

## Development of Instruments to evaluate Pre-School Children at La-or Utis Demonstration School\*

*Rungnapa Tangchitcharoenkhul\*\*  
Pasiree Sungkaew\*\*\*  
Mullika Poopath\*\*\*\*  
Janpen Tangjitjaroenkun\*\*\*\*\**

Received: October, 2011 Accepted: December, 2011

### Abstract

The purposes of this research were to 1) to study and develop instruments to measure and evaluate pre-school children development 2) to verify effectiveness of those instruments and 3) to evaluate pre-school children development and evaluate growth of them. Qualitative data was collected from reviewing sixty one Thai and foreign related literatures, in-depth interviewing of 6 experts and 20 stakeholders (teachers and parents). Quantitative data was collected from teachers and parents of 72 pre-school students at level three in La-or Utis Demonstration School. The research findings showed: 1) The developed instruments to measure and evaluate pre-school children methods were found reach to the frame of indicators for measuring the development of pre-school children in three parts: 1.1) the physical and movement composed of 4 indicators (health care, health habits, gross motor abilities and movement, fine motor abilities) 1.2) cognitive composed of 5 indicators (perception, language, understanding and problem solving, basic mathematical abilities, rationality abilities) and 1.3) emotional/psychological and social composed of 5 indicators (emotion/habit, social adaptation, morality, culture and environment conservation, discipline) as viewed by a group of experts with index of congruency (IOC) at 1.00 2) The effectiveness verifying results of two developed tests of pre-school childhood development (mathematic ability test and reasoning test) found that the item difficulty ranged from .38 and .80, the item discrimination ranged from .20 and .69 and reliability were .72 and .76 and the two developed assessment of early childhood development (teacher and parents assessment) as viewed by a group of expert with index of congruency (IOC) at 1.00, reliability were .9167 and .8874 and discrimination ranged from .3400-.9216 and 3) the evaluated the growth of pre-school children development results found that all 6 models (3 indicators x 2 evaluators) had changed in linear growth model. The 3 times of growth rate analyses of pre-school children development from teachers and parents evaluators found that the growth rate of November 2008 to January 2009 ranged from 0.265-0.418 and January 2009 to March 2009 ranged from 0.509-0.827. The initial means ranged from 1.698-2.145 and the slope means ranged from 0.415-1.068. The 6 models fitted nicely to empirical data.

**Keywords:** evaluation, measurement, pre-school children development

---

\*Research report was funded by Research and Development Institute, Suan Dusit Rajabhat University

\*\*Lecturer in Educational Provision Management Project at Graduate Level, Suan Dusit Rajabhat University,  
E-mail: atrungnapa@yahoo.com

\*\*\*Researcher, Suan Dusit Rajabhat University

\*\*\*\*Lecturer in Faculty of Humanities and Social Sciences, Suan Dusit Rajabhat University

\*\*\*\*\*Lecturer in Faculty of Resource and Environment, Kasetsart University, Sriracha Campus

# การพัฒนาเครื่องมือประเมินพัฒนาการเด็กปฐมวัยโรงเรียนสาธิตละออุทิศ\*

รุ่งนภา ตั้งจิตเจริญกุล\*\*

ภาสีรี สังข์แก้ว\*\*\*

มลลิกา ภู่พัฒน์\*\*\*\*

จันทร์เพ็ญ ตั้งจิตเจริญกุล\*\*\*\*\*

## บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาและพัฒนาแบบวัดและแบบประเมินพัฒนาการของเด็กปฐมวัย 2) เพื่อศึกษาประสิทธิผลของแบบวัดและแบบประเมินพัฒนาการของเด็กปฐมวัย และ 3) เพื่อประเมินพัฒนาการ/แนวโน้มของพัฒนาการของเด็กปฐมวัย โดยเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพจากการสังเคราะห์เอกสารของประเทศไทย และต่างประเทศจำนวน 61 ฉบับ การสัมภาษณ์เชิงลึกผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 6 คน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ครูและผู้ปกครอง) รวม 20 คน เก็บรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณจากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งหมดคือครูและผู้ปกครองของนักเรียนชั้นอนุบาล 3 โรงเรียนสาธิตละออุทิศ จำนวน 72 คน ผลการวิจัยพบว่า 1) แบบวัดและแบบประเมินพัฒนาการของเด็กปฐมวัยที่พัฒนาขึ้นสอดคล้องกับตัวบ่งชี้หลักและตัวบ่งชี้ย่อยตามกรอบแนวคิดในการวัดพัฒนาการของเด็กปฐมวัยสามด้าน คือ 1.1) ตัวบ่งชี้ด้านร่างกายและความเคลื่อนไหว รวม 4 ตัวบ่งชี้ย่อย (ด้านสุขภาพอนามัย ด้านสุขนิสัย ด้านการใช้กล้ามเนื้อมัดใหญ่และการเคลื่อนไหว และด้านการใช้กล้ามเนื้อมัดเล็ก) 1.2) ตัวบ่งชี้ด้านสติปัญญา รวม 5 ตัวบ่งชี้ย่อย (ด้านการรับรู้ ด้านภาษา ด้านความเข้าใจและการแก้ปัญหา ความสามารถพื้นฐานทางคณิตศาสตร์ และความมีเหตุผล) 1.3) ตัวบ่งชี้ด้านอารมณ์/จิตใจและสังคม รวม 5 ตัวบ่งชี้ย่อย (ด้านอารมณ์/ลักษณะนิสัย ด้านการปรับตัวเข้าสังคม ด้านความมีคุณธรรม ด้านการอนุรักษ์รักนรรม/สิ่งแวดล้อมและด้านความ มีวินัย) โดยมีดัชนีความสอดคล้องระหว่างผู้ทรงคุณวุฒิเท่ากับ 1.00 2) ผลการศึกษาประสิทธิผลของแบบวัดพัฒนาการของเด็กปฐมวัยที่พัฒนาขึ้นทั้งสองฉบับ (ฉบับครูและผู้ปกครอง) มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .72 และ .76 และแบบประเมินพัฒนาการของเด็กปฐมวัยที่พัฒนาขึ้นทั้งสองฉบับ (ฉบับครูและผู้ปกครอง) มีค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างผู้ทรงคุณวุฒิอยู่ระหว่าง .67-1.00 มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .9176 และ .8874 และมีค่าอำนาจจำแนกระหว่าง .3400-.9216 และ 3) ผลการประเมินพัฒนาการ/แนวโน้มของพัฒนาการเด็กปฐมวัย พบว่า โมเดลโครงสร้างการทั้ง 6 โมเดล (3 ตัวบ่งชี้  $\times$  2 กลุ่มผู้ประเมิน) เป็นโมเดลพัฒนาการเชิงเส้นตรง ผลการวิเคราะห์อัตราการพัฒนาการทั้ง 3 ช่วงเวลา พบว่า อัตราการเปลี่ยนแปลงของทั้งกลุ่มผู้ประเมินครูและผู้ปกครองในช่วงเดือน พฤษภาคม 2551 ถึงเดือนมกราคม 2552 มีค่าเท่ากับ 0.265-0.418 ในช่วงเดือนมกราคม 2552 ถึงเดือนมีนาคม 2552 มีค่า 0.509-0.827 ค่าเฉลี่ยของคะแนนการวัดครั้งแรก (ML) เท่ากับ 1.698-2.145 และค่าเฉลี่ยของอัตราการเปลี่ยนแปลง (MS) เท่ากับ 0.415-1.068 ทั้งนี้ผลการวิเคราะห์ทั้ง 6 โมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

**คำสำคัญ:** การประเมิน การวัด พัฒนาการเด็กปฐมวัย

\*งานวิจัยนี้ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยจากสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต

\*\*อาจารย์ประจำโครงการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (โครงการพิเศษ) มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต

\*\*\*นักวิจัยประจำสำนักงานบริหารและพัฒนาคุณภาพ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต

\*\*\*\*อาจารย์ประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต

\*\*\*\*\*อาจารย์ประจำคณะทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา

## ความเป็นมาและความสำคัญ

หลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการ (สำนักคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2546) ได้กำหนดแนวทางการจัดประสบการณ์ระดับปฐมวัย โดยคำนึงถึง อายุ วุฒิภาวะ และระดับพัฒนาการโดยไม่เน้นการจัด เป็นรายวิชา แต่จะจัดในรูปของกิจกรรมบูรณาการผ่าน การเล่น เปิดโอกาสให้เด็กเริ่มคิด วางแผน ตัดสินใจ ลงมือกระทำ มีปฏิสัมพันธ์กับสื่อ และแหล่งการเรียนรู้ ที่หลากหลาย เพื่อให้เด็กเกิดการเรียนรู้ ได้พัฒนา ทั้งร่างกาย อารมณ์ สังคม จิตใจและสติปัญญา การ พัฒนาเด็กเป็นไปแบบองค์รวมอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ การจัดประสบการณ์ยังเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สนอง ความต้องการ ความสนใจ ความแตกต่างระหว่างบุคคล และบริบทของสังคมที่เด็กอาศัยอยู่ กิจกรรมที่จัดมีทั้งที่ เด็กเริ่มและครูริเริ่ม ทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน เป็นรายบุคคล และเป็นกลุ่ม ทั้งกลุ่มเล็กและกลุ่มใหญ่ ตลอดจนให้ความสำคัญที่กระบวนการมากกว่าผลลัพธ์ ครูมีหน้าที่เป็นผู้สนับสนุน อำนวยความสะดวก และ เรียนรู้ร่วมกับเด็ก

นอกจากนี้หลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการ ยังเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการ พัฒนาเด็ก ส่วนขอบข่ายของหลักสูตรในเรื่องการจัด กิจกรรมให้กับเด็กปฐมวัยในแต่ละวัยนั้นครอบคลุมใน 7 ด้าน คือ 1) การพัฒนาภารกิจ 2) การพัฒนา ภารกิจเนื้อเล็ก 3) การพัฒนาการคิด 4) การส่งเสริม พัฒนาการทางภาษา 5) การส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ 6) การส่งเสริมให้เด็กได้เลือกและตัดสินใจ และ 7) การ ส่งเสริมลักษณะนิสัยและทักษะการใช้ชีวิต กิจกรรมที่ครู จัดให้กับเด็กปฐมวัย ได้แก่ กิจกรรมเสริมหรือกิจกรรมเล่น ตามมุ่งประสงค์ กิจกรรมกล่างเจ้ง กิจกรรม สร้างสรรค์ กิจกรรมเกมการศึกษา กิจกรรมเสริม ประสบการณ์ และกิจกรรมการเคลื่อนไหวและจังหวะ (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, 2543) กิจกรรมดังกล่าวล้วนเป็นกิจกรรมที่กระตุ้นให้ สมองของเด็กปฐมวัยใช้ทักษะทางการคิด ใช้เหตุผล และฝึกปฏิบัติหรือสร้างสรรค์ตามจินตนาการรวมอยู่ด้วย ทั้งสิ้น กิจกรรมดังกล่าวสอดคล้องกับหลักพัฒนาการ แต่ละด้าน เมื่อด้านหนึ่งก้าวหน้าอีกด้านหนึ่งจะก้าวหน้า

ตามด้วย จึงกล่าวได้ว่าเมื่อมีการจัดกิจกรรมทักษะการคิดแก้ปัญหา ใช้เหตุผล และจินตนาการสร้างสรรค์ พัฒนาการด้านร่างกาย สังคม อารมณ์และจิตใจ ก็จะได้รับการพัฒนาตามไปด้วย เช่น การจัดกิจกรรมสร้างสรรค์ ที่กำหนดให้เด็กปัจติดภาพ นำบทอภิมาสร้างสรรค์เป็น สิ่งต่างๆ โดยดำเนินการเป็นกลุ่มจะส่งเสริมให้เด็กช่วย กันคิด ช่วยกันวางแผน และช่วยกันสร้างสรรค์งาน กิจกรรมดังกล่าววนอกจากเด็กจะได้รับการพัฒนาการคิด เชิงสร้างสรรค์แล้ว เด็กยังได้รับการพัฒนาภารกิจเนื้อเมือง และประสานสัมพัส ได้รับการส่งเสริมให้แสดงทางอารมณ์ ความรู้สึกสนุกสนานกับการเล่น ตลอดจนได้รับการ ส่งเสริมลักษณะนิสัยทางสังคมในด้านการทำงานร่วมกัน การช่วยเหลือซึ่งกันและกันไปพร้อมกัน บางครั้งจะพบว่าการส่งเสริมพัฒนาการทางสติปัญญาแห่งด้วย เนื้อหาสาระทางจริยธรรม เช่น การให้เด็กเรียงลำดับ เหตุการณ์ที่จะเข้าไปช่วยสัตว์ที่ถูกทำร้ายเหล่านี้

แม้การสอนการคิดจะมีความสำคัญดังกล่าว แล้วนั้น แต่สิ่งสำคัญไปยิ่งกว่าในการจัดการศึกษาคือ การจะรู้ได้อย่างไรว่าการจัดประสบการณ์ดังกล่าวเกิด ประสิทธิผลหรือเป็นไปตามจุดมุ่งหมายหรือไม่ อย่างไร สิ่งที่จะสะท้อนภาพของการจัดประสบการณ์ของครูว่า บรรลุจุดหมายจึงต้องอาศัยการวัดและการประเมินผล ดังนั้นการออกแบบวิธีการวัดและการประเมินจึงต้อง มีความเชื่อถือได้ แม่นยำ และกระท้าย่างรอบคอบ โดยใช้วิธีการหลากหลายเพื่อสะท้อนกระบวนการคิด ของเด็กในหลากหลายแง่มุม เปิดโอกาสให้เด็กได้รายงาน ในสิ่งที่ตนคิด มีการจัดระบบการวัด มีการกำหนดเกณฑ์ การประเมินที่ชัดเจนเพื่อสะท้อนให้เห็นถึงพัฒนาการ ของเด็กปฐมวัย และมีแนวคิดว่าการวัดและการประเมิน เป็นกระบวนการที่ต้องทำอย่างต่อเนื่องในการเรียนรู้ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นระบบและนำไปสู่การพัฒนาเด็ก ปฐมวัย เป็นการประเมินที่เน้นสภาพจริงด้วยเครื่องมือที่ หลากหลายเพื่อให้เหมาะสมกับวัยของเด็กและทำการ ประเมินสอดแทรกขณะที่ครูจัดประสบการณ์หรือขณะที่ เด็กเล่น เช่นการทดสอบแบบใช้กระดาษและดินสอ การถามตอบ การสังเกต และการพิจารณาผลงาน สถานการณ์ ที่ใช้ในการจัดสอบภายในห้องเรียน นอกจากนี้

แล้วยังนำการเล่นมาใช้เป็นสิ่งเร้าเพื่อให้เด็กแสดงพฤติกรรม ทั้งนี้การจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนสาธิตอนุบาลลักษณะออทิศให้ความสำคัญกับการจัดประสบการณ์ประสานความร่วมมือกับผู้ปกครองเพื่อให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาด้านร่างกาย อารมณ์/จิตใจ สังคม และสติปัญญา โดยเน้นกระบวนการการคิด คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลและปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมเพื่อ適當จิตวิญญาณในสังคมได้อย่างมีความสุข ดังนั้นคณะผู้วิจัยจึงสนใจจะพัฒนาการวัดและประเมินพัฒนาการของเด็กปฐมวัยโรงเรียนสาธิตลักษณะออทิศด้วย เพื่อนำเสนอผลการวิจัยแก่มหาวิทยาลัยในการนำไปใช้เป็นข้อมูลสำหรับพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาต่อไป

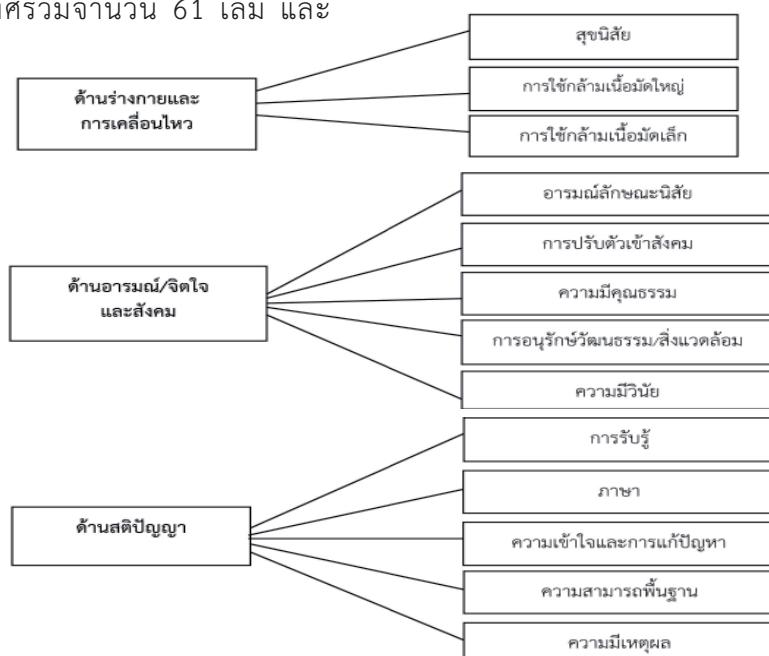
### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาและพัฒนาแบบวัดและแบบประเมินพัฒนาการของเด็กปฐมวัย
2. เพื่อศึกษาประสิทธิผลของแบบวัดและแบบประเมินพัฒนาการของเด็กปฐมวัย
3. เพื่อประเมินพัฒนาการ/แนวโน้มของพัฒนาการเด็กปฐมวัย

### กรอบแนวคิดการวิจัย

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องของไทยและต่างประเทศรวมจำนวน 61 เล่ม และ

จากการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) ผู้ทรงคุณวุฒิรวมจำนวน 6 คน และ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (Stakeholders) คือครูและผู้ปกครอง รวม 20 คน รวมทั้งสิ้น 26 คน พบว่าวิธีการประเมินพัฒนาการเด็กปฐมวัยควรใช้วิธีการที่หลากหลายทั้งจากการวัด การประเมิน และการสังเกต โดยการประเมินพัฒนาการของเด็กปฐมวัยควรประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งหมด (ครูและผู้ปกครอง) และประเมินพัฒนาการเด็กปฐมวัยทั้งสามด้าน โดยจากการสังเคราะห์ข้อมูลจากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องและการสัมภาษณ์เชิงลึก ผู้ทรงคุณวุฒิและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง พบร่วมกันว่า หลักพัฒนาการเด็กปฐมวัยประกอบด้วย 3 ด้านหลัก คือ 1) ด้านร่างกายและการเคลื่อนไหว พิจารณาจากตัวบ่งชี้ อยู่ด้านสุขภาพอนามัย สุขนิสัย การใช้กล้ามเนื้อมัดใหญ่และการเคลื่อนไหว การใช้กล้ามเนื้อมัดเล็ก 2) ด้านอารมณ์/จิตใจ และสังคม พิจารณาจากตัวบ่งชี้อยู่ด้านอารมณ์/ลักษณะนิสัย การปรับตัวเข้าสังคม ความมีคุณธรรม การอนุรักษ์วัฒนธรรม/สิ่งแวดล้อม และความมีวินัย และ 3) ด้านสติ ปัญญา พิจารณาจากตัวบ่งชี้อยู่ด้านการรับรู้ ภาษา ความเข้าใจและการแก้ปัญหา ความสามารถพื้นฐานทางคณิตศาสตร์ และความมีเหตุผล ดังกรอบแนวคิดในการวิจัยแสดงตัวบ่งชี้พัฒนาการของเด็กปฐมวัยตาม ภาพประกอบ 1



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

## วิธีดำเนินการวิจัย

### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย 3 กลุ่ม มีรายละเอียด ดังนี้คือ

1) เอกสารและงานวิจัยทั้งของไทยและต่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเครื่องมือประเมินพัฒนาการเด็กปฐมวัย จำนวน 61 ฉบับ

2) กลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลัก (Key Informant) สำหรับการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-Depth Interview) กลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิด้านการวัดผลทางการศึกษา ด้านการศึกษาปฐมวัย ด้านจิตวิทยาเด็ก และด้านการพยาบาล จำนวน 6 คน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (Stakeholders) คือกลุ่มครูและผู้ปกครอง จำนวน 20 คน รวมทั้งสิ้น 26 คน ถึงวิธีการ/แนวทางในการวัดและประเมินพัฒนาการของเด็กปฐมวัยอย่างมีประสิทธิผล และความเป็นไปได้ในการนำเครื่องมือดังกล่าวไปใช้ ความตrongเชิงเนื้อหาของเครื่องมือวัดและประเมินพัฒนาการเด็กปฐมวัย

3) ประชากรนักเรียนชั้นอนุบาล 3 ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2551 ของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จำนวน 350 คน ทั้งคุณผู้จัดกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของยามานะ (Yamane, 1970) ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ตามความคลาดเคลื่อนร้อยละ 10 ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างจำนวน 72 คน ด้วยการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) จากการจับสลาก โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (Stakeholders) คือกลุ่มครูและผู้ปกครองของนักเรียนชั้นอนุบาล 3 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ 2 ประเภทคือแบบวัด และแบบประเมิน ดังรายละเอียดในตาราง 1

**ตาราง 1 การประเมินพัฒนาการเด็กปฐมวัย และเครื่องมือที่ใช้วัด**

พัฒนาการเด็กปฐมวัย	เครื่องมือที่ใช้วัด
1) ด้านร่างกายและการเคลื่อนไหว <ul style="list-style-type: none"> <li>- สุขภาพอนามัย</li> <li>- สุขนิสัย</li> <li>- การใช้กล้ามเนื้อมัดใหญ่และการเคลื่อนไหว</li> <li>- การใช้กล้ามเนื้อมัดเล็ก</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- แบบประเมิน</li> <li>- แบบประเมิน</li> <li>- แบบประเมิน</li> <li>- แบบประเมิน</li> </ul>

### การพัฒนาเครื่องมือในการวิจัย

การพัฒนาเครื่องมือในการวิจัย ได้แก่ แบบประเมินและแบบวัด ดำเนินการตามขั้นตอนมีรายละเอียดดังนี้คือ

1. การศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งของไทยและต่างประเทศ เพื่อศึกษาขอบข่าย/ตัวบ่งชี้พัฒนาการเด็กปฐมวัย และตัวบ่งชี้อยหรือพฤติกรรมที่ใช้อธิบายพัฒนาการของเด็กปฐมวัยตลอดจนวิธีการวัดและประเมินพัฒนาการของเด็กปฐมวัย

2. การสัมภาษณ์เชิงลึก (In-Depth Interview) ถึงวิธีการการวัดและประเมินพัฒนาการของเด็กปฐมวัย จากผู้ทรงคุณวุฒิและมีส่วนเกี่ยวข้อง (Stakeholders) ทำให้ผู้วิจัยได้พัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินพัฒนาการ นักเรียนชั้นอนุบาล 3 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ 3 ชั้น นักเรียนชั้นอนุบาล 3 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ 3 ชั้น คือ 1) ด้านร่างกายและการเคลื่อนไหว พิจารณาจากสุขภาพอนามัย สุขนิสัย การใช้กล้ามเนื้อมัดใหญ่และการเคลื่อนไหว การใช้กล้ามเนื้อมัดเล็ก 2) ด้านอารมณ์/จิตใจและสังคม พิจารณาจากการมณ์/ลักษณะนิสัย การปรับตัวเข้าสังคม ความมีคุณธรรม การอนุรักษ์วัฒนธรรม/สิ่งแวดล้อม และความมีวินัย และ 3) ด้านสติปัญญา พิจารณาจากการรับรู้ ภาษา ความเข้าใจและการแก้ปัญหา ความสามารถพื้นฐานทางคณิตศาสตร์ และความมีเหตุผล โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้มี 2 ประเภทคือแบบวัด และแบบประเมิน ดังรายละเอียดในตาราง 1

พัฒนาการเด็กปฐมวัย	เครื่องมือที่ใช้วัด
2) ด้านอารมณ์จิตใจและสังคม - อารมณ์/ลักษณะนิสัย - การปรับตัวเข้าสังคม - ความมีคุณธรรม - การอนุรักษ์วัฒนธรรม/สิ่งแวดล้อม - ความเมตตา	- แบบประเมิน - แบบประเมิน - แบบประเมิน - แบบประเมิน - แบบประเมิน
3) ด้านสติปัญญา - การรับรู้ - ภาษา - ความเข้าใจและการแก้ปัญหา - ความสามารถพื้นฐานทางคณิตศาสตร์ - ความสามารถด้านความมีเหตุผล	- แบบประเมิน - แบบประเมิน - แบบประเมิน - แบบวัด - แบบวัด

ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือในการวิจัยครั้งนี้มีรายละเอียด ดังนี้คือ

### 1. แบบวัด

แบบวัดที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นจำนวน 2 ฉบับ ได้แก่ แบบวัดความสามารถพื้นฐานทางคณิตศาสตร์ และแบบวัดความสามารถด้านความมีเหตุผล มีขั้นตอนการสร้างแบบวัด ดังนี้คือ

1.1 ศึกษาเอกสาร ตำรา แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนแบบวัดมาตรฐานของต่างประเทศสำหรับเด็กปฐมวัย

1.2 การสัมภาษณ์เชิงลึก (In-Depth Interview) ผู้ทรงคุณวุฒิและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อ拿来

เป็นแนวทางในการสร้างแบบวัดความสามารถพื้นฐานทางคณิตศาสตร์ และแบบวัดความสามารถด้านความมีเหตุผล

1.3 กำหนดจุดมุ่งหมายและขอบเขตการสร้างแบบวัด เพื่อสร้างแบบวัดความสามารถพื้นฐานทางคณิตศาสตร์ และแบบวัดความสามารถด้านความมีเหตุผลสำหรับเด็กปฐมวัย

1.4 ระบุเนื้อหาที่จะวัดทั้งสองฉบับ โดยสร้างตารางโครงสร้างแบบวัด ซึ่งประกอบด้วยเนื้อหา วัตถุประสงค์ในการทดสอบ จำนวนข้อ และน้ำหนัก ตั้งตาราง 2 และตาราง 3

### ตาราง 2 โครงสร้างแบบวัดความสามารถพื้นฐานทางคณิตศาสตร์

เนื้อหา	วัตถุประสงค์ในการทดสอบ	จำนวนข้อ	น้ำหนัก (ร้อยละ)
การสังเกตและการจำแนก	สังเกตและจำแนกสัตว์ชนิดต่างๆ สังเกตและจำแนกอวัยวะภายนอกของสัตว์ชนิดต่างๆ	2	20.00
การเรียงลำดับ	สามารถเรียงลำดับสิ่งของต่างๆตามขนาด และจำนวนได้	3	30.00
การรู้ค่าจำนวน	บอกสิ่งที่มีจำนวน 1-10 ได้	3	30.00
การลบเลข	สามารถลบเลขหลักเดียวได้	1	10.00
การบวกเลข	สามารถบวกเลขหลักเดียวได้	1	10.00
รวม		10	100.00

### ตาราง 3 โครงสร้างแบบวัดความสามารถด้านความมีเหตุผล

เนื้อหา	วัดถูกประสงค์ในการทดสอบ	จำนวนข้อ	น้ำหนัก (ร้อยละ)
อาหารและอุปกรณ์การทำอาหาร	สังเกตและบอกรความสัมพันธ์ระหว่างอาหาร และอุปกรณ์การทำอาหาร	4	40.00
อาหารและสภาพอากาศ	สังเกตและบอกรความสัมพันธ์ระหว่างอาหารและสภาพอากาศ	1	10.00
สิ่งของและอุปกรณ์	สังเกตและความสัมพันธ์ระหว่างสิ่งของและอุปกรณ์	3	30.00
คนกับสถานที่	สังเกตและบอกรความสัมพันธ์ระหว่างคนกับสถานที่	1	10.00
สัตว์กับที่อยู่อาศัย	สังเกตและบอกรความสัมพันธ์ระหว่างสัตว์กับที่อยู่อาศัย	1	10.00
รวม		10	100.00

1.5 ให้ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 6 คน ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการวัดผลทางการศึกษา การศึกษาปฐมวัย จิตวิทยาเด็ก และการพยาบาล พิจารณาความเหมาะสมสมของเนื้อหา และจำนวนข้อที่กำหนดให้ตามตารางโครงสร้าง แล้วนำมาพิจารณา ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ

1.6 กำหนดประเภทเครื่องมือ ลักษณะ เครื่องมือ และคะแนนรายข้อ

1.7 สร้างแบบวัดแต่ละข้อตามโครงสร้าง ที่ร่างไว้

1.8 นำแบบวัดฉบับร่างให้ผู้ทรงคุณวุฒิ ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) และความเหมาะสมสมของรูปภาพ รูปแบบของ แบบวัด ความชัดเจนของคำสั่ง ภาษาที่ใช้ การปรับปรุง แก้ไขเพิ่มเติม ตลอดจนเสนอแนวทางในการ ปรับปรุงแบบวัดให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

1.9 ปรับปรุงแบบวัดตามข้อเสนอแนะของ ผู้ทรงคุณวุฒิ

## 2. แบบประเมินพัฒนาการ

แบบประเมินพัฒนาการของนักเรียนชั้นอนุบาล 3 รวม 2 ชุด (แบบประเมินจากครู และแบบประเมิน จากผู้ปกครอง) ทั้ง 3 ด้าน คือ 1) ด้านร่างกายและการเคลื่อนไหว 2) ด้านสติปัญญา และ 3) ด้านอารมณ์/จิตใจ และสังคม มีขั้นตอนการสร้างแบบประเมิน และ การตรวจสอบคุณภาพของแบบประเมิน มีรายละเอียด ดังนี้คือ

2.1 ศึกษาเอกสาร ตำรา แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ตลอดจน แบบประเมินของต่างประเทศสำหรับเด็กปฐมวัยเพื่อนำ มาเป็นแนวทางในการสร้างแบบประเมินพัฒนาการของ นักเรียนชั้นอนุบาล 3 ทั้ง 3 ด้าน คือ 1) ด้านร่างกาย และการเคลื่อนไหว พิจารณาจากสุขภาพอนามัย สุขนิสัย การใช้กล้ามเนื้อมัดใหญ่และการเคลื่อนไหว การใช้กล้ามเนื้อมัดเล็ก 2) ด้านสติปัญญา พิจารณา จากการรับรู้ ภาษา ความเข้าใจและการแก้ปัญหา และ 3) ด้านอารมณ์/จิตใจ และสังคม พิจารณาจากอารมณ์/ลักษณะนิสัย การปรับตัวเข้าสังคม ความมีคุณธรรม การอนุรักษ์วัฒนธรรม/สิ่งแวดล้อม และความมีวินัย จากการสังเคราะห์เอกสาร ตำรา แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.2 กำหนดตัวบ่งชี้อยหรือพฤติกรรมบ่งชี้ พัฒนาการของนักเรียนชั้นอนุบาล 3 ทั้ง 3 ด้านคือ 1) ด้านร่างกายและการเคลื่อนไหว พิจารณาจากสุขภาพ อนามัย สุขนิสัย การใช้กล้ามเนื้อมัดใหญ่และการเคลื่อนไหว การใช้กล้ามเนื้อมัดเล็ก 2) ด้านสติปัญญา พิจารณาจากการรับรู้ ภาษา ความเข้าใจและการแก้ปัญหา และ 3) ด้านอารมณ์/จิตใจ และสังคม พิจารณาจากอารมณ์/ลักษณะนิสัย การปรับตัวเข้าสังคม ความมีคุณธรรม การอนุรักษ์วัฒนธรรม/สิ่งแวดล้อม และความมีวินัย จากการสังเคราะห์เอกสาร ตำรา แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.3 กำหนดโครงสร้างของเครื่องมือในการ ประเมินพัฒนาการของนักเรียนชั้นอนุบาล 3 และ สัมภาษณ์เชิงลึก (In-Depth Interview) ผู้ทรงคุณวุฒิ

ที่มีประสบการณ์ทางด้านการสอนเด็กปฐมวัย การวัดและประเมินผลทางการศึกษา จิตวิทยาเด็ก และพยาบาลเด็ก เพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไข เสียงพฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับทั้ง 3 ด้านดังกล่าว เมื่อกำหนดพฤติกรรมบ่งชี้แล้วจึงนำพฤติกรรมบ่งชี้ที่ได้มากำหนดโครงสร้างของเครื่องมือ เครื่องมือที่กำหนดขึ้นเป็นแบบประเมินพัฒนาการของนักเรียนชั้นอนุบาล 3 แบบประมาณค่า 4 ระดับ คือ (4 หมายถึง ระดับพัฒนาการดีมาก 3 หมายถึง ระดับพัฒนาการดี 2 หมายถึง ระดับพัฒนาการดีพอใช้ 1 หมายถึง ระดับพัฒนาการไม่ดี)

2.4 กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนพฤติกรรมบ่งชี้ เมื่อกำหนดโครงสร้างของเครื่องมือและพฤติกรรมบ่งชี้แล้วจึงกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน เกณฑ์การให้คะแนนจะกำหนดเป็น 4 คะแนนคือ คะแนน 1, 2, 3 และ 4 ตามลำดับ โดยกำหนดพฤติกรรมที่เด็กปฐมวัยปฏิบัติในแต่ละพฤติกรรมบ่งชี้จะมีเกณฑ์การให้คะแนนแตกต่างกันตามรายการประเมิน สำหรับการแปลความหมายของคะแนนเฉลี่ย ผู้ทรงคุณวุฒิให้ข้อเสนอแนะเกณฑ์การแบ่งช่วงชั้น คือ (3.51–4.00 หมายถึง พัฒนาการอยู่ในระดับดีมาก 2.51–3.50 หมายถึง พัฒนาการอยู่ในระดับดี 1.51–2.50 หมายถึงพัฒนาการอยู่ในระดับดีพอใช้ และ 0–1.50 หมายถึงพัฒนาการอยู่ในระดับไม่ดี)

2.5 การตรวจสอบคุณภาพของแบบประเมินด้านความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของแบบประเมินจากผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 6 คน พิจารณาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) และปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิ

2.6 นำแบบประเมินไปเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อตรวจสอบคุณภาพด้านความเที่ยง (Reliability)

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. การเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบวัด (แบบวัดความสามารถพื้นฐานทางคณิตศาสตร์ และแบบวัดความมีเหตุผล)

ผู้วิจัยขอความอนุเคราะห์ผู้ช่วยนักวิจัยคือครูประจำชั้นอนุบาล 3 โรงเรียนสาธิตละอุทิศดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยผู้วิจัยได้ให้แนวทางในการเก็บ

รวบรวมข้อมูล ดังนี้

### การเตรียมการก่อนทำการทดสอบ

1. เตรียมจำนวนแบบวัดและดินสอให้เพียงพอ กับจำนวนกลุ่มตัวอย่าง
2. ผู้ดำเนินการทดสอบศึกษาราย ละเอียดคู่มือดำเนินการสอบล่วงหน้า เพื่อให้คุ้นเคยกับสิ่งที่จะต้องปฏิบัติในเวลาทดสอบ
3. นาฬิกาจับเวลา

### เวลาที่ใช้ในการทดสอบ

แบบวัดทั้งสองฉบับใช้เวลาในการทำข้อละ 30 วินาที

### การดำเนินการทดสอบ

ในการทดสอบ ผู้วิจัยดำเนินการทดสอบเป็นกลุ่ม (Group Test) โดยมีผู้ช่วยคุณสอบ ขั้นตอนในการทดสอบ มีรายละเอียดดังนี้คือ

- 1) จัดเตรียมสถานที่ในการทดสอบ
- 2) จัดเตรียมอุปกรณ์ต่างๆ ที่ใช้ในการทดสอบ
- 3) ก่อนการทดสอบ สังเคราะห์ความคุ้นเคยกับนักเรียน และให้นักเรียนเข้าห้องน้ำ ดื่มน้ำให้เรียบร้อย
- 4) อธิบายให้นักเรียนเข้าใจจุดมุ่งหมาย ของการทดสอบและประโยชน์ที่ได้จากการทำแบบวัด
- 5) ดำเนินการทดสอบตามคู่มือ
- 6) เก็บรวบรวมแบบวัด
- 7) นำมาตรวจให้คะแนน

2. การเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบประเมิน (แบบประเมินพัฒนาการเด็กปฐมวัยที่ประเมินโดยครู และแบบประเมินพัฒนาการเด็กปฐมวัยที่ประเมินโดยผู้ปกครอง) ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลดังนี้

2.1 ผู้วิจัยทำหนังสือเพื่อขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลวิจัย แจ้งให้ผู้บริหารโรงเรียนสาธิต ละอุทิศ เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง

2.2 ผู้วิจัยทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ผู้ช่วยนักวิจัยคือครูประจำชั้นอนุบาล 3 โรงเรียนสาธิต ละอุทิศ จำนวน 6 คน เพื่อช่วยเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบประเมินพัฒนาการของนักเรียนชั้นอนุบาล 3 ทั้ง 3 ด้าน คือ 1) ด้านร่างกายและการเคลื่อนไหว

พิจารณาจากสุขภาพอนามัย สุขนิสัย การใช้กล้ามเนื้อ มัดใหญ่และการเคลื่อนไหว การใช้กล้ามเนื้อมัดเล็ก 2) ด้านสติปัญญา พิจารณาจากการรับรู้ ภาษา ความเข้าใจและการแก้ปัญหา และ 3) ด้านอารมณ์/จิตใจ และสังคม พิจารณาจากอารมณ์/ลักษณะนิสัย การปรับตัวเข้าสังคม ความมีคุณธรรม การอนุรักษ์วัฒนธรรม/สิ่งแวดล้อม และความเมริยม 3 ช่วงเวลา คือ 1) ช่วงเดือนพฤษภาคม 2551 2) ช่วงเดือนมกราคม 2552 และ 3) ช่วงเดือนมีนาคม 2552

3. ผู้วิจัยทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ให้ผู้ปกครองนักเรียนชั้นอนุบาล 3 ประเมินพัฒนาการของนักเรียนชั้นอนุบาล 3 โรงเรียนสาธิตละอองอุทิศ โดยขอความร่วมมือผู้ช่วยนักวิจัยคือครูประจำชั้นอนุบาล 3 โรงเรียนสาธิตละอองอุทิศ ในการประสานเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบประเมินพัฒนาการของนักเรียนชั้นอนุบาล 3 ทั้ง 3 ด้าน รวม 3 ช่วงเวลา

### การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยนำข้อมูลที่เก็บรวบรวมมาทำการวิเคราะห์ตามเครื่องมือการวิจัย ดังนี้คือ

#### 1. การวิเคราะห์ประสิทธิผลของแบบวัด

1.1 การหาค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่ามัธยฐาน ค่าฐานนิยม คะแนนต่ำสุด คะแนนสูงสุด ความเบี้ยงเบน และความโด่ง

1.2 การวิเคราะห์แบบวัดรายข้อ โดยหาค่าความยาก ค่าอำนาจจำแนก

1.3 การหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบวัดแต่ละฉบับ โดยใช้สูตรของ Kuder-Richardson (KR-20)

1.4 การหาค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการวัด (Standard Error of Measurement)

#### 2. การวิเคราะห์ประสิทธิผลของแบบประเมินพัฒนาการ

2.1 การหาค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบประเมินพัฒนาการ โดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC)

2.2 การหาค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินพัฒนาการ โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์ cronbach

#### 2.3 การหาค่าอำนาจจำแนก (Discrimination Power)

#### 3. การประเมินพัฒนาการ/แนวโน้มของพัฒนาการเด็กปฐมวัย

การประเมินเพื่อศึกษาพัฒนาการ/แนวโน้มของพัฒนาการเด็กปฐมวัย ประกอบด้วย 1) การวิเคราะห์พัฒนาการเด็กปฐมวัยด้วยสถิติบรรยาย ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สมประสิทธิ์การกระจายมัธยฐาน ฐานนิยม พิสัย คะแนนสูงสุด คะแนนต่ำสุด ความโด่ง และความเบี้ยงเบน 2) การวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของตัวบ่งชี้พัฒนาการของเด็กปฐมวัย 3) การวิเคราะห์รูปแบบแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงว่ามีลักษณะเป็นเส้นตรง (Linear) หรือเส้นโค้ง (Quadratic) และ 4) การวิเคราะห์โมเดลโค้งพัฒนาการของพัฒนาการของเด็กปฐมวัย (Latent Growth Curve)

### ผลการวิจัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือตอนที่ 1 ผลของการพัฒนาแบบวัดพัฒนาการของเด็กปฐมวัย ตอนที่ 2 ผลการพัฒนาแบบประเมินพัฒนาการของเด็กปฐมวัย และ ตอนที่ 3 ผลการประเมินพัฒนาการ/แนวโน้มของพัฒนาการเด็กปฐมวัย

#### 1. ผลของการพัฒนาแบบวัดพัฒนาการของเด็กปฐมวัย

ผลของการพัฒนาแบบวัดพัฒนาการของเด็กปฐมวัย มีรายละเอียดดังนี้

1.1 ค่าสถิติพื้นฐานของคะแนนจากแบบวัดค่าสถิติพื้นฐานของคะแนนแบบวัดความสามารถพื้นฐานทางคณิตศาสตร์ และแบบวัดความสามารถด้านเหตุผล พบว่าแบบวัดความสามารถพื้นฐานทางคณิตศาสตร์มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 13.64 โดยมีคะแนนสูงสุดเท่ากับ 20 คะแนนต่ำสุดเท่ากับ 12 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 2.08 ลักษณะการกระจายของคะแนนเบ็ขว่าเล็กน้อย ส่วนแบบวัดความสามารถด้านเหตุผล มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 14.34 โดยมีคะแนนสูงสุดเท่ากับ 20 คะแนนต่ำสุดเท่ากับ 13 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.96 ลักษณะการกระจายของคะแนนเบ็ขว่าเล็กน้อย

## 1.2 ค่าความยาก ค่าอำนาจจำแนกและค่าความยากมาตรฐานจากแบบวัด

ค่าความยาก ( $p$ ) ค่าอำนาจจำแนก ( $r$ ) และค่าความยากมาตรฐาน ( $\Delta$ ) จากแบบวัดความสามารถพื้นฐานทางคณิตศาสตร์จะเห็นว่าแบบวัดความสามารถพื้นฐานทางคณิตศาสตร์ทั้ง 10 ข้อ เป็นแบบวัดที่อยู่ในเกณฑ์ดีทุกข้อ กล่าวคือมีความยากอยู่ระหว่าง .38-.81 มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .20-.69 โดยข้อที่ยากที่สุดคือข้อที่ 4 ( $p=.38$ ) รองลงมาได้แก่ ข้อ 6 และข้อ 7 ( $p=.39$  และ .49) ส่วนข้อสอบที่ง่ายที่สุดคือข้อ 10 ( $p=.80$ ) ค่าอำนาจจำแนกของข้อสอบ จะเห็นว่า ข้อสอบที่ค่าอำนาจจำแนกสูงที่สุดคือข้อ 7 ( $r=.69$ ) และ ข้อสอบที่ค่าอำนาจจำแนกต่ำที่สุดคือข้อ 10 ( $r=.20$ ) เมื่อพิจารณาค่าความยากและค่าอำนาจจำแนกของแบบวัดทั้งฉบับ พบร่วมมีค่าความยากเฉลี่ยเท่ากับ .64 และค่าอำนาจจำแนกเฉลี่ยเท่ากับ .54 ค่าความยากมาตรฐานเท่ากับ 11.64 แสดงว่าแบบวัดฉบับนี้มีค่าความยากพอเหมาะสมและมีค่าอำนาจจำแนกดี

ค่าความยาก ( $p$ ) ค่าอำนาจจำแนก ( $r$ ) และค่าความยากมาตรฐาน ( $\Delta$ ) จากแบบวัดความสามารถด้านเหตุผล จะเห็นว่าแบบวัดความสามารถด้านเหตุผล ทั้ง 10 ข้อ เป็นแบบวัดที่อยู่ในเกณฑ์ดีทุกข้อ กล่าวคือมีความยากอยู่ระหว่าง .39-.80 มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .29-.60 โดยข้อที่ยากที่สุดคือข้อที่ 8 ( $p=.39$ ) รองลงมาคือข้อ 3 ( $p=.59$ ) ส่วนข้อสอบที่ง่ายที่สุดคือข้อ 7 ( $p=.80$ ) ค่าอำนาจจำแนกของข้อสอบ จะเห็นว่า ข้อสอบที่ค่าอำนาจจำแนกสูงที่สุดคือข้อ 3 ( $r=.60$ ) และ ข้อสอบที่ค่าอำนาจจำแนกต่ำที่สุดคือข้อ 4 ( $r=.29$ ) เมื่อพิจารณาค่าความยากและค่าอำนาจจำแนกของแบบวัดทั้งฉบับ พบร่วมมีค่าความยากง่ายเฉลี่ยเท่ากับ .74 และค่าอำนาจจำแนกเฉลี่ยเท่ากับ .48 ค่าความยากมาตรฐานเท่ากับ 10.62 แสดงว่าแบบวัดฉบับนี้มีค่าความยากง่ายพอเหมาะสมและมีค่าอำนาจจำแนกดี

## 1.3 ค่าความเชื่อมั่น และ ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการวัด

ค่าความเชื่อมั่นและค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการวัดของแบบวัดความสามารถพื้นฐานทางคณิตศาสตร์และแบบวัดความสามารถด้านเหตุผล

จะเห็นว่าแบบวัดทั้งสองฉบับมีค่าความเชื่อมั่นสูงคือเท่ากับ .72 และ .76 ส่วนค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการวัดทั้งสองฉบับมีค่าใกล้เคียงกันคือเท่ากับ 1.94 และ 1.86

## 2. ผลการพัฒนาแบบประเมินพัฒนาการของเด็กปฐมวัย

จากการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-Depth Interview) ผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านการสอนเด็กปฐมวัย วิธีวิทยาการวิจัยทางการศึกษา การวัดและประเมินผลทางการศึกษา จิตวิทยาเด็ก และพยาบาล และผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนะให้มีการประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (Stakeholders) ของเด็กปฐมวัยคือทั้งจากครูและจากผู้ปกครอง ดังนั้นผู้วิจัยจึงพัฒนาเครื่องมือประเมินพัฒนาการของเด็กปฐมวัยทั้งจากครูและจากผู้ปกครอง ผู้วิจัยนำเสนอเป็น 2 หัวข้อ คือ 1) ผลการพัฒนาเครื่องมือประเมินพัฒนาการของเด็กปฐมวัย และ 2) ผลการตรวจสอบประสิทธิผลของเครื่องมือประเมินพัฒนาการของเด็กปฐมวัย มีรายละเอียดดังนี้

### 2.1 ผลการพัฒนาแบบประเมินพัฒนาการของเด็กปฐมวัย

ผลการพัฒนาแบบประเมินพัฒนาการของเด็กปฐมวัย มีรายละเอียดด้านต่อนการพัฒนา ดังนี้

ขั้นที่ 1 กำหนดจุดมุ่งหมายในการพัฒนาแบบประเมินพัฒนาการของเด็กปฐมวัยทั้ง 3 ด้านคือ ด้านร่างกายและการเคลื่อนไหวของเด็กปฐมวัย ด้านสติปัญญา และด้านอารมณ์/จิตใจและสังคม จากการศึกษาเอกสาร ตำรา แนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนแบบประเมินของต่างประเทศ สำหรับเด็กปฐมวัยเพื่อนำมาเป็นแนวทางในการสร้างแบบประเมินพัฒนาการของเด็กปฐมวัยให้เหมาะสมกับนักเรียนชั้นอนุบาล 3

ขั้นที่ 2 กำหนดตัวบ่งชี้และพฤติกรรมบ่งชี้พัฒนาการของเด็กปฐมวัยทั้ง 3 ด้าน จากการศึกษาเอกสาร ตำรา แนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนแบบประเมินของต่างประเทศสำหรับเด็กปฐมวัยเพื่อนำมาเป็นแนวทางในการสร้างแบบประเมินพัฒนาการของเด็กปฐมวัยให้เหมาะสมกับนักเรียนชั้นอนุบาล 3 และกำหนดโครงสร้างของ

เครื่องมือในการประเมินพัฒนาการทางด้านร่างกายและการเคลื่อนไหวของนักเรียนชั้นอนุบาล 3 และเมื่อกำหนดตัวบ่งชี้แล้วนำตัวบ่งชี้ที่ได้มากำหนดโครงสร้างของเครื่องมือที่กำหนดขึ้นเป็นแบบประเมินพัฒนาการของนักเรียนชั้นอนุบาล 3 จำนวน 2 ฉบับคือจากครูและจากผู้ปกครอง ดังนี้คือ

**2.1 แบบประเมินพัฒนาการเด็กปฐมวัยทางด้านร่างกายและการเคลื่อนไหวของเด็กปฐมวัยจากครู** ประกอบด้วยตัวบ่งชี้หลักจำนวน 4 ตัวบ่งชี้หลัก ได้แก่ 1) ด้านสุขภาพอนามัย 2) ด้านสุขนิสัย 3) ด้านการใช้กล้ามเนื้อมัดใหญ่และการเคลื่อนไหว และ 4) ด้านการใช้กล้ามเนื้อมัดเล็ก โดยแบบประเมินค่า 2 และ 3 ระดับ ในด้านสุขภาพอนามัยรวม 19 ตัวบ่งชี้อยู่ และในด้านสุขนิสัย ด้านการใช้กล้ามเนื้อมัดใหญ่และการเคลื่อนไหว และด้านการใช้กล้ามเนื้อมัดเล็กเป็นแบบประเมินค่า 4 ระดับ รวม 36 ตัวบ่งชี้อยู่ รวมทั้งสิ้น 55 ตัวบ่งชี้อยู่ ส่วนแบบประเมินพัฒนาการเด็กปฐมวัยทางด้านร่างกายและการเคลื่อนไหวของเด็กปฐมวัยจากผู้ปกครอง ประกอบด้วยตัวบ่งชี้หลักจำนวน 3 ตัวบ่งชี้หลัก ได้แก่ 1) ด้านสุขนิสัย 2) ด้านการใช้กล้ามเนื้อมัดใหญ่และการเคลื่อนไหว และ 3) ด้านการใช้กล้ามเนื้อมัดเล็ก เป็นแบบประเมินค่า 4 ระดับ รวม 36 ตัวบ่งชี้อยู่

**2.2 แบบประเมินพัฒนาการเด็กปฐมวัยด้านสติปัญญา**ของเด็กปฐมวัยทั้งจากครูและผู้ปกครอง ประกอบด้วยตัวบ่งชี้หลักจำนวน 3 ตัวบ่งชี้หลัก ได้แก่ 1) ด้านการรับรู้ 2) ด้านภาษา และ 3) ด้านความเข้าใจและการแก้ปัญหา เป็นแบบประเมินค่า 4 ระดับ รวม 30 ตัวบ่งชี้อยู่

**2.3 แบบประเมินพัฒนาการทางด้านอารมณ์/จิตใจและสังคม**ของนักเรียนชั้นอนุบาล 3 จำนวน 2 ฉบับ คือจากครูและจากผู้ปกครอง ทั้งนี้แบบประเมินพัฒนาการเด็กปฐมวัยทางด้านอารมณ์/จิตใจ และสังคม ของเด็กปฐมวัยจากครู ประกอบด้วยตัวบ่งชี้หลักจำนวน 5 ตัวบ่งชี้หลัก ได้แก่ 1) ด้านอารมณ์/ลักษณะนิสัย 2) ด้านการปรับตัวเข้าสังคม 3) ด้านความมีคุณธรรม 4) ด้านการอนุรักษ์วัฒนธรรม/สิ่งแวดล้อม และ 5) ด้านความมีวินัย เป็นแบบประเมินค่า 4 ระดับ รวม 35 ตัวบ่งชี้ ส่วนแบบประเมินพัฒนาการเด็กปฐมวัย

ทางด้านอารมณ์/จิตใจและสังคมของเด็กปฐมวัยจากผู้ปกครอง ประกอบด้วยตัวบ่งชี้หลักจำนวน 5 ตัวบ่งชี้หลัก ได้แก่ 1) ด้านอารมณ์/ลักษณะนิสัย 2) ด้านการปรับตัวเข้าสังคม 3) ด้านความมีคุณธรรม 4) ด้านการอนุรักษ์วัฒนธรรม/สิ่งแวดล้อม และ 5) ด้านความมีวินัย เป็นแบบประเมินค่า 4 ระดับ รวม 32 ตัวบ่งชี้อยู่

**2.2 ผลการตรวจสอบประสิทธิผลของเครื่องมือประเมินพัฒนาการของเด็กปฐมวัย**

ผลการตรวจสอบประสิทธิผลของเครื่องมือประเมินพัฒนาการของเด็กปฐมวัย พิจารณาจากความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) จากดัชนีความสอดคล้อง (ค่า IOC) ความเชื่อมั่น (Reliability) และค่าอำนาจจำแนก (Discrimination Power) ทั้งนี้ผลการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือพิจารณาจากดัชนีความสอดคล้องแบบประเมินพัฒนาการเด็กปฐมวัยฉบับครูพบว่าอยู่ในระดับสูง (ค่า IOC = 0.67-1.00) ผลการตรวจสอบความเชื่อมั่น ฉบับครูทั้งฉบับอยู่ในระดับสูงคือเท่ากับ .9176 และมีค่าอำนาจจำแนกทั้งฉบับอยู่ในระดับสูง คือ เท่ากับ .5968 เมื่อพิจารณาค่าความเชื่อมั่นเป็นรายด้านพบว่าด้านร่างกายและการเคลื่อนไหว ด้านสติปัญญา และ ด้านอารมณ์/จิตใจและสังคม มีค่าอยู่ในระดับสูง (.8468-.9574) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีค่าความเชื่อมั่นอยู่ในระดับสูง (.7998-.9825) ส่วนค่าอำนาจจำแนกเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านร่างกายและการเคลื่อนไหว ด้านสติปัญญา และด้านอารมณ์/จิตใจ และสังคม มีค่าอยู่ในระดับสูง (.4628-.7018) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ในระดับสูง (.3400-.9209)

ส่วนผลการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือประเมินพัฒนาการของเด็กปฐมวัย พิจารณาจากดัชนีความสอดคล้องแบบประเมินพัฒนาการเด็กปฐมวัยฉบับผู้ปกครองพบว่าอยู่ในระดับสูง (ค่า IOC = 0.67-1.00) ผลการตรวจสอบความเชื่อมั่นฉบับผู้ปกครองมีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับอยู่ในระดับสูงเท่ากับ .8874 และมีค่าอำนาจจำแนกทั้งฉบับอยู่ในระดับสูงคือ เท่ากับ .5028 เมื่อพิจารณาค่าความเชื่อมั่นเป็นรายด้าน

พบว่าด้านร่างกายและการเคลื่อนไหว ด้านสติปัญญา และด้านอารมณ์/จิตใจและสังคมมีค่าอยู่ในระดับสูง (.8614-.9244) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีค่าความเชื่อมั่นอยู่ในระดับสูง (.7214-.9986) ส่วนค่าอำนาจจำแนกพบว่าเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านและรายข้อ พบว่าด้านร่างกายและการเคลื่อนไหว ด้านสติปัญญา และด้านอารมณ์/จิตใจและสังคมมีค่าอยู่ในระดับสูง (.4218-.9244) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีค่าอำนาจจำแนกอยู่ในระดับสูง (.3599-.9209)

### 3. ผลการประเมินพัฒนาการ/แนวโน้มของพัฒนาการเด็กปฐมวัย

#### 3.1 ผลการประเมินพัฒนาการของเด็กปฐมวัยด้านร่างกายและความเคลื่อนไหว

ค่าเฉลี่ยของผลการประเมินพัฒนาการของเด็กปฐมวัยด้านร่างกายและความเคลื่อนไหวในช่วงเดือนพฤษภาคม 2551 เดือนมกราคม 2552 และเดือนมีนาคม 2552 ของกลุ่มครูมีค่าเท่ากับ 2.012 2.353 และ 2.359 คะแนน ตามลำดับ สำหรับความแปรปรวนของผลการประเมินพัฒนาการของเด็กปฐมวัยด้านร่างกายและความเคลื่อนไหวทั้ง 3 ครั้ง พบว่าการประเมินในช่วงเดือนมกราคม 2552 มีความแปรปรวนสูงสุด ( $CV\% = 16.915$ ) รองลงมาได้แก่ผลการประเมินในช่วงเดือนมีนาคม 2552 และเดือนพฤษภาคม 2551 ตามลำดับ ( $CV\% = 16.829$  และ 9.692)

ค่าเฉลี่ยของผลการประเมินพัฒนาการของเด็กปฐมวัยด้านร่างกายและความเคลื่อนไหวในช่วงเดือนพฤษภาคม 2551 เดือนมกราคม 2552 และเดือนมีนาคม 2552 ของกลุ่มผู้ปกครองมีค่าเท่ากับ 2.254 2.382 และ 2.398 คะแนน ตามลำดับ สำหรับความแปรปรวนของผลการประเมินพัฒนาการของเด็กปฐมวัยด้านร่างกายและความเคลื่อนไหวทั้ง 3 ครั้ง พบว่าการประเมินในช่วงเดือนมีนาคม 2552 มีความแปรปรวนสูงสุด ( $CV\% = 13.011$ ) รองลงมาได้แก่ผลการประเมินในช่วงเดือนพฤษภาคม 2551 และเดือนมกราคม 2552 ตามลำดับ ( $CV\% = 12.733$  และ 6.465)

#### 3.2 ผลการประเมินพัฒนาการของเด็กปฐมวัยด้านสติปัญญา

ค่าเฉลี่ยของผลการประเมินพัฒนาการของเด็กปฐมวัยด้านสติปัญญาในช่วงเดือนพฤษภาคม 2551 เดือนมกราคม 2552 และเดือนมีนาคม 2552 ของกลุ่มครูมีค่าเท่ากับ 2.602 2.777 และ 2.799 คะแนน ตามลำดับ สำหรับความแปรปรวนของผลการประเมินพัฒนาการของเด็กปฐมวัยด้านสติปัญญาทั้ง 3 ครั้ง พบว่าการประเมินในช่วงเดือนพฤษภาคม 2552 มีความแปรปรวนสูงสุด ( $CV\% = 12.856$ ) รองลงมาได้แก่ผลการประเมินในช่วงเดือนมีนาคม 2552 และเดือนพฤษภาคม 2551 ตามลำดับ ( $CV\% = 10.218$  และ 8.224)

ค่าเฉลี่ยของผลการประเมินพัฒนาการของเด็กปฐมวัยด้านสติปัญญาในช่วงเดือนพฤษภาคม 2551 เดือนมกราคม 2552 และเดือนมีนาคม 2552 ของกลุ่มผู้ปกครองมีค่าเท่ากับ 2.784 2.806 และ 2.896 คะแนน ตามลำดับ สำหรับความแปรปรวนของผลการประเมินพัฒนาการของเด็กปฐมวัยด้านสติปัญญาทั้ง 3 ครั้ง พบว่าการประเมินในช่วงเดือนมีนาคม 2552 มีความแปรปรวนสูงสุด ( $CV\% = 14.227$ ) รองลงมาได้แก่ผลการประเมินในช่วงเดือนพฤษภาคม 2551 และเดือนมกราคม 2552 ตามลำดับ ( $CV\% = 11.997$  และ 9.123)

#### 3.3 ผลการประเมินพัฒนาการของเด็กปฐมวัยด้านอารมณ์/จิตใจและสังคม

ค่าเฉลี่ยของผลการประเมินพัฒนาการของเด็กปฐมวัยด้านอารมณ์/จิตใจ และสังคมในช่วงเดือนพฤษภาคม 2551 เดือนมกราคม 2552 และเดือนมีนาคม 2552 ของกลุ่มครูมีค่าเท่ากับ 2.426 2.547 และ 2.574 คะแนน ตามลำดับ สำหรับความแปรปรวนของผลการประเมินพัฒนาการของเด็กปฐมวัยด้านอารมณ์/จิตใจและสังคมทั้ง 3 ครั้ง พบว่าการประเมินในช่วงเดือนมีนาคม 2552 มีความแปรปรวนสูงสุด ( $CV\% = 8.275$ ) รองลงมาได้แก่การประเมินในช่วงเดือนมกราคม 2552 และเดือนพฤษภาคม 2551 ตามลำดับ ( $CV\% = 3.494$  และ 2.020)

ค่าเฉลี่ยของผลการประเมินพัฒนาการของเด็กปฐมวัยด้านอารมณ์/จิตใจและสังคมในช่วงเดือนพฤษภาคม 2551 เดือนมกราคม 2552 และเดือน

มีนาคม 2552 ของกลุ่มผู้ปกครองมีค่าเท่ากับ 2.568 2.624 และ 2.741 ตามลำดับ สำหรับความแปรปรวนของผลการประเมินพัฒนาการของเด็กปฐมวัยด้านอารมณ์/จิตใจและสังคมทั้ง 3 ครั้ง พบร่วมกันประเมินในช่วงเดือนมีนาคม 2552 มีความแปรปรวนสูงสุด ( $CV(\%) = 8.683$ ) รองลงมาได้แก่การประเมินในช่วงเดือนพฤษจิกายน 2551 และเดือนมกราคม 2552 ตามลำดับ ( $CV (\%) = 4.984$  และ 3.735)

#### 3.4 ผลการวิเคราะห์โมเดลโค้งพัฒนาการของตัวบ่งชี้พัฒนาการของเด็กปฐมวัย

ผลการวิเคราะห์โมเดลโค้งพัฒนาการที่มีตัวแปรแฟรง (Latent Growth Curve Model) รวม 6 โมเดล (3 ตัวบ่งชี้  $\times$  2 กลุ่มผู้ประเมิน) ผลการวิเคราะห์พบว่าโมเดลโค้งพัฒนาการ 6 โมเดล เป็นโมเดลพัฒนาการเชิงเส้นตรง นั่นคือในภาพรวมโมเดลโค้งพัฒนาการของตัวบ่งชี้พัฒนาการของเด็กปฐมวัยทั้ง 3 ตัว ทั้งในกลุ่มผู้ประเมินครูและผู้ปกครองมีแนวโน้มเป็นโมเดลพัฒนาการเชิงเส้นตรง เมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์ในส่วนที่เป็นอัตราการพัฒนาการทั้ง 3 ช่วงเวลา พบว่าอัตราการเปลี่ยนแปลงของทั้งกลุ่มผู้ประเมินครูและผู้ปกครองในช่วงเดือนพฤษจิกายน 2551 ถึงเดือนมกราคม 2552 มีค่าตั้งแต่ 0.265-0.418 ในช่วงเดือนมกราคม 2552 ถึงเดือนมีนาคม 2552 มีค่าตั้งแต่ 0.509-0.827 ค่าเฉลี่ยของคะแนนการวัดครั้งแรก (ML) มีค่าตั้งแต่ 1.698-2.145 และค่าเฉลี่ยของอัตราการเปลี่ยนแปลง (MS) มีค่าตั้งแต่ 0.415-1.068 ทั้งนี้ผลการวิเคราะห์ทุกโมเดลทั้ง 6 โมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ดังผลการวิเคราะห์ในตารางที่ 4

สำหรับพารามิเตอร์อัตราพัฒนาการแบ่งเป็น 3 ค่าตามช่วงเวลา คืออัตราพัฒนาการจากเดือนพฤษจิกายน 2551 ถึงเดือนพฤษจิกายน 2551 (B1) อัตราพัฒนาการจากเดือนพฤษจิกายน 2551 ถึงเดือนมกราคม 2552 (B2) อัตราพัฒนาการจากเดือนมกราคม

2552 ถึงเดือนมีนาคม 2552 (B3) โดยอัตราพัฒนาการเดือนพฤษจิกายน 2551 ถึงเดือนพฤษจิกายน 2551 มีค่าเป็น 0 ทุกโมเดลและทุกตัวแปรเนื่องจากเป็นการวัดครั้งแรกย่อมไม่มีพัฒนาการ ในการวิเคราะห์ข้อมูล จึงมุ่งเน้นที่วิเคราะห์อัตราพัฒนาการจากเดือนพฤษจิกายน 2551 ถึงเดือนมกราคม 2552 พัฒนาการจากเดือนมกราคม 2552 ถึงเดือนมีนาคม 2552

ผลการวิเคราะห์พบว่าจากเดือนพฤษจิกายน 2551 ถึงเดือนมกราคม 2552 ตัวบ่งชี้พัฒนาการด้านสติปัญญาตามการประเมินของกลุ่มผู้ปกครองมีอัตราพัฒนาการสูงสุดเท่ากับ 0.409 รองลงมาคือตัวบ่งชี้พัฒนาการทางด้านสติปัญญาตามการประเมินของกลุ่มครูและตัวบ่งชี้พัฒนาการทางด้านอารมณ์/จิตใจและสังคมของกลุ่มครูมีค่าเท่ากับ 0.357 และ 0.344 ตามลำดับ สำหรับอัตราพัฒนาการจากเดือนมกราคม 2552 ถึงเดือนมีนาคม 2552 พบร่วมกับตัวบ่งชี้พัฒนาการทางด้านอารมณ์/จิตใจและสังคมตามการประเมินของกลุ่มครูมีอัตราพัฒนาการสูงสุดเท่ากับ 0.621 รองลงมาคือตัวบ่งชี้พัฒนาการด้านร่างกายและการเคลื่อนไหวของกลุ่มผู้ปกครอง 0.597 และตัวบ่งชี้พัฒนาการด้านสติปัญญาของกลุ่มครูมีค่าเท่ากับ 0.596 ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบค่าอัตราพัฒนาการจากเดือนพฤษจิกายน 2551 ถึงเดือนมกราคม 2552 (B2) อัตราพัฒนาการจากเดือนมกราคม 2552 ถึงเดือนมีนาคม 2552 (B3) พบร่วมกับอัตราพัฒนาการจากเดือนมกราคม 2552 ถึงเดือนมีนาคม 2552 ของทุกตัวแปรในทุกกลุ่มตัวอย่างมีค่าสูงกว่าอัตราพัฒนาการจากเดือนพฤษจิกายน 2551 ถึงเดือนมกราคม 2552 (B3>B2) รายละเอียดดังตาราง 4

#### อภิปรายผลการวิจัย

จากการดำเนินการวิจัยเรื่องการพัฒนาการวัดและประเมินพัฒนาการของเด็กปฐมวัยโรงเรียนสาธิต

## ตาราง 1 การประเมินพัฒนาการเด็กปฐมวัย และเครื่องมือที่ใช้

พารามิเตอร์	พัฒนาการทางด้านร่างกาย และการเคลื่อนไหว		พัฒนาการทางด้านสติปัญญา		พัฒนาการทางด้านอารมณ์/จิตใจ และสังคม	
	ครู	ผู้ปกครอง	ครู	ผู้ปกครอง	ครู	ผู้ปกครอง
1→L (ML)	2.012 (0.022)	2.145 (0.032)	1.698 (0.032)	2.034 (0.023)	1.762 (0.056)	1.942 (0.023)
1→S (MS)	0.611 (0.018)	0.769 (0.028)	0.798 (0.034)	1.068 (0.129)	0.569 (0.054)	0.415 (0.018)
S→Y1 (B1)	0.000 (= =)	0.000 (= =)	0.000 (= =)	0.000 (= =)	0.000 (= =)	0.000 (= =)
S→Y2 (B2)	0.265 (0.018)	0.313 (0.026)	0.357 (0.032)	0.409 (0.150)	0.344 (0.046)	0.274 (0.036)
S→Y3 (B3)	0.509 (0.024)	0.597 (0.024)	0.596 (0.028)	0.592 (0.142)	0.621 (0.053)	0.512 (0.028)
L*→L (DL)	0.874 (0.051)	0.989 (0.028)	0.887 (0.063)	0.869 (0.031)	1.006 (0.029)	0.862 (0.054)
S*→S (DS)	0.458 (0.032)	0.745 (0.038)	0.569 (0.047)	0.493 (0.031)	0.455 (0.033)	0.612 (0.048)
ei→Yi	0.423 (0.029)	0.612 (0.028)	0.312 (0.046)	0.402 (0.027)	0.289 (0.039)	0.432 (0.051)
$\chi^2/df$	0.438/1	2.789/1	0.752/1	0.429/1	5.224/1	0.725/1
p	0.536	0.086	0.391	0.521	0.026	0.415
GFI	1.000	0.998	1.000	1.000	0.998	1.000
AGFI	0.998	0.968	0.998	0.998	0.958	0.998
RMSEA	0.000	0.041	0.000	0.000	0.048	0.000

ผลของการวัดและประเมินพัฒนาการเด็กปฐมวัย 4 หัวข้อคือ 1) วิธีการวัดและประเมินพัฒนาการเด็กปฐมวัย 2) ผลของการพัฒนาแบบบัดบัดพัฒนาการของเด็กปฐมวัย 3) ผลการพัฒนาแบบประเมินพัฒนาการของเด็กปฐมวัยและ 4) ผลการประเมินพัฒนาการ/แนวโน้มของพัฒนาการเด็กปฐมวัย ดังนี้

1. วิธีการวัดและประเมินพัฒนาการเด็กปฐมวัย ข้อค้นพบที่ได้จากการพัฒนาวิธีการวัดและประเมินพัฒนาการของเด็กปฐมวัย คือวิธีการวัดและประเมินพัฒนาการเด็กปฐมวัยที่พัฒนาขึ้นคือประเมินครอบคลุมทุกด้านได้แก่ด้านร่างกายและการเคลื่อนไหว ด้านสติปัญญา และด้านอารมณ์/จิตใจและสังคม ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของเคนดริก (Hendrick, 1980) ได้กล่าวถึงหลักการประเมินพัฒนาการเด็กปฐมวัยว่าการประเมินพัฒนาการเด็กปฐมวัยต้อง

ประเมินทุกด้าน ทั้งด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา ไม่ควรแยกประเมินเฉพาะด้านใดด้านหนึ่ง และสอดคล้องกับกรมวิชาการ (2540) ได้ให้แนวทางในการประเมินพัฒนาการเด็กปฐมวัยว่าจะต้องศึกษาและทำความเข้าใจพัฒนาการของเด็กในแต่ละช่วงอายุ ทุกด้าน ได้แก่ ด้านร่างกาย อารมณ์ จิตใจ สังคม และสติปัญญา จึงจะทำให้ดำเนินการประเมินพัฒนาการได้อย่างถูกต้องและตรงกับความเป็นจริง และวิธีการวัดและประเมินพัฒนาการของเด็กปฐมวัยได้มีการประเมินจากผู้ประเมินหลายคน (Multi-Group Evaluators) ทั้งในส่วนของครูและผู้ปกครอง ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของกรมวิชาการ (2540) สำนักคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2546) นภเนตร ธรรมบรร (2544) และ Head Start and Early Head Start (2010) ที่ให้ข้อเสนอแนะว่าการประเมินเด็กปฐมวัยควรให้ผู้ปกครองเข้ามามีส่วนร่วม (Parent Involvement)

ด้วยการให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการพัฒนาเด็กปฐมวัย จะทำให้ผู้ปกครองรู้สึกว่าตนมีความสำคัญและต้องการที่จะมีส่วนร่วมกับครูในการพัฒนาเด็กของตน การกระตุนให้ผู้ปกครองแสดงความคิดเห็นที่มีประโยชน์ ต่อการจัดประสบการณ์ให้แก่เด็ก เพราะผู้ปกครองจะให้ข้อมูลที่ถูกต้องเกี่ยวกับตัวเด็ก ซึ่งครูสามารถนำไปใช้เป็นพื้นฐานในการจัดกิจกรรมที่เหมาะสมเพื่อพัฒนาเด็กทุกคนได้เป็นอย่างดี ตลอดจนวิธีการวัดและประเมินพัฒนาการของเด็กปฐมวัยที่ใช้ทั้งแบบเป็นทางการและไม่เป็นทางการ คือทั้งจากการวัด การประเมิน และการสังเกต ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของจีระพันธุ์ พูลพัฒน์ และคำแก้ว ไกรสรพงษ์ (2543) นลินี ณ นคร (2547) Gullo (1994) Wortham (1996) Petersen (1996) Sherman (1996) The National Association for the Education of Young Children: NAEYC (2010) และ New York State Center-Based and Family Child Care Center (2010)

## 2. ผลของการพัฒนาแบบวัดพัฒนาการของเด็กปฐมวัย

ผลของการพัฒนาแบบวัดพัฒนาการของเด็กปฐมวัย เมื่อพิจารณาค่าความยาก ค่าอำนาจจำแนก ของแบบวัดความสามารถพื้นฐานทางคณิตศาสตร์ และแบบวัดความสามารถด้านเหตุผลมีค่าความยากอยู่ระหว่าง .38-.81 และ .39-.80 ตามลำดับ มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .20-.69 และ .29-.60 ตามลำดับ โดยสรุปแล้วแบบสอบถามทั้งสองฉบับมีค่าความยากและค่าอำนาจจำแนกอยู่ในเกณฑ์ดี คือมีค่าความยากอยู่ระหว่าง .38-.81 มีค่าอำนาจจำแนก .20 ขึ้นไป ส่วนค่าความเชื่อมั่นแบบความสอดคล้องภายนอกของแบบวัดความสามารถพื้นฐานทางคณิตศาสตร์ และแบบวัดความสามารถด้านเหตุผลที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .72 และ .76 ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการวัดทั้งสองฉบับมีค่าใกล้เคียงกันคือเท่ากับ 1.94 และ 1.86 ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของกิลฟอร์ด (Guilford, 1995) ที่พบว่าในทางปฏิบัตินั้น โดยปกติค่าความเชื่อมั่นของแบบวัดควรมีค่าอยู่ระหว่าง .70-.98 แสดงว่าแบบวัดทั้งสองฉบับมีค่าความเชื่อมั่นสูง

## 3. ผลการพัฒนาแบบประเมินพัฒนาการของเด็กปฐมวัย

ผลการพัฒนาแบบประเมินพัฒนาการของเด็กปฐมวัย แยกนำเสนอออกเป็น 3 ด้าน ได้แก่ ด้านร่างกายและการเคลื่อนไหว ด้านสติปัญญา และด้านอารมณ์/จิตใจและสังคม จากการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-Depth Interview) ผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านการสอนเด็กปฐมวัย วิธีวิทยาการวิจัยทางการศึกษา การวัดและประเมินผลทางการศึกษา จิตวิทยาเด็ก และพยาบาลเด็กเสนอแนะให้มีการประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (Stakeholders) ของเด็กปฐมวัยคือทั้งจากครูและจากผู้ปกครอง ดังนั้นผู้วิจัยจึงพัฒนาเครื่องมือประเมินพัฒนาการของเด็กปฐมวัยทั้งจากครูและจากผู้ปกครอง ทั้งนี้แบบประเมินพัฒนาการเด็กปฐมวัยทางด้านร่างกาย และการเคลื่อนไหวของเด็กปฐมวัยจากครู ประกอบด้วย ตัวบ่งชี้หลักจำนวน 4 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ 1) ด้านสุขภาพอนามัย 2) ด้านสุขโนสัย 3) ด้านการใช้กล้ามเนื้อมัดใหญ่ และการเคลื่อนไหว และ 4) ด้านการใช้กล้ามเนื้อมัดเล็กโดยแบบประเมินค่า 2 และ 3 ระดับ ในด้านสุขภาพอนามัยรวม 19 ตัวบ่งชี้ย่อย และในด้านสุขโนสัย ด้านการใช้กล้ามเนื้อมัดใหญ่ และการเคลื่อนไหว และด้านการใช้กล้ามเนื้อมัดเล็กเป็นแบบประเมินค่า 4 ระดับ รวม 36 ตัวบ่งชี้ย่อย รวมทั้งสิ้น 55 ตัวบ่งชี้ย่อย ส่วนแบบประเมินพัฒนา การเด็กปฐมวัยทางด้านร่างกาย และการเคลื่อนไหวของเด็กปฐมวัยจากผู้ปกครอง ประกอบด้วยตัวบ่งชี้หลักจำนวน 3 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ 1) ด้านสุขโนสัย 2) ด้านการใช้กล้ามเนื้อมัดใหญ่ และการเคลื่อนไหว และ 3) ด้านการใช้กล้ามเนื้อมัดเล็ก เป็นแบบประเมินค่า 4 ระดับ รวม 36 ตัวบ่งชี้ย่อย แบบประเมินพัฒนาการทางด้านสติปัญญาจากครูและผู้ปกครอง ประกอบด้วยตัวบ่งชี้หลักจำนวน 3 ตัวบ่งชี้หลัก ได้แก่ 1) ด้านการรับรู้ 2) ด้านภาษา และ 3) ด้านความเข้าใจและการแก้ปัญหา เป็นแบบประเมินค่า 4 ระดับ รวม 30 ตัวบ่งชี้ย่อย และแบบประเมินพัฒนาการเด็กปฐมวัยทางด้านอารมณ์/จิตใจและสังคม ของเด็กปฐมวัยจากครู ประกอบด้วยตัวบ่งชี้หลักจำนวน 5 ตัวบ่งชี้หลัก ได้แก่ 1) ด้านอารมณ์/ลักษณะนิสัย 2) ด้านการปรับตัวเข้าสังคม 3) ด้านความมีคุณธรรม

4) ด้านการอนุรักษ์วัฒนธรรม/สิ่งแวดล้อม และ 5) ด้านความมีวินัย เป็นแบบประเมินค่า 4 ระดับ รวม 35 ตัวบ่งชี้ ส่วนแบบประเมินพัฒนาการเด็กปฐมวัยทางด้านร่างกายและการเคลื่อนไหวของเด็กปฐมวัยจากผู้ปกครอง ประกอบด้วยตัวบ่งชี้หลักจำนวน 5 ตัวบ่งชี้หลัก ได้แก่ 1) ด้านอารมณ์/ลักษณะนิสัย 2) ด้านการปรับตัวเข้าสังคม 3) ด้านความมีคุณธรรม 4) ด้านการอนุรักษ์วัฒนธรรม/สิ่งแวดล้อม และ 5) ด้านความมีวินัย เป็นแบบประเมินค่า 4 ระดับ รวม 32 ตัวบ่งชี้อยู่

ส่วนผลการตรวจสอบประสิทธิผลของเครื่องมือพิจารณาจากความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) จากต้นนี้ความสอดคล้อง (ค่า IOC) ความเที่ยง (Reliability) และค่าอำนาจจำแนก (Discrimination Power) ทั้งนี้ผลการตรวจสอบความเชื่อมั่นฉบับครูและผู้ปกครองทั้งฉบับอยู่ในระดับสูงคือเท่ากับ .9176 และ .8874 เมื่อพิจารณาค่าความเชื่อมั่นเป็นรายด้านพบว่าด้านร่างกายและการเคลื่อนไหว ด้านสติปัญญา และด้านอารมณ์/จิตใจและสังคมมีค่าอยู่ในระดับสูง (.8468-.9574 และ .7214-.9986) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีค่าความเชื่อมั่นอยู่ในระดับสูง (.7998-.9825 และ .7214-.9986) ซึ่งสอดคล้องจากการศึกษาของ Kerlinger (2000) ผลการตรวจสอบค่าอำนาจจำแนกทั้งฉบับอยู่ในระดับสูงคือเท่ากับ .5968 และ .4863 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านร่างกายและการเคลื่อนไหว ด้านสติปัญญา และด้านอารมณ์/จิตใจ และสังคมมีค่าอยู่ในระดับสูง (.4628-.7018 และ 4218-.9244) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีค่าอำนาจจำแนกอยู่ในระดับสูง (.3400-.9209 และ 3599-.9209) ซึ่งสอดคล้องจากเกณฑ์การพิจารณาค่าอำนาจจำแนกของอรพินทร์ ชูชุม (2545) ว่าอยู่ในระดับสูง

#### 4. ผลการประเมินพัฒนาการ/แนวโน้มของพัฒนาการเด็กปฐมวัย

จากการวิเคราะห์ค่าสถิติเบื้องต้นของค่าเฉลี่ยผลการประเมินพัฒนาการของเด็กปฐมวัยทั้ง 3 ด้านคือ ด้านร่างกายและความเคลื่อนไหว ด้านสติปัญญา และด้านอารมณ์/จิตใจและสังคม 3 ช่วงเวลาคือในช่วง

เดือนพฤษภาคม 2551 เดือนมกราคม 2552 และเดือนมีนาคม 2552 ของกลุ่มครูและผู้ปกครองพบว่าค่าเฉลี่ยผลการประเมินพัฒนาการของเด็กปฐมวัยทั้ง 3 ด้านคือ ด้านร่างกายและความเคลื่อนไหว ด้านสติปัญญา และด้านอารมณ์/จิตใจและสังคมของกลุ่มผู้ปกครองมีค่าสูงกว่ากลุ่มครู และทั้งกลุ่มครูและกลุ่มผู้ปกครองประเมินว่าผลการประเมินพัฒนาการของเด็กปฐมวัยด้านสติปัญญา มีค่าสูงสุด (กลุ่มครูค่าเฉลี่ยมีค่าเท่ากับ 2.602 2.777 และ 2.799 คะแนน ตามลำดับ) (กลุ่มผู้ปกครองค่าเฉลี่ยมีค่าเท่ากับ 2.784 2.806 และ 2.896 คะแนน ตามลำดับ) รองลงมาคือด้านด้านอารมณ์/จิตใจและสังคม (กลุ่มครูค่าเฉลี่ยมีค่าเท่ากับ 2.426 2.547 และ 2.574 คะแนน ตามลำดับ) (กลุ่มผู้ปกครองค่าเฉลี่ยมีค่าเท่ากับ 2.602 2.777 และ 2.799 คะแนน ตามลำดับ) และด้านร่างกายและความเคลื่อนไหว (กลุ่มครูค่าเฉลี่ยมีค่าเท่ากับ 2.012 2.353 และ 2.359 คะแนน ตามลำดับ) (กลุ่มผู้ปกครองค่าเฉลี่ยมีค่าเท่ากับ 2.254 2.382 และ 2.398 คะแนน ตามลำดับ) จะเห็นได้ว่า คะแนนจากการประเมินพัฒนาการในช่วงเดือนแรกคือเดือนพฤษภาคม 2551 มีค่าต่ำสุด เดือนมกราคม 2552 เริ่มปรับตัวสูงขึ้น และเดือนมีนาคม 2552 ปรับตัวสูงขึ้นมากกว่าเดือนมกราคม 2552 ผลการวิเคราะห์โนเมเดโลโค้งพัฒนาการของพัฒนาการเด็กปฐมวัยมีแนวโน้มเป็นเส้นตรงโดยอัตราพัฒนาการจากเดือนพฤษภาคม 2551 ถึงเดือนมกราคม 2552 (B2) อัตราพัฒนาการจากเดือนมกราคม 2552 ถึงเดือนมีนาคม 2552 (B3) พบว่า อัตราพัฒนาการจากเดือนมกราคม 2552 ถึงเดือนมีนาคม 2552 ของทุกตัวแปรในทุกกลุ่มตัวอย่างมีค่าสูงกว่าอัตราพัฒนาการจากเดือนพฤษภาคม 2551 ถึงเดือนมกราคม 2552 (B3>B2) ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของเพียเจ็ต (Piaget, 1965) และบรูเนอร์ (Bruner, 1966) กล่าวถึงลำดับของพัฒนาการเกี่ยวกับความสามารถ (Ability) ที่อธิบายพัฒนาการของเด็กปฐมวัยว่าต้องอาศัยข้อตกลงหรือเงื่อนไขที่สำคัญ 3 ประการคือ ข้อตกลงแรกมีปัจจัยสำคัญที่มีผลกระทบต่อพัฒนาการทางการคิด ได้แก่ วุฒิภาวะ ประสบการณ์เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ

และอิทธิพลของสิ่งแวดล้อมทางสังคม จึงทำให้ผลการประเมินพัฒนาการของเด็กปฐมวัยทั้ง 3 ด้าน คือด้านร่างกายและความเคลื่อนไหว ด้านสติปัญญา และด้านอารมณ์/จิตใจและสังคมปรับเพิ่มสูงขึ้นตามช่วงเวลา

### ข้อเสนอแนะ

#### ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. วิธีการวัดและประเมินพัฒนาการของเด็กปฐมวัย ถูกพัฒนาขึ้นมาเพื่อเด็กปฐมวัยที่มีอายุ 5-6 ปี ของเด็กปฐมวัยโรงเรียนสาธิตละอุทิศ ซึ่งการจะนำวิธีการวัดและประเมินพัฒนาการของเด็กปฐมวัยไปใช้ในโรงเรียนอื่นๆ ทั้งในและนอกพื้นที่การศึกษา ครุครัวศึกษาแผนการจัดการเรียนการสอน แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของโรงเรียนนั้นๆ ว่ามีบริบทคล้ายคลึงกับโรงเรียนที่ผู้วิจัยศึกษาหรือไม่ หากพบว่าแผนการจัดการเรียนการสอนและแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของโรงเรียนคล้ายคลึงกับบริบทโรงเรียนที่ผู้วิจัยศึกษา ก็สามารถนำเครื่องมือวิธีการวัดและประเมินพัฒนาการของเด็กปฐมวัยไปใช้ได้ แต่หากพบว่าแผนการจัดการเรียนการสอนและแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของโรงเรียนเป็นคนละบริบท ให้ครุศึกษาแนวทางการสร้างเครื่องมือและวิธีการวัดและประเมินพัฒนาการของเด็กปฐมวัยในบทที่ 3 และ 4 เพื่อให้ครุสะવัดต่อการเปลี่ยนสถานการณ์การวัดและประเมินให้สอดคล้องกับบริบทนั้นๆ

2. การนำแบบวัดไปใช้ครุศึกษา ทำความเข้าใจ และดำเนินการสอบตามคู่มือการดำเนินการสอบอย่างเคร่งครัดเพื่อให้การสอบมีประสิทธิผลสูงสุด

3. ครุและผู้ปกครองควรนำแบบวัดและแบบประเมินไปใช้ เพื่อที่จะได้ทราบพัฒนาการของเด็กปฐมวัยทั้งสามด้านคือ ด้านร่างกายและความเคลื่อนไหว ด้านสติปัญญา และด้านอารมณ์/จิตใจและสังคมของเด็กแต่ละคน เพื่อที่จะได้นำมาเป็นแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องของเด็กแต่ละคน พร้อมทั้งจัดการเรียนการสอนและจัดกิจกรรมให้เหมาะสมกับเด็ก

### ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. การพัฒนาวิธีการวัดและประเมินพัฒนาการของเด็กปฐมวัยในครั้งต่อไปควรทำการวิจัยพัฒนาในกลุ่มขนาดใหญ่และพัฒนาไปสู่การวัดและประเมินพัฒนาการของเด็กปฐมวัยที่เป็นมาตรฐานในระดับของเขตพื้นที่การศึกษาหรือระดับชาติ

2. ใน การประเมินพัฒนาการของเด็กปฐมวัย ควรมีการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเกณฑ์สัมพันธ์ (Concurrent Validity) จะทำให้ผลการประเมินพัฒนาการของเด็กปฐมวัยมีความถูกต้องมากยิ่งขึ้น

3. ควรนำตัวแปรจัดประเทอื่นๆ มาศึกษา วิเคราะห์พัฒนาการของเด็กปฐมวัย เช่น ระดับเงินเดือน ของผู้ปกครอง ระดับการศึกษาของผู้ปกครอง วุฒิการศึกษาของครุ ระดับความพึงพอใจในหน้าที่การงานของครุ และการบริหารจัดการสถานศึกษาระดับปฐมวัย

### กิตติกรรมประกาศ

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณที่ปรึกษาโครงการวิจัย ทั้งสองท่านคือ ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.นงลักษณ์ วิรชัย และรองศาสตราจารย์ ดร.ศิโรจน์ ผลพันธิน ที่ได้ สละเวลาอันมีค่าในการอ่านและให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินการวิจัยและการเขียนรายงานการวิจัยอย่างดียิ่ง ตลอดจนคณาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิ ครุ และผู้ปกครองที่ให้ความอนุเคราะห์ในการให้สัมภาษณ์แก่ผู้วิจัย และตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือวิจัย และให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการช่วยประเมินพัฒนาการเด็กปฐมวัย และขอขอบพระคุณรองศาสตราจารย์ ดร.ศิโรจน์ ผลพันธิน ที่จุดประกายความคิดการวิจัยครั้งนี้ และขอขอบคุณสถาบันวิจัยและพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิตที่ให้ระบบประมาณสนับสนุนการทำวิจัย

## เอกสารอ้างอิง

- กรมวิชาการ. (2540). หลักสูตรก่อนประถมศึกษา.  
กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ครุสภากาดพร้าว.
- จีระพันธุ์ พูลพัฒน์ และคำแก้ว ไกรสรพงษ์. (2543).  
การเรียนรู้ของเด็กปฐมวัยไทย: ตามแนวคิด  
มอนเตสซอรี. กรุงเทพมหานคร: พฤกษาวนกราฟฟิค.
- นภнетร ธรรมบวร. (2544). การพัฒนาระบวนการคิด  
ในเด็กปฐมวัย. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่ง  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นลินี ณ นคร. (2547). การวัดและประเมินพุทธิปัญญา  
ของเด็กปฐมวัย. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรดุษฎี  
บัณฑิต
- สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ.  
(2543). รายงานการประเมินพัฒนาการนักเรียนชั้น  
อนุบาลปีที่ 2 ปีการศึกษา 2543. กรุงเทพมหานคร:  
โรงพิมพ์ครุสภากาดพร้าว.
- สำนักคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2546). คู่มือ<sup>1</sup>  
หลักสูตรการศึกษาปฐมวัย พุทธศักราช 2546  
(สำหรับเด็กอายุ 3-5 ปี). กรุงเทพมหานคร:  
โรงพิมพ์ครุสภากาดพร้าว.
- อรพินทร์ ชูชุม. (2545). การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ<sup>2</sup>  
วัดทางพฤติกรรมศาสตร์. สถาบันวิจัยพฤติกรรม-  
ศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ.
- Bruner, J. (1966). *Toward a Theory of Instruction*.  
Cambridge: Harvard University Press.
- Guilford, J. P. (1995). *The Description and  
Measurement of Personality*. New York:  
Yonkers on-Hudson.
- Gullo, D. F. (1994). *Understanding assessment  
and evaluation in early childhood  
education*. New York: Teachers College  
Press.
- Head Start and Early Head Start (2010). *Education  
and Early Childhood Development*.  
Retrieved June 25, 2011, from: <http://www.earlychildhood.org/standards/>
- Hendrick, J. (1980). *The Whole Child, New  
Trends in Early Childhood*. Missouri: C.V.  
Mosby Company.
- Kerlinger, F. N. (2000). *Research Methods and  
Statistics*. Retrieved from: <http://users.ox.ac.uk/~polf0050Rueda%20PLSC%20500%20Syllabus%20.pdf>
- National Association for the Education of Young  
Children. (2010). *Education and Early  
Childhood Development*. Retrieved June  
25, 2011, from [http://www.earlychildhood.org/standards/%40%40\\_%40indicator](http://www.earlychildhood.org/standards/%40%40_%40indicator)
- New York State Center-Based and Family Child  
Care Center. (2010). *Education and Early  
Childhood Development*. Retrieved from  
<http://www.earlychildhood.org/standards/>
- Petersen, E. A. (1996). *Early childhood planning,  
methods and material*. Massachusetts:  
Allyn and Bacon.
- Piaget, J. (1965). *Moral Development and  
Moral Education*. Retrieved June 25, 2011,  
from: <http://tigger.uic.edu/~lnucci/MoralEd/overview.html>
- Sherman. (1996). *Observation and participation  
in early childhood settings: A practicum  
guide*. Boston: Allyn and Bacon.
- Wortham, S. C. (1996). *The integrated classroom:  
the assessment-curriculum link in early  
childhood education*. New Jersey: Prentice  
Hall.