

การเปรียบเทียบความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์
ขั้นพื้นฐาน และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6
ที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบวัสดุจัดการเรียนรู้ 5 ขั้น (5E)
กับจัดการเรียนรู้แบบวัสดุจัดการเรียนรู้ 7 ขั้น (7E)

นางรุจานา ประถมวงศ์¹

ผศ.ดร.สมบัติ ท้ายเรือคำ²

อ.ดร.ประสาท เมืองเฉลิม³

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมาย คือ 1) เพื่อพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้แบบวัสดุจัดการเรียนรู้ 5 ขั้น และแบบวัสดุจัดการเรียนรู้ 7 ขั้น ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75 2) เพื่อหาค่าชนีประสิทธิผลของแผนการจัดการเรียนรู้แบบวัสดุจัดการเรียนรู้ 5 ขั้น และแบบวัสดุจัดการเรียนรู้ 7 ขั้น 3) เพื่อเปรียบเทียบคะแนนความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คะแนนทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ขั้นพื้นฐาน และคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน 4) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ขั้นพื้นฐาน และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ระหว่างนักเรียนที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบวัสดุจัดการเรียนรู้ 5 ขั้น กับ การจัดการเรียนรู้แบบวัสดุจัดการเรียนรู้ 7 ขั้น กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนโนนงามศึกษา จำนวน 27 คน และนักเรียนโรงเรียนบ้านนาเพียง จำนวน 25 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มแบบกลุ่ม (cluster Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนรู้แบบวัสดุจัดการเรียนรู้ 5 ขั้น และ แบบวัสดุจัดการเรียนรู้ 7 ขั้น 2) แบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ 3) แบบทดสอบวัดทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ขั้นพื้นฐาน 4) แบบทดสอบ

¹ นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาการวิจัยการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

² ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ประจำภาควิชาวิจัยและพัฒนาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

³ อาจารย์ ประจำภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

วัดผลสัมฤทธิ์ทางการ สกัดที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ร้อยละ และทดสอบสมมติฐาน ด้วย t-test, และ Hotelling's T²

ผลการวิจัยปรากฏดังนี้

1. แผนการจัดการเรียนรู้แบบวภูจักรการเรียนรู้ 5 ขั้น และแบบวภูจักรการเรียนรู้ 7 ขั้น มีประสิทธิภาพเท่ากับ 75.06 / 76.66 และ 85.22 / 79.33 ตามลำดับ

2. ดัชนีประสิทธิผลของแผนการจัดการเรียนรู้แบบวภูจักรการเรียนรู้ 5 ขั้น และแบบวภูจักรการเรียนรู้ 7 ขั้น เท่ากับ 0.5970 และ 0.6361 ตามลำดับ

3. นักเรียนที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบวภูจักรการเรียนรู้ 5 ขั้น และนักเรียนที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบวภูจักรการเรียนรู้ 7 ขั้น มีคะแนนความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คะแนนทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ขั้นพื้นฐาน และคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ วิทยาศาสตร์ เรื่อง สารในชีวิตประจำวัน ขั้นประกานศึกษาปีที่ 6 หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4. นักเรียนที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบวภูจักรการเรียนรู้ 5 ขั้น กับนักเรียนที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบวภูจักรการเรียนรู้ 7 ขั้น มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ขั้นพื้นฐาน และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยนักเรียนที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบวภูจักรการเรียนรู้ 7 ขั้น มีทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ขั้นพื้นฐานสูงกว่านักเรียนที่ด้วยวภูจักรการเรียนรู้ 5 ขั้น

โดยสรุป การจัดการเรียนรู้แบบวภูจักรการเรียนรู้ 5 ขั้นและแบบวภูจักรการเรียนรู้ 7 ขั้นเป็นการจัดการเรียนรู้ที่ใช้กระบวนการที่หลากหลาย ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ใช้ความรู้ความสามารถจากการแสวงหาองค์ความรู้จากแหล่งต่างๆ ช่วยให้สามารถสรุปองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง เป็นผลให้การจัดการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น จึงควรสนับสนุนให้ครูผู้สอน วิทยาศาสตร์นำไปใช้จัดการเรียนการสอนทุกระดับชั้น

Abstract

This research aimed to as follow : 1) The development activities by 5E and 7E efficiency 75/75 2) The effect index learning activities by 5E and 7E 3) comparison analytical thinking score , science process skill and achievement scores Entitle "substant of life dary" as Prathomsuksa 6 student between before and after learning activities on 5E and 7E. 4) comparison analytical thinking , science process skill and achievement of Prathomsuksa 6 student between learning activities on 5E and 7E. The sample used in student consisted 27 of Prathomsuksa 6 attending Nonngamschool in Napieng

Tombon , coompae Distriet , Khonkaen Province , 25 Napiengschool in Napieng Tombon , coompae Distriet , Khonkaen Province , selected through the cluster random sampling technique. The student were divided into experiment group learning activities by 5E and experiment group learning activities by 7E. The research instrument were 15 lesson plans a 30 item analytical thinking test , science process skill test , achievement test. The corrected data were analyzed by mean of mean standard and percentage , t-test , Pearson Product-Moment Correlation Coefficient , and Hotelling' s T^2 were employed testing hypothesis. The resulted of the study were as follow :

1. The learning activities by 5E and 7E had efficiency 75.06/76.60 and 85.22/79.33 respectively at .01 level of significance.
2. The effect index learning activities by 5E and 7E .59 and .63 respectively
3. The experiment group student indicated high were score on analytical thinking activities from before learning at .01 level of significance , science process skill from before learning at .01 level of significance , achievement from before learning at .01 level of significance.
4. The experiment group student showed gains in science process skill at .01 level of significance. However , the two group of student did not showed on analytical thinking activities and achievement differently.

บทนำ

พระราชบัญญัติการศึกษา พุทธศักราช 2542 ได้กำหนดเกี่ยวกับการจัดการศึกษาไว้ในหมวด 4 มาตรา 6 ว่า การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ หั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้และคุณธรรม มีจริยธรรม และวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้ อย่างมีความสุข และในมาตรา 22 ได้กำหนดว่าการจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่า ผู้เรียนทุกคน มีความสามารถในการเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษา ต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มศักยภาพ (กรมวิชาการ. 2545: 69)

การจัดการศึกษาต้องมุ่งเน้นความสำคัญทั้งด้านความรู้ ความคิด ความสามารถ คุณธรรม กระบวนการเรียนรู้ และความรับผิดชอบต่อสังคม โดยยึดหลักผู้เรียนสำคัญที่สุด ทุกคนมีความสามารถ ในการเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ ส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มศักยภาพ ให้ความสำคัญต่อการเรียนรู้เกี่ยวกับตนเอง ความสัมพันธ์ของตนเองกับสังคม (กรมวิชาการ. 2544 : 1- 3) ซึ่งหน่วยงานที่จะต้องดำเนินการพัฒนาให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะดังกล่าวข้างต้น คือ สถานศึกษา และผู้ที่มีบทบาทสำคัญในการจัดกิจกรรมให้บรรลุเป้าหมายได้ คือ ครู ครูต้องจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นการ

ฝึกหัดกระบวนการคิด การจัดการเหชิญปัญหา จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกการปฏิบัติให้ทำได้ คิดเป็น แก้ปัญหาเป็น การคิดเป็น เป็นสิ่งที่มีอยู่ในตัวมนุษย์ทุกคน โดยแผนการจัดการศึกษาได้กำหนดไว้ในหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 (ฉบับปรับปรุง 2546) ซึ่ง มุ่งพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งกายและใจ ให้เป็นคนดี มีปัญญา มีความสุขและมีความเป็นไทย โดยมีเป้าหมายให้ผู้เรียนเกิดคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ทั้งทักษะการคิด การสร้างปัญญา และทักษะ การดำเนินชีวิต การจัดการเรียนรู้แบบวัดภูจกรรมการเรียนรู้ เป็นรูปแบบหนึ่งที่ส่งเสริมให้นักเรียน ได้ฝึก ทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ นักเรียนได้สร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง มีกระบวนการและการ ขั้นตอนที่ชัดเจน แต่ละขั้นตอนนักเรียนจะได้ใช้กระบวนการทางวิทยาศาสตร์ และกระบวนการคิด วิเคราะห์ควบคู่กันไป ซึ่งวิธีการจัดการเรียนรู้แบบวัดภูจกรรมการเรียนรู้ ได้มีการพัฒนารูปแบบเรื่อยมา โดย ในระยะแรกจะมีเพียง 3 ขั้นตอน ต่อมาได้มีกลุ่มนักการศึกษาพัฒนาขั้นตอนในการสอนเพิ่มขึ้นอีก นากมาย เช่น โโคเซน , สเตเด, และไฮแลค (วิชาชีว เลิศพ. 2543 : อ้างมาจาก Cohen, Stele and Holak. 1989 : 114-120) โดยแบ่งออกเป็น 4 ขั้น ในปี ก.ศ. 1992 นักการศึกษากลุ่ม BSCS (Biological Science Curriculum Study) ได้แบ่งขั้นตอนการเรียนรู้ออกเป็น 5 ขั้น คือ การนำเข้าสู่บทเรียน (Engagement) การสำรวจ (Exploration) การอธิบาย (Explanation) การลงข้อสรุป (Elaboration) และ การประเมินผล (Evaluation) โดยนักเรียนที่ได้รับการสอนแบบวัดภูจกรรมการเรียนรู้ 5 ขั้น มีผลลัพธ์ที่ ทางการเรียนและเขตติดต่อวิทยาศาสตร์สูงกว่านักเรียนที่เรียนด้วยตามแบบส่วนท. (จงกรรัตน์ อาจศัคร. 2544 ;105-106) จนกระทั่งปี ก.ศ. 2003 Eisenkraft ได้ขยายรูปแบบจาก 5 ขั้น เป็น 7 ขั้น ดังนี้ 1) ขั้นตรวจสอบความรู้เดิม (Elicitation) 2) ขั้นเร้าความสนใจ (Engagement) 3) ขั้นสำรวจและค้นหา (Exploration) 4) ขั้นอธิบาย (Explanation) 5) ขั้นขยายความรู้ (Elaboration) 6) ขั้นประเมินผล (Evaluation) 7) ขั้นนำความรู้ไปใช้ (Extension) โดยเป้าหมายที่สำคัญของการจัดการเรียนการสอน แบบวัดภูจกรรมการเรียนรู้ เป็นวิธีการสอนที่ป้องกันแนวความคิดที่ผิดพลาด เน้นความสำคัญของการถ่าย โอนความรู้และการตรวจสอบความรู้เดิม ภายใต้การให้นักเรียนเป็นผู้ควบคุมและนำตนเอง ในการทำ กิจกรรมการเรียน (ประสาท เนื่องเฉลิม. 2550 : 25-27) โดยการเรียนแบบวัดภูจกรรมการเรียนรู้ทำให้ สถิติปัญญาในด้านการปรับขยายโครงสร้างความคิด(Assimilation) และการปรับรือโครงสร้างปฏิบัติการ คิด (Accommodation) ในระหว่างเรียนขั้นการสำรวจ ขั้นการสร้างแนวคิดและขั้นการขยายความคิด (Lawson. 2001 : 167, อ้างอิงจากมอร์ริสัน มูลโพธิ์. 2548 : 115) นอกจากนี้การสอนแบบวัดภูจกรรมการ เรียนรู้ 7 ขั้น ยังส่งผลให้นักเรียนมีทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ขั้นพื้นฐาน โดยรวมและเป็นราย ด้านมากกว่านักเรียนที่เรียนสืบเสาะแบบส่วนท. (ชนิดา ทาทอง. 2549 : 125-130)

การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบวัดภูมิ劲กร การเรียนรู้ ของนักศึกษาแต่ละกลุ่ม มีความแตกต่างกันในเรื่อง ขั้นตอนการจัดกิจกรรม ทำให้ผู้วิจัยสนใจที่จะศึกษาว่าระหว่างรูปแบบการสอนวัดภูมิ劲กร การเรียนรู้ที่แบ่งเป็น 5 ขั้น กับ 7 ขั้น จะสามารถพัฒนาในด้านการคิดวิเคราะห์ ทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ ได้แตกต่างกันหรือไม่ อย่างไร ผลการศึกษาระดับนี้จะเป็นข้อสนับสนุนสำหรับนำไปปรับปรุงการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ให้มีประสิทธิภาพต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้แบบวัดภูมิ劲กร การเรียนรู้ 5 ขั้น และการจัดการเรียนรู้แบบวัดภูมิ劲กร การเรียนรู้ 7 ขั้น ให้มีประสิทธิภาพ ตามเกณฑ์ 75 / 75
2. เพื่อหาดัชนีประสิทธิผลของแผนการจัดการเรียนรู้แบบวัดภูมิ劲กร การเรียนรู้ 5 ขั้น และการจัดการเรียนรู้แบบวัดภูมิ劲กร การเรียนรู้ 7 ขั้น
3. เพื่อเปรียบเทียบ คะแนนความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คะแนนทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ขั้นพื้นฐาน และคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เรื่อง สารในชีวิตประจำวัน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนทั้งการจัดการเรียนรู้แบบวัดภูมิ劲กร การเรียนรู้ 5 ขั้น กับ การจัดการเรียนรู้แบบวัดภูมิ劲กร การเรียนรู้ 7 ขั้น
4. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ เรื่อง สารในชีวิตประจำวัน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระหว่างนักเรียนที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบวัดภูมิ劲กร การเรียนรู้ 5 ขั้น และการจัดการเรียนรู้แบบวัดภูมิ劲กร การเรียนรู้ 7 ขั้น

วิธีดำเนินการวิจัย

1. กำหนด ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ดำเนินการ ดังนี้
 - 1.1 ประชากร ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2550 ของศูนย์เครือข่ายจตุรัมิตรวิทยาการ จำนวน 16 โรง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอ่อนแก่น เขต 5 จำนวน 457 คน จำนวน 16 ห้อง
 - 1.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2550 โรงเรียนโนนจามศึกษา ตำบลลนาเพียง ศูนย์เครือข่ายจตุรัมิตรวิทยาการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอ่อนแก่น เขต 5 จำนวน 1 ห้อง มีจำนวน 27 คน และโรงเรียนบ้านนาเพียง ตำบลลนาเพียง

ศูนย์เครือข่ายศูนย์มิตรวิทยาศาสตร์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 5 จำนวน 1 ห้อง จำนวน 25 คน ได้มาจากการสุ่มแบ่งกลุ่ม (Cluster Random Sampling)

ขั้นตอนในการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

(1) ใช้โรงเรียนในศูนย์เครือข่ายโรงเรียนศูนย์มิตรวิทยาศาสตร์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาของแก่น เขต 5 ซึ่งมีทั้งหมด 16 โรง โดยสำรวจผลกระทบแurenสอบประเมินคุณภาพการศึกษา (National Test หรือNT) ปีการศึกษา 2549 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ซึ่งใช้แบบทดสอบจากส่วนกลาง พบ.ว่าทั้ง 16 โรง ได้คะแนนเฉลี่ยกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์อยู่ระหว่าง 13.25 – 19.23 จากคะแนนเต็ม 40 คะแนน ซึ่งถือว่ามีพื้นฐานความรู้ใกล้เคียงกัน

(2) สุ่มกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 2 โรง โดยวิธีจับฉลาก ได้โรงเรียนโนนงามศึกษา และ โรงเรียนบ้านนาเพียง โดยทั้ง 2 โรงมีนักเรียนโรงละ 1 ห้อง จึงได้กลุ่มตัวอย่าง 2 ห้อง ห้องที่ 1 ได้แก่ โรงเรียนโนนงามศึกษาใช้จัดการเรียนรู้แบบวภูจักรการเรียนรู้ 5 ขั้น ห้องที่ 2 ได้แก่ โรงเรียนบ้านนาเพียง ใช้จัดการเรียนรู้แบบวภูจักรการเรียน 7 ขั้น

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในครั้งนี้มี 2 ชนิด ได้แก่

1. แผนการจัดการเรียนรู้ มี 2 วิธี ได้แก่

1.1 แผนการจัดการเรียนรู้ แบบวภูจักรการเรียนรู้ 5 ขั้น กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เรื่อง สารในชีวิตประจำวัน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 15 แผน

ใช้เวลา 25 ชั่วโมง

1.2 แผนการจัดการเรียนรู้ แบบวภูจักรการเรียนรู้ 7 ขั้น กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เรื่อง สารในชีวิตประจำวัน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 15 แผน

ใช้เวลา 25 ชั่วโมง

2. แบบทดสอบ มีจำนวน 3 ฉบับ ประกอบด้วย

2.1 แบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ชนิด 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เพื่อใช้วัดความสามารถด้านการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียน ซึ่งได้ค่าความยากรายข้อตั้งแต่ .34-.90 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อตั้งแต่ .33-.89 ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .84

2.2 แบบทดสอบวัดทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ขั้นพื้นฐาน ชนิด 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเพื่อใช้วัดทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ขั้นพื้นฐาน ได้ค่าความยากรายข้อตั้งแต่ .26-.74 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อตั้งแต่ .25-.88 ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .78

2.3 แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ชนิด 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เพื่อใช้วัดค่าความรู้ความสามารถของผู้เรียน ได้ค่าความยากรายข้อตั้งแต่ .30-.78 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อตั้งแต่ .21-.86 ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .86

การวิเคราะห์ข้อมูลดำเนินการโดยใช้เครื่องไมโครคอมพิวเตอร์ สติติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ค่าเฉลี่ย ร้อยละ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบสมมติฐานด้วย ใช้ t-test (Dependent Samples), r_{xy} และ Hotelling's T^2

สรุปผลและอภิปรายผลการวิจัย

1. แผนการจัดการเรียนรู้แบบวัดภูมิจากการเรียนรู้ 5 ขั้น กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เรื่องสารในชีวิตประจำวัน ขั้นประเมณศึกษาปีที่ 6 มีประสิทธิภาพเท่ากับ 75.06/76.66 เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1 ซึ่งหมายความว่า นักเรียนได้คะแนนเฉลี่ยจากการทำแบบทดสอบย่อยประจำแผนคิดเป็นร้อยละ 75.06 คะแนน และได้คะแนนเฉลี่ยจากการทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังการเรียน คิดเป็นร้อยละ 76.66 แสดงว่า แผนการจัดการเรียนรู้ที่สร้างขึ้นมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75 / 75 ที่กำหนดไว้ ทั้งนี้อาจเนื่องจากแผนการจัดการเรียนรู้มีขั้นตอนการสร้างที่ชัดเจน การจัดกระบวนการเรียนรู้เป็นไปตามขั้นตอน สามารถตอบคำถามได้ดี สอนอะไร เพื่อจุดประสงค์อะไร ตัวสาระอะไร ใช้วิธีการสอน ใช้เครื่องมืออะไร ทราบได้อย่างไรว่าประสบความสำเร็จหรือไม่ (วิมครัตน์ สุนทรโจน์. 2545 : 298) สถาคดีล้องกับผลการวิจัยของ วิชาญ เลิศลพ (2543: 117-118) พบว่านักเรียนที่ได้รับการสอนตามรูปแบบวัดภูมิจากการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน กับรูปแบบการผสมผสานระหว่างวัดภูมิจากการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและเขตติวิทยาศาสตร์สูงกว่ารูปแบบ สองท. อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งแสดงว่าแผนการจัดการเรียนรู้แบบวัดภูมิจากการเรียนรู้ 5 ขั้น ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีประสิทธิภาพยอมรับได้ และสามารถส่งเสริมให้นักเรียนมีความรู้ความสามารถเพิ่มขึ้น

1. แผนการจัดการเรียนรู้แบบวัดภูมิจากการเรียนรู้ 7 ขั้น กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เรื่องสารในชีวิตประจำวัน ขั้นประเมณศึกษาปีที่ 6 มีประสิทธิภาพ 85.22/79.33 เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1 ที่ตั้งไว้ หมายความว่า นักเรียนได้คะแนนเฉลี่ยจากการทำกิจกรรมระหว่างเรียนและการทำแบบทดสอบย่อยประจำแผนคิดเป็นร้อยละ 85.22 และได้คะแนนเฉลี่ยจากการทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังจากที่ได้เรียนรู้ โดยกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบวัดภูมิจากการเรียนรู้ 7 ขั้น คิดเป็นร้อยละ 79.33 แสดงว่า แผนการจัดการเรียนรู้ที่สร้างขึ้นมีประสิทธิภาพสูงกว่าเกณฑ์ 75/75 ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากกระบวนการจัดการเรียนรู้ของแผนการจัดการเรียนรู้แบบวัดภูมิจากการเรียนรู้ 7 ขั้น จะมีขั้นตอนที่ชัดเจนโดยในขั้นที่ 1 จะมีการตรวจสอบความรู้พื้นฐานเดิมของนักเรียน ซึ่งจะส่งผลให้นักเรียนสามารถเรียนรู้อย่างข้อความจากการตรวจสอบเข้าสู่เนื้อหาในกิจกรรมขั้นต่อๆไปได้เป็นอย่างดี

และในขั้นตอนสุดท้ายของการจัดการเรียนรู้ จะมีการนำความรู้ที่ได้เรียนมาไปประยุกต์ใช้ด้วยเป็นการส่งเสริมให้นักเรียนมีความรู้ที่คงทนเข้าใจในเนื้อหาสาระได้ดียิ่งขึ้น (Eisenkraft. 2003 : 57-58) และสอดคล้องผลการวิจัยสอดคล้องกับผลการศึกษาของ รุ่งทิพย์ รัมจำปา (2549 :107 -108) พบว่า นักเรียนโดยส่วนรวมที่เรียนแบบวภจักรการเรียนรู้ 7 ขั้น มีความเข้าใจอย่างสมบูรณ์มากกว่า แต่มีแนวคิดที่ผิดพลาดน้อยกว่านักเรียนโดยรวมที่เรียนแบบ สสวท. ส่วนนักเรียนชายที่เรียนแบบวภจักรการเรียนรู้ 7 ขั้น มีความเข้าใจอย่างสมบูรณ์มากกว่านักเรียนหญิงที่เรียนแบบ สสวท. อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. ดัชนีประสิทธิผลของแผนการจัดการเรียนรู้แบบวภูจักรการเรียนรู้ 5 ขั้น มีค่าดัชนีประสิทธิผล เท่ากับ 0.5970 แสดงว่า หลังจากที่นักเรียนได้รับการเรียนรู้จากแผนที่สร้างขึ้นนี้ นักเรียนมีความรู้เพิ่มขึ้น 0.5970 กิตติเป็นร้อยละ 59.70 และแผนการจัดการเรียนรู้แบบวภูจักรการเรียนรู้ 7 ขั้น มีค่าดัชนีประสิทธิผลเท่ากับ 0.6361 แสดงว่า นักเรียนมีความรู้ความสามารถในการเรียนเพิ่มขึ้น 0.6361 กิตติ เป็นร้อยละ 63.61 ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการจัดกระบวนการเรียนรู้แบบวภูจักรการเรียนรู้ ทั้ง 2 รูปแบบมี กิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักเรียนได้แสดงออกและค้นหาความรู้ภายในตัว ได้กรอบการเรียน ตามแนวทางในการ จัดการเรียนการสอนของกรมวิชาการ (2547 : 26) และสอดคล้องกับผลการวิจัยของวิชาญ เลิศลพ (2543 : 117-118) ที่พบว่านักเรียนที่ได้รับการสอนตามรูปแบบวภูจักรการเรียนรู้ 5 ขั้น กับรูปแบบ สสวท. มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและเจตคติวิทยาศาสตร์สูงกว่า แบบสสวท. อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงว่า แผนการจัดการเรียนรู้ที่สร้างขึ้นมีประสิทธิภาพดี

3. นักเรียนที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบวัฏจักรการเรียนรู้ 5 ขั้น และแบบ 7 ขั้น มีคะแนนความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คะแนนทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ขั้นพื้นฐาน และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2 ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการจัดการเรียนรู้แบบวัฏจักรการเรียนรู้ ทั้ง 5 ขั้น และ 7 ขั้นมีกระบวนการที่เหมาะสม 适合 ล้องกับความต้องการของนักเรียน นักเรียน ได้มีโอกาสแสดงความรู้ จากกระบวนการที่หลากหลาย มีโอกาสแสดงความคิดเห็น จนสามารถเชื่อมโยงสิ่งที่ได้เรียนรู้กับสิ่งที่ เพชรยูอยู่ในชีวประจําวัน ส่งผลให้เกิดความสามารถด้านการคิดวิเคราะห์ ทักษะกระบวนการทาง วิทยาศาสตร์ขั้นพื้นฐาน และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นกว่าก่อนเรียน ดังทฤษฎีพัฒนาการทาง ศตปัญญาของ เพียเจ็ต (Piaget, 1964 : unpaged) อธิบายว่า พัฒนาการทางศตปัญญาเป็นผลมาจากการ โดยบุคคลพยาามปรับตัวให้อยู่ในสภาพแวดล้อมด้วยการใช้กระบวนการครุซึมและกระบวนการปรับให้ เหมาะ และสอดคล้องกับ จกรรตน์ อาจศรู (2544 : 105-106) พบว่า นักเรียนที่ได้รับการสอนตาม รูปแบบวัฏจักรการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและเจตคติ่อวิชาวิทยาศาสตร์สูงกว่า นักเรียนที่ได้รับการสอนแบบ สถาท.

4. นักเรียนที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบวัฏจักรการเรียนรู้ 5 ขั้น และนักเรียนที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบวัฏจักรการเรียนรู้ 7 ขั้น มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ทักษะกระบวนการทางทายาศาสตร์ขั้นพื้นฐาน และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 3 และพบว่า ตัวแปรด้านความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ขั้นพื้นฐาน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยด้านทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ของนักเรียนที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบวัฏจักรการเรียนรู้ 7 ขั้น จะสูงกว่านักเรียนที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบวัฏจักรการเรียนรู้ 5 ขั้น ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการรูปแบบการสอน 7 ขั้น มีขั้นตอนเพิ่มขึ้นจาก 5 ขั้น โดยเพิ่มในขั้นที่ 1 ขั้นตรวจสอบความรู้เดิม (Elicitation) และขั้นที่ 7 ขั้นนำความรู้ไปใช้ (Extension) (Eisenkraft. 2003 : 57-58) และสอดคล้องกับ ขั้นตอนใจสุขารมย์ (2549 : 116 -117) พบว่า นักเรียนโดยส่วนรวมที่เรียนแบบวัฏจักรการเรียนรู้ 7 ขั้น มีความเข้าใจอย่างสมบูรณ์มากกว่า แต่มีความเข้าใจเพียงบางส่วน และมีแนวความคิดที่ผิดพลาดในมโนติ ระบบโนเวศ การถ่ายทอดพลังงาน และวัฏจักรของสาร น้อยกว่านักเรียนโดยส่วนรวมที่เรียนสืบเสาะแบบ สรรวท. อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยครั้งต่อไป

1.1 ควรศึกษาวิธีการจัดการเรียนรู้แบบวัฏจักรการเรียนรู้ 5 ขั้นและการจัดการเรียนรู้ทั้งแบบวัฏจักรการเรียนรู้ 7 ขั้น ที่ส่งผลต่อความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นๆ บ้าง เช่น สังคมศึกษา ศิลปศึกษา ภาษาไทย เป็นต้น

1.2 ควรทำการศึกษาเบริย์เพิ่มการจัดการเรียนรู้แบบวัฏจักรการเรียนรู้ 5 ขั้นและการจัดการเรียนรู้ทั้งแบบวัฏจักรการเรียนรู้ 7 ขั้น กับการจัดการเรียนรู้แบบอื่นๆ

1.3 ควรทำการศึกษาเบริย์เพิ่มการจัดการเรียนรู้แบบวัฏจักรการเรียนรู้ 5 ขั้น และการจัดการเรียนรู้ทั้งแบบวัฏจักรการเรียนรู้ 7 ขั้น ที่ส่งผลต่อตัวแปรอื่นๆ เช่น ด้านความรับผิดชอบ ด้านเจตคติต่อการเรียน ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ เป็นต้น

เอกสารอ้างอิง

- กรมวิชาการ. (2546). การจัดสาระการเรียนรู้ก្នុងสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ตามหลักสูตรการศึกษา^{ขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544}. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ครุสภากาคพร้าว.
- กรมวิชาการ. (2547). เอกสารชุดเทคนิคการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญที่สุดการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์การศึกษา.
- ขวัญใจ สุขรณ์. (2549) การเปรียบเทียบผลการเรียนแบบว圭จักรการเรียนรู้ 7 ขั้นและการเรียนสืบเสาะแบบสรุป. ที่มีต่อแนวความคิดเลือกเกี่ยวกับมนต์ชีวิทยา : ระบบนิเวศการถ่ายทอดพลังงานและว圭จักรของสารและทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ ขั้นบูรณาการของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
- คงกรัตน์ อาจศัตรุ. (2544). การศึกษาผลการจัดการเรียนการสอนตามรูปแบบว圭จักรการเรียนรู้ ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและเขตคติต่อวิชาชีววิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. ปริญญาอิพนธ์ วท.ม. กรุงเทพฯ : สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง, ประเทศไทย เนื่องเฉลิม. (2550) การเรียนรู้วิทยาศาสตร์แบบสืบเสาะ 7 ขั้น. วารสารวิชาการ. 10(4) : 25-30 (ตุลาคม-ธันวาคม 2550).
- รุ่งทิพย์ ร่มจำปา. (2549) การเปรียบเทียบผลการเรียนแบบว圭จักรการเรียนรู้ 7 ขั้นและการเรียนสืบเสาะแบบสรุป. ที่มีต่อแนวความคิดเลือกเกี่ยวกับมนต์ชีวิทยา : การหมุนเวียนเลือดและก้าช และการกำจัดของสียและทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ขั้นพื้นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- วิชาญ ลีศิลพ. (2543). การเปรียบเทียบผลการเรียนรู้โดยวิธีการจัดการเรียนการสอนตามรูปแบบว圭จักร การเรียนรู้และรูปแบบการผสมผสานระหว่างว圭จักรการเรียนรู้กับ สรุป. ปริญญาอิพนธ์ กศ.ด. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์บริโภต ประสานมิตร.
- วิมลรัตน์ สนธิโรจน์. (2545) เอกสารประกอบการสอน วิชา 0506703 พัฒนาการเรียน การสอน. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. อัสดำเนา.
- Eisenkraft, Arthur. (2003). Expanding the SE Model. *Science Education*. 5(6), 57-59.
- Piaget, J and Inhelder. (1964) *The growth of Logic From Childhood to Adolescence*. New York: Basic Book