

วิทกรรมการคุกคามทางเพศที่ปราบภัยในเว็บบอร์ด: การศึกษาว่าทกรรมวิเคราะห์เชิงวิพากษ์¹ The discourse of Sexual Harassment on the Webboard: A Study of Critical Discourse Analysis

สิริพร วิริยะรักษ์ Siriporn Viriyaraks
ดร. ศิริพร ปัญญาเมธีกุล Dr.Siriporn Panyametheekul

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์กลวิธีการใช้ภาษาของผู้คุกคามทางเพศกับการโต้ตอบของผู้ถูกคุกคามทางเพศ โดยเก็บข้อมูลการคุกคามทางเพศจากกระทู้ในเว็บบอร์ดของเว็บไซต์พันทิป (www.pantip.com) จากการวิเคราะห์พบกลวิธีการใช้ภาษาของผู้คุกคามทางเพศ 8 กลวิธี 1) การขยายความ 2) การใช้คำเรียกสีระหรืออวัยวะในร่างกาย 3) การใช้คำสlang 4) การใช้คำผวน 5) การเล่นคำ 6) การใช้อุปลักษณ์ 7) การใช้วัจนกรรม และ 8) การทำให้เป็นเรื่องตลก ส่วนกลวิธีการโต้ตอบของผู้ถูกคุกคามทางเพศ พน 4 กลวิธี ได้แก่ 1) การปฏิเสธ “ไม่” 2) การใช้วัจนกรรมท้าทาย 3) การเพิกเฉย และ 4) การทำให้เป็นเรื่องตลก จากผลการวิจัยพบว่าผู้คุกคามทางเพศและผู้ถูกคุกคามทางเพศเห็นว่าการคุกคามทางเพศที่เกิดขึ้นในเว็บบอร์ดส่วนใหญ่เป็นเรื่องตลก ซึ่งสะท้อนจากกลวิธีการใช้ภาษา โดยการใช้คำผวน การหัวเราะ การเล่นคำ การใช้คำสlang เช่นเดียวกับผู้ถูกคุกคามที่ได้ตอบกลับเหมือนเป็นเรื่องตลก ซึ่งอาจทำให้ผู้อ่านไม่คิดว่าเป็นเรื่องจริงจังหรือร้ายแรงมากนัก จึงทำให้การคุกคามทางเพศในอินเทอร์เน็ตไม่ได้รับการตระหนักร่วมกับภัยที่ร้ายแรงที่ควรต้องสนใจและมีมาตรการในการควบคุม การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการใช้ภาษา

คำสำคัญ การคุกคามทางเพศ วิทกรรมวิเคราะห์เชิงวิพากษ์ เว็บบอร์ด

Abstract

This research presents a critical discourse analysis of sexual harassment found on the Web board conversation. Linguistic strategies used by sexual harassers and the targets were examined and social perspectives were analyzed. The data were collected from www.pantip.com. The data analysis from this study shows that eight main strategies used by the harassers are: 1) Modification 2) Using words for body parts 3) Slang 4) Spoonerism 5) Word play 6) Metaphor 7) Speech acts and 8) Laughing off the harassment. As for the language used by the targets, four main strategies were found 1) Refusal with “Mai” 2) Speech act of challenging 3) Ignorance and 4) Laughing off the harassment. The research found that most of the

¹งานวิจัยนี้ได้รับการสนับสนุนทุนการศึกษาเพื่อทำปริญานิพนธ์ของนิสิตบัณฑิตศึกษาประจำปีงบประมาณ 2556 จากบัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ

harassers and the targets think that sexual harassment is humorous. It is reflected on language strategies such as word play or slang which leads to the assumption that this is not a serious situation. It seems as if the society is not aware of the danger of sexual harassment on the internet and therefore lacks a proper control of it.

Keywords: Sexual Harassment, Critical Discourse Analysis, Webboard

ภูมิหลัง

นับตั้งแต่ปี พ.ศ. 2535 อินเทอร์เน็ตเข้ามา มีบทบาทในการสื่อสารมาก many ในประเทศไทยซึ่งมีทั้งข้อดีและข้อเสีย ข้อดี คือ ทำให้การสื่อสารสะดวกและรวดเร็ว ผู้ส่งสารสามารถรับสารโดยไม่จำเป็นต้องเห็นหน้ากัน สามารถพูดคุยกับบุคคลที่อยู่ห่างไกลโดยมีค่าใช้จ่ายน้อยมาก ทำให้รู้จักคนมาก many ในช่วงเวลาอันสั้น แต่ข้อเสียที่เกิดขึ้น คือ การที่ผู้คนสามารถติดต่อคนอื่นๆ บนโลกได้มากขึ้น การรู้จักตัวตนจริงเป็นเรื่องยาก เพราะไม่รู้ว่าตัวตนของคนเหล่านั้นคือใคร ผู้คนที่สื่อสารกันสามารถปกปิดสถานภาพจริงและพูดคุยได้อย่างอิสระกับคนที่ไม่เคยรู้จักกันหรือไม่เคยเห็นหน้า ซึ่งการกระทำเช่นนี้เป็นการเปิดช่องทางให้เกิดอาชญากรรมการกระทำผิดได้ง่าย ดังเห็นได้จากปัจจุบัน จากรายงานของหนังสือพิมพ์เดลินิวส์พบปัญหาการคุกคามทางเพศ การล่อลงทางอินเทอร์เน็ต การข่มขืนเพิ่มขึ้นมาก many ในช่วงหนังสือพิมพ์ โทรทัศน์ โดยพบเหตุการณ์เหล่านี้เริ่มขึ้นจากการสื่อสารในห้องสนทนารoom (Chat room) โปรแกรมสนทนารoom เมมเบอร์เว็บ (Windows Live Messengers หรือ MSN) เว็บไซต์ (Website) หรือเว็บบอร์ด (Webboard) อยู่บ่อยครั้ง เช่น ช่วงการล่อลงนักศึกษาสาวไปชุมชนในกรุงเทพมหานครที่ปรากรถในหนังสือพิมพ์ข่าวสด ปี 2550 และช่วงเดียวกันคือช่วงการคุกคามทางเพศ จังหวัดอุบลราชธานีในหนังสือพิมพ์ข่าวสด ปี 2548 นับว่าเป็นคดีใหญ่และรุนแรงมากในประเทศไทย และจากการสืบสวนพบว่าคดีเหล่านี้สืบเนื่องมาจาก การรู้จักกันผ่านโปรแกรมสนทนาทางอินเทอร์เน็ตทั้งล้วน

นอกจากนี้ ยังมีการสื่อสารทางสังคมออนไลน์ (Social network) เช่น เพชบุ๊ก (Facebook) ซึ่งเป็นที่นิยมมากที่สุดในปัจจุบัน แต่กลับถูกผู้คิดไม่ดีใช้เป็นเครื่องมือในการคุกคามทางเพศหรือการล่อลงทางเพศ เช่น ช่วงจากหนังสือพิมพ์มติชน วันที่ 15 วันวานนี้ 2554 “ไอทีนิวส์” รายงาน “แคน สีดา” หลอกเด็กนักเรียนผ่านทางเพชบุ๊กไปชุมชนพร้อมถ่ายคลิปแบล็คเมล์และชูบังคับเรียกมาชั่มชิ่นช้า”

จากรายงานของกรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข (เดลินิวส์. 2554: ออนไลน์) พบว่า วัยรุ่นกว่าครึ่งถูกคุกคามทางเพศในสังคมออนไลน์ ซึ่งเห็นได้จากในปี 2554 กลุ่มเด็กวัยรุ่นที่ใช้อินเทอร์เน็ตอยุ่ระหว่าง 14 ปี ถึง 24 ปี ถูกคุกคามทางเพศมากถึงร้อยละ 56 โดยเพิ่มขึ้นจากปี 2552 ร้อยละ 6 สาเหตุเกิดจากการที่คุกคามไม่ได้รู้จักตัวตนที่แท้จริงของแต่ละฝ่าย การใช้นามแฝงหรือนามสมมติและเมื่อมีการติดต่อหรือพูดคุย ผู้สนทนาส่วนใหญ่จะสร้างภาพลักษณ์ทำให้ออกฝ่ายพิงพอใจ ไว้วางใจจนปล่อยให้คนอื่นรู้จักตนเองง่ายจนเกินไป ทำให้เกิดอาชญากรรมและการคุกคามทางเพศขึ้น

จากร้านวิจัยของ赫林 (Herring. 1999: 157) ที่ศึกษาการถูกคุกคามทางเพศในห้องสนทนารoom (India channel) พบตัวอย่างการคุกคามทางเพศ เช่น การสนทนาระหว่างผู้หญิง 3 คน คือ เอลที (st) เอสเอ็ม (sm) และรา尼 (rani) โดยมีผู้ชายชื่อ ไวนซ์ (Vice) พยายามเข้ามาสื่อสารร่วมในการสนทนาของผู้หญิงทั้งสามคน แต่ผู้หญิงทั้งสามคนไม่สนใจ ไวนซ์จึงเริ่มก่อการด้วยการคุกคาม ดังปรากฏในตัวอย่าง (1) และตัวอย่าง (2)

- (1) <VICE>: Aatank man i got women here u'll in love with!!
 <Aatank>: vice like who
 <VICE>: Aatank a quick babe inventory for u: st/sm and rani :)

(Herring. 1999: 157)

จากตัวอย่าง (1) เป็นการสนทนาระหว่าง “I got women here u'll in love with” หมายถึง “ฉันเจอคนที่นายจะตกหลุมรักแล้ว” และพูดต่อไปว่า “quick babe inventory” หมายถึง “ฉันมีรายชื่อสาวๆ ให้นายนะ มี เอสเอ็ม และรา尼” ซึ่งการพูดเช่นนี้เป็นการคุกความทางเพศ คือ การที่ไวซ์ให้รายชื่อผู้หญิงทั้งสามคนในห้องสนทนาระหว่างไม่ได้อ่อนนุญาตจากผู้หญิงเหล่านั้นก่อน ถือเป็นการไม่ให้เกียรติผู้หญิงและใช้คำว่า “babe” ซึ่งหมายถึง เด็กสาวที่มีเสน่ห์ หรือคนที่เป็นสุดที่รัก ซึ่งในบริบทนี้ใช้คำว่า “babe” สื่อความหมายในทางไม่ดี โดยไวซ์ใช้คำนี้แทนผู้หญิงทั้งสามคนซึ่งเป็นดูถูกทางเพศกับผู้หญิงที่ไม่รู้จัก และไวซ์แนะนำผู้หญิงทั้งสามคนให้อา在外โดยมีจุดประสงค์เพื่อคุกความทางเพศผู้หญิงทั้งสามคนในห้องสนทนา

นอกจากนี้ ไวซ์ชวนให้อา在外เข้าร่วมสนทนาในห้องสนทนาและทั้งสองคนมีพฤติกรรมคุกความทางเพศผู้หญิงในห้องสนทนา ดังตัวอย่าง (2)

- (2) <Aatank>: sm hi u can call me studboy. What color are your undies
 <VICE>: haha
 ***Action: Aatank rushes upto st and yanks her panties off. BOO!

(Herring. 1999: 157)

จากตัวอย่าง (2) อา在外คบหากับเอสเอ็มเรียกอา在外ว่า “studboy” หมายถึง “ผู้ชายเจ้าชู้หรือชอบเรื่องเช็คลิสต์” และอา在外ถามเอสเอ็มต่อว่า “What color are your undies” หมายถึง “เออลีกางเกงชั้นในสีอะไร” การถามเช่นนี้เป็นการไม่สุภาพ เนื่องจากเป็นคำถามส่วนบุคคล ซึ่งไม่ควรถามในที่สาธารณะและเป็นการไม่ให้เกียรติผู้ที่สนทนาด้วย จึงเห็นได้ว่า อา在外มีเจตนาคุกความทางเพศกับเอสเอ็ม อีกทั้งในการสนทนา ไวซ์หัวเราะและแสดงความพอใจกับคำถามของอา在外ที่คุกความเอสเอ็มพร้อมมีท่าทางประกอบของอา在外 คือ “Aatank rushes upto st and yanks her panties off” หมายถึง “อา在外คีบโผลเข้าหาเอสเอ็มและถอดกางเกงชั้นในของเอสเอ็ม” ซึ่งในโลกความเป็นจริงเป็นการคุกความทางเพศสื่อถึงความพยายามที่จะข่มขืนเอสเอ็มหรือการทำให้อีกฝ่ายหนึ่งอับอาย

จากตัวอย่างของแฮร์ริงข้างต้นกล่าวไว้ว่า การคุกความทางเพศ คือ การใช้ถ้อยคำไม่สุภาพหรือหยาบคาย การใช้ถ้อยคำแสดงความรู้สึกในแบบต่างๆ การตั้งคำถามเกี่ยวกับเรื่องส่วนบุคคลในที่สาธารณะและเป็นการไม่ให้เกียรติหรือดูถูกผู้สนทนา (Herring. 1999: 157) จากที่กล่าวมาทำให้ผู้วิจัยสนใจว่าคุกความและผู้ถูกคุกความทางเพศมีกลวิธีการใช้ภาษาในการคุกความและโต้ตอบการคุกความทางเพศอย่างไร เพื่อสร้างความตระหนักรู้ในการคุกความทางเพศให้คนได้คำนึงถึงในการใช้ภาษาในการสนทนาจะห่วงกันและเคารพลิทธิในการสนทนา เนื่องจากเป็นการสนทนาที่ไม่เห็นหน้ากัน

การคุกความทางเพศ

การคุกความทางเพศมีรูปแบบพฤติกรรมที่เกิดขึ้นอย่างหลากหลาย และมีนักวิชาการได้เสนอรูปแบบต่างๆ ดังต่อไปนี้

1) การคุกคามทางเพศที่ปราภูมิในชีวิตประจำวัน

พิตซ์เจอรัลด์ และคนอื่นๆ (Fitzgerald; et al. 1988: 152-175) ได้จัดรวมรูปแบบการคุกคามทางเพศของทิล (Till. 1980) เป็น 3 ประเภทใหญ่ๆ ได้แก่

1. การก่อความทางเพศ (Gender harassment) คือ การแสดงออกถึงทัศนคติทางลบเรื่องเพศ ทั้งทางรัจนาภาษา และอวัจนาภาษา ส่วนใหญ่จะเป็นการคุกคามในเรื่องทั่วไป เช่น การวิจารณ์เรื่องร่าง การแต่งกาย หรือ การเล่าเรื่องตลกตามก็ เป็นต้น

2. พฤติกรรมไม่พึงประสงค์ทางเพศ (Unwanted sexual attention) คือ การกระทำที่แสดงออกถึงการคุกคามบุคคลหนึ่งๆ อย่างเห็นได้ชัด เช่น การเชือเชิญไปรับประทานอาหาร ไปเที่ยว หรือไปส่งที่บ้าน การส่งจดหมายด้วยถ้อยคำล่วงเกินทางเพศ และการโทรศัพท์ก่อความ ซึ่งก่อความรำคาญกับผู้รับ การลัมพ์สอย่างจังในการต้อนให้เข้ามุมและการข่มขู่หรือการทำร้ายเพื่อบังคับให้มีเพศสัมพันธ์

3. การบังคับทางเพศ (Sexual coercion) คือ การบังคับให้มีเพศสัมพันธ์หรือกิจกรรมทางเพศ โดยเสนอผลประโยชน์หรือรางวัลเป็นผลตอบแทน และการข่มขู่เพื่อจะให้มีเพศสัมพันธ์ ถ้าผู้ถูกคุกคามไม่ทำตาม ก็จะมีการทำร้ายร่างกายหรือมีการทำโหง

2) การคุกคามทางเพศที่ปราภูมิในการสื่อสารทางอินเทอร์เน็ต

มนTHON สืตสุวรรณ (2546) กล่าวว่ารูปแบบพฤติกรรมการคุกคามทางเพศทางอินเทอร์เน็ตที่ทำให้ ผู้ถูกคุกคามเสียหายและละเมิดสิทธิส่วนตัวของผู้ถูกคุกคาม แบ่งออกเป็น 3 รูปแบบ ได้แก่

1. การกระทำการอินเทอร์เน็ตแต่เกิดผลในอินเทอร์เน็ต เช่น การแอบถ่ายแล้วมาเผยแพร่บนอินเทอร์เน็ต เป็นต้น

2. การกระทำการในอินเทอร์เน็ตแต่เกิดผลนอกอินเทอร์เน็ต เช่น การล่อจูง การค้าประเวณี การขายยาสลบ ยานอนหลับ เป็นต้น มีการโฆษณาในอินเทอร์เน็ต แต่จะต้องมีการส่งมอบลินค์ในโลกแห่งความจริง

3. การกระทำการในอินเทอร์เน็ตและเกิดผลในอินเทอร์เน็ต เช่น ถ้อยคำการคุกคามทางเพศในลังคอมออนไลน์ ถ้อยคำละเมิดหรือไม่ให้เกียรติทางเพศในเว็บบอร์ด เป็นต้น

วิธีดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลจากการกระทู้ในเว็บบอร์ดของเว็บไซต์พันทิป (www.pantip.com) ระหว่างเดือนกันยายน พ.ศ. 2554 จนถึงเดือนลิงหาคม พ.ศ. 2555 จำนวน 89 กระทู้ โดยเลือกเก็บกระทู้ที่ปราภูมิการคุกคามทางเพศเท่านั้น ส่วนเหตุผลที่ผู้วิจัยเลือกเก็บข้อมูลจากกระทู้ในเว็บไซต์นี้ เนื่องจากเป็นเว็บไซต์ไทยที่ให้บริการเว็บบอร์ดซึ่งเป็นที่นิยมและมีชื่อเสียง (มติชน. 2553: ออนไลน์) โดยผู้วิจัยเลือกห้องสยาม สแควร์ เพราะเป็นห้องที่เป็นศูนย์รวมของกระทู้และความคิดเห็นวัยรุ่น หลังจากนั้น ผู้วิจัยนำถ้อยคำที่ผู้วิจัยคัดเลือกว่าเกี่ยวข้องกับการคุกคามทางเพศมาตรวจสอบว่าเป็นการคุกคามทางเพศจริงหรือไม่ โดยการสร้างแบบสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการคุกคามทางเพศทางอินเทอร์เน็ตโดยกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนิลิตปริญญาตรี จำนวน 30 คน และปริญญาโท จำนวน 30 คน ของมหาวิทยาลัยรังสิตสองแห่ง

ข้อคำถามในแบบสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการคุกคามทางเพศ ผู้วิจัยคัดเลือกข้อมูลจากการแสดงความคิดเห็นในกระทู้ของเว็บบอร์ดในเว็บไซต์พันทิปที่มีแนวโน้มคุกคามทางเพศ กล่าวคือ ข้อความแสดงความคิดเห็น

ที่เป็นการใช้คำพูดที่แสดงถึงทัศนคติในแง่ลบทางเพศ การวิจารณ์สิริร่วงในทางเพศหรือรูปร่าง การเล่าเรื่องตกลงตามก การพูดเรื่องความล้มเหลวทางเพศในที่สาธารณะ² การขอข้อมูลล้วนบุคคลและการช่มชูทางเพศ โดยความคิดเห็นเกี่ยวกับการคุกคามทางเพศที่พูดในข้อมูลมี 147 ข้อ ดังนั้น ในแบบสำรวจจึงประกอบด้วย 147 ข้อ นอกจากนี้ ในแบบสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการคุกคามทางเพศ ผู้วิจัยให้ผู้ตอบเลือกตอบ โดยถามว่าข้อใดที่ท่านคิดว่าเป็นความคิดเห็นเกี่ยวกับการคุกคามทางเพศ ผู้วิจัยให้ผู้ตอบเลือกตอบ “ใช่” “ไม่ใช่” “ไม่แน่ใจ” ถ้าผู้ตอบเลือกตอบว่า “ใช่” ให้ขึ้นได้ถ้อยคำที่คิดว่าเป็นการคุกคามทางเพศ และหากเลือกคำตอบว่า “ไม่ใช่” หรือ “ไม่แน่ใจ” ให้ระบุเหตุผลในช่องหมายเหตุ หลังจากนั้น ผู้วิจัยทำการคัดเลือกข้อมูล ความคิดเห็นเกี่ยวกับการคุกคามทางเพศที่ผู้ตอบเลือกว่า “ใช่” และมีร้อยละมากกว่าหรือเท่ากับ 50 แล้วจึงนำข้อมูลมาวิเคราะห์กลวิธี การใช้ภาษาของผู้คุกคามทางเพศ ส่วนกลวิธีการโดยตอบของผู้คุกคามทางเพศพิจารณาจากถ้อยคำที่ผู้แสดงความคิดเห็นโดยตอบกลับถ้อยคำที่มีการคุกคามทางเพศ

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยแบ่งการวิเคราะห์กลวิธีโดยใช้เกณฑ์การวิเคราะห์ว่าที่กรรมเชิงวิพากษ์ของแวนไดค์ (van Dijk, 1997) และแบ่งประเด็นการวิเคราะห์กลวิธีการคุกคามทางเพศออกเป็น 2 ประเภท คือ 1) กลวิธีการใช้ภาษาของผู้คุกคามทางเพศ³ และ 2) กลวิธีการโดยตอบของผู้คุกคามทางเพศ⁴

ผลการวิเคราะห์กลวิธีการใช้ภาษาของผู้คุกคามทางเพศกับการโดยตอบของผู้คุกคามทางเพศ

1. ผลการวิเคราะห์กลวิธีการใช้ภาษาของผู้คุกคามทางเพศ

- จากการวิเคราะห์กลวิธีการใช้ภาษาของผู้คุกคามทางเพศพบกลวิธีการคุกคามทางเพศ 8 กลวิธีหลัก ได้แก่
- 1) การขยายความ
 - 2) การใช้คำเรียกสิริร่วงหรืออวัยวะในร่างกาย
 - 3) การใช้คำสlang
 - 4) การใช้คำพวน
 - 5) การเล่นคำ
 - 6) การใช้อุปลักษณ์
 - 7) การใช้วันกรรม
 - 8) การทำให้เป็นเรื่องตลก

² พิจารณาจากการยอมรับของลังค์และวัฒนธรรม เช่น ไม่ควรพูดเกี่ยวกับสิริร่วงทางเพศหรือการมีเพศสัมพันธ์ ไม่ควรเล่าเรื่องตกลงทายนาย เย็นดัน

³ ผู้คุกคามทางเพศ หมายถึง ผู้แสดงความคิดเห็นหรือเจ้าของกระทู้ส่งข้อความที่เป็นการละเมิดทางเพศต่อผู้อื่นกระทำ ซึ่งเป็นลิ้งที่ “ไม่พึงประданา” และ “ไม่ต้องการ” เช่น การวิจารณ์อวัยวะในร่างกาย การเล่าเรื่องตกลงตามก การพูดเรื่องความล้มเหลวทางเพศในที่สาธารณะ การขอข้อมูลล้วนบุคคลและการช่มชูทางเพศ ผ่านลือทางอินเทอร์เน็ต เช่น เว็บบอร์ด อีเมล โปรแกรมการสนทนาในห้องสนทนา เป็นต้น

⁴ ผู้คุกคามทางเพศ หมายถึง เจ้าของกระทู้หรือผู้แสดงความคิดเห็นที่ได้รับข้อความที่แสดงถึงการละเมิดทางเพศ โดยผู้อื่นกระทำ ถือว่าเป็นลิ้งที่ “ไม่พึงประданา” และ “ไม่ต้องการ” ถึงทัศนคติในแง่ลบทางเพศ เช่น การวิจารณ์อวัยวะในร่างกาย การเล่าเรื่องตกลงตามก การพูดเรื่องความล้มเหลวทางเพศในที่สาธารณะ การขอข้อมูลล้วนบุคคล และการช่มชูทางเพศ ผ่านลือทางอินเทอร์เน็ต เช่น เว็บบอร์ด อีเมล โปรแกรมการสนทนาในห้องสนทนา เป็นต้น

ตาราง 1 สรุปกลวิธีการใช้ภาษาของผู้คุยก้ามทางเพศ

กลวิธีการคุยก้ามทางเพศ	คำ/ลักษณะที่พูด	ตัวอย่างการคุยก้ามทางเพศ
1. การขยายความ	“หุ่นเอกซ์” “โน๊โต” “อกอึ่น” “หน้าอกใหญ่สุด”	“ชอบคนที่....หน้าอกใหญ่สุด”
2. การใช้คำเรียกอวัยวะในร่างกาย	“น่อง” “หน้าอก” “นม” “ตูด” “สะโพก” “ก้น” “หุ่น” “กล้าม”	“ชอบอก ชอบสะโพก ชอบน่อง ชอบก้น”
3. การใช้คำสlang	“ชั่ม” “ตุ๊ย”	“ชั่ม ยังไงก็ไม่เสื่อ เพราะเรารู้ว่า ชั่มๆ”
4. การใช้คำพวน	“เห็นทีวี”	“ตีนเข้าอกมาเห็นหมีทุกวันเลย”
5. การเล่นคำ	“ gramm ” เป็น “น้ากาม” “แพทย์” เป็น “เพศ”	“เข้าอกงี้ทุ้กครั้งไม่มี gramm แต่น้ากามพอได้ ปะครับ 555”
6. การใช้อุปลักษณ์	“แซบ” “หวาน” “เผ็ด” “เบรี้ยว”	“แซบเว่อร์ ประมาณ 8-9 ครั้งต่อวันเลยไหม ชอบหวานๆ เบรี้ยวๆ ในบางครั้ง แต่เผ็ดบนเตียง หวานๆ ถ้าอ่อนต่อโลกลดเดียวพอทำให้แซบเอง...”
6.1 การเมะเพคลัมพันธ์มีรสาที		
6.2 การเมะเพคลัมพันธ์เปรียบได้กับกิริยาการกิน	“กิน” “เคี้ยว” “ตูด”	“ชอบเด็กค่ะ เห็นแล้วน่าเคี้ยว เย้ยยยยย 55555 !!”
6.3 อวัยวะเพคเป็นของกิน	“โอดิม”	“ยกกินโอดิมของคุณผู้ชายค่ะ อิอิ”
7. การใช้วัจกรรม		
7.1 วัจกรรมเชิญชวน	“ไป...ไหม (มั้ย)” “ชوانไป...” “ไป...ด้วยกันมั้ย” “...มั้ย”	“ไปกับผมไหมครับ”
7.2 วัจกรรมการขอ	“ขอ” “ช่วย” “ขอ...นะ” “ขอ...ด้วย”	“ขอเป็นแฟนกับค.ท.ที่ 10 “
8. การทำให้เป็นเรื่องตลก		
8.1 การหัวเราะ	“เอ็กๆ” “ฮา ฮา ฮา” “55555”	“ปล่อยย่างอื่นแทนได้มะ เอ็กๆ”
8.2 การใช้คำอุทาน	“อื๊บ!!!”	“พอมชอบไม่เห็นใส่อะไรเลย มากกว่าครั้ง อื๊บ!!! พึมพำดังไปหน่อย”
8.3 การใช้ลัญญาภารมณ์	[ʌ] [-P] [Y-Y] [*-*] [ʌ ʌ]	“ไม่มีใครให้ชั่ม Y-Y”

จากตาราง 1 สามารถวิเคราะห์กลวิธีการใช้ภาษาของผู้คุยก้ามทางเพศ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. การขยายความ

การขยายความ หมายถึง กลวิธีที่ผู้คุยก้ามทางเพศใช้ถ้อยคำที่เป็นส่วนขยาย อาจเป็นคำ วลีหรืออนุพากย์และใช้ร่วมคำนามหลัก เช่น การใช้คำคุณศัพท์ขยายคำนาม การใช้ประโยคย่อขยายคำนาม เพื่อเน้นส่วนที่ต้องการขยายให้มีความหมายลึกซึ้ง การขยายคำนามมากขึ้นและเห็นภาพเด่นชัดขึ้น ดังรายละเอียดต่อไปนี้ การใช้คำคุณศัพท์ขยายนามเกี่ยวกับรูปร่าง ลักษณะ สรีระ อวัยวะของผู้คุยก้ามทางเพศ เพื่อเน้นให้รู้สึกทนาเห็นภาพชัดเจนจากข้อมูลพื้นฐานและความคิดเห็นใช้คำศัพท์ในการบรรยายสรีระภายนอกในร่างกายของเพศหญิง เช่น คำว่า “โต” “ใหญ่” “ขาว” “อิ่ม” “สวย” “ปลิ้น” “เอ็กซ์” เป็นต้น ซึ่งคำศัพท์ดังกล่าวมีอิทธิพลต่อการสื่อสารและแสดงความคิดเห็นดังกล่าวไม่เกี่ยวข้องกับกระทุกที่ตั้งแต่แรกและไม่ได้เกี่ยวข้องกับเรื่องสรีระของผู้หญิงเลยดังตัวอย่าง

- (3) “نم ใน ไทย ทำให้คนสองคนได้มารู้จักกันและนอนด้วยกันครับ”
 (4) “นิสิต ครับ นมนี่ปลื้นเลย”

2. การใช้คำเรียกอวัยวะในร่างกาย

การใช้คำเรียกสิ่งหรืออวัยวะในร่างกาย เป็นคำที่ผู้คุกคามทางเพศใช้อ้างถึงส่วนประกอบหรืออวัยวะในร่างกายของผู้ถูกคุกคาม เช่น คำว่า “น่อง” “หน้าอก” “นม” “ตูด” “สะโพก” “ก้น” “หุ่น” “กล้าม” เป็นต้น ซึ่งจากการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่าคำเหล่านี้ เมื่อปรากฏคู่กับการใช้คำขยายคำนาม เป็นการเพิ่มน้ำหนักของการคุกคามทางเพศให้มากขึ้น ดังตัวอย่าง

- (5) “อยากได้คนที่นมใหญ่ครับ”
 (6) “#4 ผู้ชายบ้าวอกเล็กครับ ตอนเพิร์ม ขอແຍ້ງ 1 ເລີ່ມ”

จากตัวอย่าง (5)-(6) พบว่า ผู้คุกคามกล่าวถึง “นม” “อก” ซึ่งเป็นการพูดถึงสิ่งหรืออวัยวะในร่างกายของผู้ถูกคุกคาม คือ เป็นการละเมิดลิทธิส่วนบุคคล และเป็นถ้อยคำที่ไม่พึงประณญา

3. การใช้คำสแลง

การใช้คำสแลง คือ การใช้คำที่ลือถึงเพศหรือการมีเพศสัมพันธ์ เช่น คำว่า “ชั่ม” “ตุย” จากการวิเคราะห์ข้อมูลพบการใช้คำสแลง เป็นกลิ่นที่หลีกเลี่ยงในการพูดคำหยาบ เพื่อลือถึงการคุกคามทางเพศ ดังตัวอย่าง

- (7) “ชอบชั่มแล้วตั้งครับ”
 (8) “เปลี่ยนต่อเป็นตุยได้มั้ยครับ?”

จากตัวอย่าง (7)-(8) ผู้คุกคามใช้คำสแลงเพื่อลือถึงการมีเพศสัมพันธ์ด้วยการใช้คำว่า “ชั่ม” และ “ตุย”

4. การใช้คำพวน

การใช้คำพวนเป็นการกลับหรือลับเลียงสาระหรือตัวสะกดกัน ทำให้เกิดความหมายใหม่ แต่การออกเสียงจะคล้องจองกับรูปเดิม (ตามใจ อวิรุธิไยธิน. 2546: 32) ซึ่งผู้คุกคามใช้คำพวนในการลือเรื่องเพศ เพื่อหลีกเลี่ยงการใช้คำหยาบคาย เนื่องจากคำหยาบคายไม่สามารถใช้ในเว็บบอร์ดได้ นอกจากนี้ ผู้คุกคามต้องการลือถึงการล้อเล่นและทำให้ลดความรุนแรงของความหมายลง ดังตัวอย่าง

- (9) “5555 เห็นหมี”
 (10) “ตีนเข้าอกมาเห็นหมีทุกวันเลย”

จากตัวอย่าง (9)-(10) พบว่าผู้คุกคามทางเพศใช้คำพวนของคำว่า “หมี” ซึ่งความหมายตามพจนานุกรม หมายถึง สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม (ราชบัณฑิตยสถาน. 2542: 13) โดยใช้การลับเลียงสาระระหว่างพยางค์แรกกับพยางค์ที่สอง เมื่ออ่านขอนกลับสระกันแล้วจะได้เป็นคำใหม่ที่มีความหมายเกี่ยวกับอวัยวะเพศหญิงที่มีกลิ่นเหม็น ผู้คุกคามจึงใช้คำพวนของคำว่า “หมี” ในการลือเรื่องเพศ เพื่อหลีกเลี่ยงการใช้คำไม่สุภาพที่หมายถึง อวัยวะเพศหญิง ในการคุกคามทางเพศ

5. การเล่นคำ

ผู้คุกคามทางเพศใช้การเล่นคำ เพื่อลือถึงความลัมพันธ์ทางเพศ กลวิธีการเล่นคำ คือ การนำคำที่มีรูปหรือเสียงพ้องกันหรือใกล้เคียงกันมาเล่นในเชิงเสียงและความหมาย (ธเนศร เวศร์ภาดา. 2549: 31) เช่น การเล่นคำพ้องรูปพ้องเสียง การเล่นคำหลายความหมาย การเล่นเสียงผัสอักษร การเล่นคำที่มีเสียงลับและเสียงยาว ซึ่งทำให้เกิดความหมายใหม่ในแต่ละคำ ดังตัวอย่าง

- (11) “เจ้าของกระซู่ครับ ผมไม่มีกรรม แต่บ้ากามพอได้ปะครับ 555”

จากตัวอย่าง (11) ผู้คุกคามทางเพศใช้คำว่า “กรรม” เป็นคำว่า “บ้ากาม” เพื่อลือความหมายเรื่องเพศ คือ นำคำที่เสียงคล้ายกันโดยการตัด “ร” ออกจาก “กรรม” เป็น “กาม” ซึ่งทำให้ความหมายต่างออกไป

- (12) “ตอนนี้ ผมไม่ จะบาย มีความต้องการทาง.....แพท' สูง”

จากตัวอย่าง (12) ผู้คุกคามทางเพศใช้คำว่า “แพท’” แทนคำว่า “เพศ” เพื่อหลบเลี่ยงการพูดเกี่ยวกับเรื่องเพศ โดยการเล่นเสียง “แօ” เป็น “ເອ”

6. การใช้อุปักษณ์

จันทima อังคพนิชกิจ (2557: 161) กล่าวว่า “อุปักษณ์เป็นการใช้ภาษาของคนในสังคม โดยอาศัยการสื่อสั่งหนึ่งด้วยการใช้ถ้อยคำที่อยู่ในแวดวงของอีกความคิดหนึ่งมาสื่อสารกับคนอื่นนั้น เพื่อสื่อให้เห็นว่ามีคุณสมบัติหรือความคิดบางอย่างร่วมกันทำให้เกิดมโนทัศน์ว่าทั้งสองสิ่งนั้นมีลักษณะอย่างเดียวกัน” จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลอุปักษณ์ถูกนำมาใช้ในกล่าวถึงการคุกคามทางเพศ อาจเนื่องจากการพูดเรื่องเพศหรือการมีเพศสัมพันธ์เป็นเรื่องที่สังคมไทยไม่ยอมรับที่จะพูดได้อย่างเปิดเผย (วิมนา ธรรมปรีชา. 2533: 904) จากการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่าผู้คุกคามทางเพศเลือกใช้ช่วงความหมายเกี่ยวกับอาหารในการคุกคามทางเพศ โดยมีกระบวนการแสดงความสัมพันธ์ระหว่างความหมายด้านทาง (Source domain) ไปสู่ความหมายปลายทาง (Target domain) ดังนี้

วงศาระบบที่สัมภานะ	วงศาระบบที่สัมภานะ
รสชาติ	กิจกรรมทางเพศสัมพันธ์
กิริยาการกิน	กิจกรรมทางเพศสัมพันธ์
ของกิน	อวัยวะเพศ

6.1 การมีเพศสัมพันธ์มีรสชาติ

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่าผู้คุกคามทางเพศใช้ช่วงความหมาย “รสชาติ” โดยนำมาเปรียบเทียบกับกิจกรรมทางเพศ สื่อถึงการมีเพศสัมพันธ์ จากการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่าผู้คุกคามทางเพศแสดงการคุกคามทางเพศโดยเปรียบกับรสชาติของอาหาร เช่น “แซบ” “หวาน” “เผ็ด” “เบรี้ยว” ดังตัวอย่าง

(13) “แซบเว่อร์ ประมาณ 8-9 ครั้งต่อวันเลยใหม่ ชอบหวานๆ เบรี้ยวๆ ในบางครั้ง แต่เมื่อตอนเตียง หวานๆ ถ้าอ่อนต่อโลกเดียวมาทำให้แข็งเอง...”

จากตัวอย่าง (13) ผู้คุกคามทางเพศใช้รสนชาติเปรียบให้เห็นว่ากิจกรรมทางเพศมีลักษณะเป็นแบบไหน เช่น

“แซบ” หมายถึง อร่อย ซึ่งก็คือ ดีมาก

“หวาน” หมายถึง มีรสอย่างร้อนน้ำตาล ซึ่งก็คือ อ่อนโยน สดใส

“เบรี้ยว” หมายถึง มีรสอย่างหนึ่งอย่างรมยานา ซึ่งก็คือ ทันสมัย

“เผ็ด” หมายถึง มีรสอย่างร้อนระบริก ซึ่งก็คือ รุนแรง

6.2 การมีเพศสัมพันธ์เปรียบได้กับกิริยาการกิน

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่าผู้คุกคามทางเพศใช้ช่วงความหมาย “กิริยาการกิน” โดยนำมาเปรียบเทียบกับกิจกรรมทางเพศ สื่อถึงการมีเพศสัมพันธ์ จากการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่าผู้คุกคามทางเพศแสดงการคุกคามทางเพศโดยเปรียบกับกิริยาการกิน เช่น “กิน” “เคี้ยว” “ดูด” ดังตัวอย่าง

(14) “ชื่อน่ากินอะ CoCoa 99.99%”

(15) “ชอบเด็กค่ะ เห็นแล้วน่าเคี้ยว เย้ายอยยย 555555 !!”

(16) “5555 เราชอบดูด เราชอบกำๆ บีบๆ 555 ผสมชอบกินมากๆ กินแล้วทั้งแข็งแรง (แข็งแรง) 555555555555 ดูดเสร็จ บีบด้วย กล่องนมนะ ^^”

จากตัวอย่าง (14)-(16) คำที่สื่อถึงการมีเพศสัมพันธ์ คือ คำว่า “กิน” “เคี้ยว” “ดูด” เป็นคำแสดงกิริยา กิน กล่าวคือ คำว่า “กิน” เป็นคำกริยา หมายถึง เคี้ยว (ราชบันทิตยสถาน. 2542: 128)

คำว่า “เคี้ยว” เป็นคำกริยา หมายถึง บดให้แหลกด้วยฟัน (ราชบันทิตยสถาน. 2542: 275)

คำว่า “ดูด” เป็นคำกริยา หมายถึง สูบด้วยปาก (ราชบันทิตยสถาน. 2542: 442)

ผู้แสดงความคิดเห็นเปรียบการมีเพศสัมพันธ์หรือการร่วมเพศกับกิริยาอาการการกิน เหมือนการได้รับประทาน ไม่ว่าจะด้วยการเคี้ยว กิน หรือดูด

6.3 อวัยวะเพศเป็นของกิน

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่าผู้คุกคามทางเพศใช้ช่วงความหมาย “ของกิน” โดยนำมาเปรียบเทียบกับอวัยวะเพศ เช่น “ไอติม” “หอย” ดังตัวอย่าง

(17) “อยากกินไอติมของคุณผู้ชายค่ะ อิอิ”

จากตัวอย่าง (17) ผู้คุกคามทางเพศใช้ช่วงความหมายของกิน ในคำว่า “ไอติม” หมายถึง ของกินทำด้วยของหวาน กะทิ หรือนมทำให้หันด้วยความเย็น (ราชบันทิตยสถาน. 2542: 1443) แต่เมื่อผู้คุกคามทางเพศใช้ร่วมกับคำว่า “ของคุณผู้ชาย” ทำให้ความหมายในบริบทนี้ หมายถึง อวัยวะเพศชาย

(18) “หอยนางโอลิม เอ้ย อยากกินหอย จักห อะ เย้ย”

จากตัวอย่าง (18) ผู้คุกคามทางเพศใช้ช่วงความหมายของกิน ซึ่งก็คือ “หอยนางรม” แต่ทำให้เสียงยาวขึ้น โดยพูดเป็น “หอย นางโอลิม” และคำว่า “หอย” สืบถึงอวัยวะเพศหญิง เนื่องจากหอยมีส่วนฝาประกับกัน ซึ่งลักษณะคล้ายกับอวัยวะเพศหญิง และใช้การเล่นคำที่ใช้สระเสียงลั่นและสระเสียงยาวร่วมด้วยเป็น “หอยนางโอลิม” ซึ่งคำว่า “นางโอลิม” หมายถึง หญิงโสเภณี (ราชบันทิตยสถาน. 2542: 619) “หอยนางโอลิม” จึงหมายถึง อวัยวะเพศหญิงของโสเภณี ซึ่งหัวข้อกระทุกามว่า อยากกินหอย แบบไหน หมายถึง ชนิดของหอยที่เป็นลัตต์ที่สามารถกินได้ แต่ผู้แสดงความคิดเห็นตอบโดยการคุกคามผู้ตั้งกระทู้โดยพิจารณาจากจากบริบทข้างต้น ซึ่งหอยนางโอลิม ไม่สามารถกินได้และไม่ได้เป็นชื่อชนิดของหอยแต่อย่างใด

7. การใช้วัจกรรม

วัจกรรมเป็นการใช้ภาษาของผู้คุกคามทางเพศเพื่อสื่อเจตนาบางอย่าง และนำไปสู่การกระทำ ซึ่งในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยใช้เกณฑ์การวิเคราะห์วัจกรรมของเซียร์ล (Searle. 1969: 57-61) จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลการคุกคามทางเพศพบวัจกรรม ได้แก่ 1) วัจกรรมเชิญชวน 2) วัจกรรมการขอ ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

7.1 วัจกรรมเชิญชวน

วัจกรรมเชิญชวนเป็นกลไกที่ผู้คุกคามทางเพศต้องการให้ผู้ถูกคุกคามทางเพศกระทำการลิ่งโดยสิ่งหนึ่งร่วมกับผู้คุกคามหรือกระทำการลิ่งโดยสิ่งหนึ่งร่วมกับผู้คุกคาม

การแสดงวัจกรรมเชิญชวนพบการใช้คำกริยา ได้แก่ “ชวน...” “ไป...ใหม่” “ไป...ด้วยกันมั้ย” และการใช้ดัชนีปริเจท เช่น “เลย” “ลิ” “นะ” “อะ” “เหอ” เพื่อชักชวน ดังตัวอย่างต่อไปนี้

(19) “ชวนไปมี sex เลย”

(20) “ไปกับผมใหม่ครับ”

จากตัวอย่าง (19)-(20) ผู้คุกคามทางเพศใช้วัจกรรมเชิญชวนในการคุกคามทางเพศโดยพิจารณาได้จากเงื่อนไขเนื้อหาข้อความคือ การเชิญชวนผู้ถูกคุกคามให้ร่วมการกระทำการที่เกี่ยวกับเรื่องเพศด้วยกันกับผู้คุกคาม เป็นการกระทำการที่เกิดขึ้นในอนาคตของผู้คุกคามและผู้ถูกคุกคาม สำหรับเงื่อนไขการเตรียมการจะเห็นว่าผู้คุกคามพยายามชวนผู้ถูกคุกคามไปกระทำการต่างๆ ที่เกี่ยวกับเรื่องเพศ และเห็นว่าผู้ถูกคุกคามสามารถกระทำการได้ ซึ่งผู้แสดงความคิดเห็นไม่เคยรู้จักกับเจ้าของกระทู้มาก่อน และมีการเชิญชวนโดยมีเนื้อหาข้อความมีความหมายให้ไปหรือร่วมกิจกรรมด้วยกัน ซึ่งถือเป็นการคุกคามทางเพศ

7.2 วัจกรรมการขอ

วัจกรรมการขอเป็นกลไกที่ผู้คุกคามทางเพศขอ กำหนดให้ทำ หรือแนะนำให้ผู้ถูกคุกคามกระทำการลิ่งโดยสิ่งหนึ่ง ซึ่งเป็นลิ่งที่ผู้คุกคามทางเพศประราถนา เช่น ขอข้อมูลส่วนตัว ขอเพื่อทำกิจกรรมทางเพศ เป็นต้น

การแสดงวัจกรรมการขอ พนในคำกริยา ได้แก่ “ขอ” “ช่วย” “ขอ...นะ” “ขอ...ด้วย” นอกจากนี้ ยังพนว่ามีคำลงท้ายที่เป็นส่วนสำคัญในการเน้นย้ำการขอ ได้แก่ การใช้คำถาม “ได้ไหม” ใน “ขอ...ได้ไหม” และการใช้ดัชนีปริเจท เช่น “เนอะ” “ด้วย” “เลย” ดังตัวอย่างต่อไปนี้

(21) “ขอ e-mail ครับ ต้องไว้นะครับ ผมวีบ”

จากตัวอย่าง (21) ผู้คุกคามทางเพศใช้วัจกรรมการขอ โดยการใช้คำกริยา “ขอ” เพื่อเป็นการขอข้อมูลส่วนตัวของผู้ถูกคุกคาม เช่น อีเมล เฟซบุ๊ก เป็นต้น

(22) “พรุ่งนี้ผมจะได้ขอคุณเป็นแฟนเลย”

จากตัวอย่าง (22) ผู้คุกคามทางเพศใช้วัจกรรมการขอ โดยการใช้คำกริยา “ขอ” เพื่อเป็นการขอผู้ถูกคุกคามทางเพศเป็นแฟน

8. การทำให้เป็นเรื่องตลก

การทำให้เป็นเรื่องตลก หมายถึง ผู้คุกคามทางเพศใช้เลี้ยงหัวเราะ คำอุทาน สัญรูปอารมณ์ เพื่อทำให้เรื่องที่พูดเป็นเรื่องตลก เพื่อลดระดับความรุนแรงของข้อความคุกคาม ดังตัวอย่างต่อไปนี้

8.1 การหัวเราะ

การหัวเราะ หมายถึง ผู้คุกคามทางเพศใช้เลี้ยงหัวเราะ เพื่อทำให้เรื่องที่พูดเป็นเรื่องตลก ลดระดับความรุนแรงของข้อความคุกคาม โดยใช้คำเลียนเสียงหัวเราะที่หลากหลาย โดยการซ้ำตัวอักษรหรือใช้ไม้ยอก ได้แก่ “เอ็กๆๆ” “ฮา ฮา ฮา” “5555555” “คิก คิก” ดังตัวอย่าง

(23) “ถ้ามาในชุดตำรวจพร้อมโซ่ แล้ว กุญแจมือ เที่ยวนะจะแจ่มมากครับ เอ็กๆๆ ชอบครับ แต่ชอบตอนถอดเครื่องแบบมากกว่า ฮา ฮา ฮา”

(24) “ขออนุญาตตอบแบบ 18+ ของแบบนี้คงต้องดูที่ลีลา 555”

จากตัวอย่าง (23)-(24) ผู้คุกคามทางเพศใช้การหัวเราะ “เอ็กๆๆ” “ฮา ฮา ฮา” “555” “คิกคิก” เพื่อทำให้เป็นเรื่องที่คุกคาม พังดูตลก

8.2 การใช้คำอุทาน

การใช้คำอุทาน หมายถึง ผู้คุกคามทางเพศใช้คำอุทาน เครื่องหมายอักเจรี่ย์ (!) และ เครื่องหมายปรัคันนี (?) เพื่อเน้นเสียง ความหมายของถ้อยคำการคุกคามทางเพศ และถึงการดึงดูดความสนใจ เร้าอารมณ์ของผู้คุกคามทางเพศ โดยการพลั้งปูดไป เพื่อให้ดูตลก ได้แก่ “อืม!!!” “เอ๊ย” “เอี้ยย!!!” ดังตัวอย่าง

(25) “พอมชอบไม่เทื่อนี่ส่ออะไรเลยมากกว่าครับ อืม!!! พึ่งพัดังไปหน่อย”

(26) “ฮานาคารอสุจิ เอี้ยย!!!”

จากตัวอย่าง (25)-(26) ผู้คุกคามทางเพศพูดคุกคามทางเพศอย่างจงใจและใช้คำอุทาน “อืม!!!” “เอ๊ย” “เอี้ยย!!!” เหมือนพูดพิดเพื่อทำให้เป็นเรื่องตลก

8.3 การใช้สัญรูปอารมณ์

การใช้สัญรูปอารมณ์ หมายถึง การใช้เครื่องหมาย สัญลักษณ์จากแป้นบนเครื่องคอมพิวเตอร์ เพื่อสื่ออารมณ์ ความรู้สึก น้ำเสียง และท่าทาง ซึ่งทำให้คู่สนทนารับรู้ถึงสิ่งหน้า กริยา ท่าทาง อารมณ์ความรู้สึกของผู้คุกคามทางเพศ เช่น

- [^~] หมายถึง มีความสุข
- [:-P] หมายถึง แลบลิ้นตลก
- [Y-Y] หมายถึง ร้องไห้
- [*-*] หมายถึง ขอร้อง
- [^ ^] หมายถึง ยิ้ม
- [XXX] หมายถึง จูบ

สัญรูปอารมณ์ดังกล่าวเพื่อทำให้เป็นเรื่องสนุกๆ ไม่เครียด ซึ่งพบในถ้อยคำการคุกคามทางเพศ ดังต่อไปนี้

(27) “รู้สึกว่าเดี่ยวันมันห่อเที่ยวบังໄโนรู้ อยากให้มันกลับมาเข็งเหมือนเดิม *_*”

(28) “ไม่รู้ว่าแปลงมัย ผสมเครยขอผู้หญิงว่าขอXXXได้ปะฝ่านโทร เธอก็บอกว่าถ้ามาหาใน 3 นาทีนี้จะออกไปรับผมรีบเดินไปเลย ใกล้เป็นกิโล ไปถึงเอกสารมารับจริงๆ”

จากตัวอย่าง (27)-(28) ผู้คุกคามใช้สัญรูปอารมณ์ เพื่อเน้นอารมณ์ ความรู้สึก และเพื่อทำให้การคุกคามทางเพศดูไม่เครียด และเป็นเรื่องสนุกๆ

2. ผลการวิเคราะห์กลวิธีการติดตามของผู้ถูกคุกคามทางเพศ

จากการวิเคราะห์กลวิธีการติดตามของผู้ถูกคุกคามทางเพศ ผู้วิจัยพบกลวิธีการติดตาม 4 กลวิธีหลัก คือ

- 1) การปฏิเสธ “ไม่”
- 2) การใช้วัจນกรรมท้าทาย
- 3) การเพิกเฉย
- 4) การทำให้เป็นเรื่องตลก

ตาราง 2 กลวิธีการติดตามของผู้ถูกคุกคามทางเพศ

กลวิธีการคุกคามทางเพศ	คำ/ลักษณะที่พบ	ตัวอย่างการติดตาม
1. การปฏิเสธ “ไม่”	“ไม่” “ไม่ใช่”	ผู้คุกคาม : “#7 55+ คงไม่ใช่แล้วมั้งคนนั้น”
2. การใช้วัจນกรรมท้าทาย	“น่ากอด ก้มกอดชั่วค่ำ 5555”	ผู้คุกคาม : “ลัวลีดีค่ะคุณตุ๊กตาหมาชนฟูยินดี ต้อนรับ ชื่อน่ากอดจัง” อกสวายจัง” ผู้ถูกคุกคาม : “น่ากอด ก้มกอดชั่วค่ำ 5555”
3. การเพิกเฉย	ไม่ได้ติดตามกลับผู้คุกคาม	ผู้แสดงความคิดเห็นไม่สนใจการคุกคาม ไม่ได้ตอบ รวมถึงเปลี่ยนหัวข้อการสนทนา
4. การทำให้เป็นเรื่องตลก	“555” “อิ อิ” “ชีๆ”	ผู้คุกคาม : “อยากรจะวนคุณไปรักษาด้วย กันนะเราที่ถ้าระบบบอก สนใจจะมาการ เตียวกันเลย ย ย ย” ผู้ถูกคุกคาม : “*1 ไปกันค่ะด่วน ๆ เราลัว ตัวเองเป็นอันตรายต่อคนรอบข้าง 5555 ”

จากตาราง 2 สามารถวิเคราะห์กลวิธีการติดตามของผู้ถูกคุกคามทางเพศ โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. การปฏิเสธ “ไม่”

การปฏิเสธ “ไม่” หมายถึง กลวิธีการติดตามของผู้ถูกคุกคามทางเพศ โดยการใช้คำปฏิเสธในการติดตามเพื่อแสดงความไม่ยอมรับ ไม่เห็นด้วย และไม่สนับสนุนเรื่องที่ผู้คุกคามทางเพศพูด โดยใช้คำว่า “ไม่” ดังตัวอย่างต่อไปนี้

(29) ตัวอย่างกระทู้และการแสดงความคิดเห็นในเว็บบอร์ดพันทิปของวันที่ 22 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2555
กระทู้ น้องใหม่ขอทักทายค่า ^^

ความคิดเห็นที่ 7

ส่งรูปถ่ายลงนิ้วและเบอร์โทรศัพท์ทางหลังไม่คิดด้วยครับ

ความคิดเห็นที่ 10

#7 55+ คงไม่ใช่แล้วมั้งคนนั้น

จากตัวอย่าง (29) ผู้ถูกคุกคาม คือ ความคิดเห็นที่ 10 ได้ตอบการคุกคามโดยการใช้กลวิธีการปฏิเสธ “ไม่ใช่” และแสดงถึงความรู้สึกไม่เห็นด้วยกับความคิดเห็นของผู้คุกคาม ผู้ถูกคุกคามปฏิเสธที่จะทำในสิ่งที่ผู้คุกคามขอให้ส่งรูปถ่ายของผู้ถูกคุกคาม แต่อย่างไรก็ตาม ผู้ถูกคุกคามทำให้เป็นเรื่องตลก โดยการใส่เลียงหัวเราะ 55+ เพื่อให้ดูเป็นกันเอง เนื่องจากการขอรูปเป็นการคุกคามในระดับความรุนแรงไม่มากนัก

(30) ตัวอย่างกระทู้และการแสดงความคิดเห็นในเว็บบอร์ดพันทิปของวันที่ 25 มิถุนายน พ.ศ. 2555

กระทุ้นแบลกใหม่อยุ 28 ยังเล่นเกมอยู่

ความคิดเห็นที่ 14

ผมยังเล่นว่าอยู่เลยครับ

แบลกมั้ยอะ

คนอื่นเด้าเล่นเกมคอมพิวเตอร์กันหมด

ความคิดเห็นที่ 15

ไม่แบลก

จากตัวอย่าง (30) ผู้ถูกคุกคาม คือ ความคิดเห็นที่ 15 โดยการใช้กลวิธีการปฏิเสธ “ไม่” แสดงถึงความรู้สึกไม่เห็นด้วยและไม่สนับสนุนกับความคิดเห็นของผู้ถูกคามข้างต้นโดยการโต้ตอบกลับว่า “ไม่แบลก”

2. การใช้วัจกรรมท้าทาย

วัจกรรมการท้าทาย หมายถึง กลวิธีในการโต้ตอบของผู้ถูกคุกคามทางเพศเพื่อแสดงออกถึงการเรียกร้องหรือการยุ่งผูกความทำในลิ้งที่ผู้ถูกคามพูด

จากการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่าผู้ถูกคุกคามทางเพศใช้การท้าทายในการโต้ตอบ ดังตัวอย่าง

(31) ตัวอย่างกระทุ้นและการแสดงความคิดเห็นในเว็บบอร์ดพันทิปของวันที่ 13 มีนาคม พ.ศ. 2555

กระทุ้น: Chit chat club นึงเป็นหลับ ขับเป็นแซท ใครร่วงมาคุยกันได้นะคะ

ความคิดเห็นที่ 1

生生生生生生 生วัสดีค่ะ :)

ความคิดเห็นที่ 3

¹⁵ สวัสดีค่ะคุณตุ๊กตาทามาชนฟู ยินดีต้อนรับ ชื่อน่ากอดจัง

ความคิดเห็นที่ 4

น่ากอด ก้มอกอดชะค่ะ 5555

จากตัวอย่าง (31) ผู้ถูกคามทางเพศ ในความคิดเห็นที่ 4 โดยตอบกลับความคิดเห็นที่ 3 ที่กล่าวว่า “...ชื่อน่ากอดจัง” ซึ่งเป็นการคุกคาม โดยการใช้วัจกรรมการท้าทายว่า “น่ากอด ก้มอกอดชะค่ะ” ซึ่งผู้ถูกคุกคามเรียกร้องหรือผูกความให้มากอุดหนือ ลัมพัสร่างกายของผู้ถูกคุกคาม เนื่องจากว่าเป็นการพูดในเว็บบอร์ด ผู้ถูกคามไม่ได้รู้จักกันในชีวิตจริง จึงท้าทายให้มา “กอด” ซึ่งเป็นไปไม่ได้จริง

3. การเพิกเฉย

การเพิกเฉย หมายถึง กลวิธีที่ผู้ถูกคุกคามใช้ในเปลี่ยนประเด็นและต้องการกลับไปบทสนทนาเดิม เพื่อหลบเลี่ยงการคุกคามจากผู้ถูกคามทางเพศ กล่าวคือ ไม่ให้ความสนใจถ้อยคำการคุกคาม ไม่โต้ตอบกลับผู้ถูกคาม และผู้ถูกคุกคามใช้การเพิกเฉยในการโต้ตอบกลับ โดยการโต้ตอบกลับเจ้าของกระทุ้นหรือโต้ตอบกลับผู้แสดงความคิดเห็นคนอื่นที่ไม่คุกคามทางเพศ ดังตัวอย่างต่อไปนี้

(32) ตัวอย่างกระทุ้นและการแสดงความคิดเห็นในเว็บบอร์ดพันทิปของวันที่ 21 มิถุนายน พ.ศ. 2555

กระทุ้น: ผู้ชายที่มีความสนใจหรือมีความสามารถพิเศษจะไร้ซึ่งอย่าง สาวๆชอบกันมั้ยครับ?

ความคิดเห็นที่ 1

ผมมีความสามารถพิเศษ

ເສັກເດີກເຂົ້າທ້ອງຄນໄດ້ຮັບ

⁵ หมายเลขอื่นหน้าข้อความ หมายถึง การโต้ตอบกลับไปยังความคิดเห็นที่มีหมายเลขอื่นหน้า เช่น ความคิดเห็นที่ 3 กล่าวว่า “สวัสดีค่ะ... 1” หมายถึง การโต้ตอบกลับไปที่ความคิดเห็นที่ 1

ความคิดเห็นที่ 2

ความสามารถเดียวที่ตั้งใจจะทำให้ดีที่สุดคือ การเป็นคนดีและหาเงินให้เก่ง
ตอนนี้ยังทำได้ไม่ดีเท่าไรเลยครับ

ความคิดเห็นที่ 3

ทำกับข้าวได้
แต่กินได้คนเดียวนะ

จากตัวอย่าง (32) ผู้ถูกคุกคามใช้กลวิธีการเพิกเฉยในการเลี่ยงการคุกคามจากผู้ถูกคามทางเพศ โดยการไม่ให้ความสนใจถ้อยคำการคุกคามในความคิดเห็นที่ 1 กล่าวว่า “เลอกเด็กเข้าห้องคนเดียวครับ” ผู้ถูกคุกคามไม่ได้ตอบกลับ และเปลี่ยนประเด็นในการพูดเป็นเรื่องอื่น

4. การทำให้เป็นเรื่องตลก

การทำให้เป็นเรื่องตลก หมายถึง ผู้ถูกคุกคามโดยใช้เลียงหัวเราะ เพื่อทำให้ถ้อยคำที่คุกคามเป็นเรื่องตลก ผู้ถูกคุกคามต้องการลดระดับความรุนแรงของการตอบกลับ เช่น “ย่า ย่า ย่า” “555555” “คิ คิ” “ฮีๆๆๆ” ดังตัวอย่างต่อไปนี้

(33) ตัวอย่างกระซู่และการแสดงความคิดเห็นในเว็บบอร์ดพันทิปของวันที่ 20 กรกฎาคม พ.ศ. 2555

กระซู่: ยักษ์ข้าวช้างเดียว ห่อ, พับ, พลิกลิ้น เพื่อนๆ ทำกันได้มั้ย

ความคิดเห็นที่ 1

ถ้าจำไม่ผิด ทำได้ไม่ได้ เมื่อนะเกี่ยวกับกรรมพันธ์ด้วยนะครับ ๘๘

ความคิดเห็นที่ 2

เรายักษ์ข้าวช้างกับกระพริบตาข้างข้ายได้ค่ะ :)

ความคิดเห็นที่ 3

แล้วถ้าผมทำได้หมดจะถือว่าเป็นพ่อพันธ์ที่ได้หรือไม่

ความคิดเห็นที่ 4

ผมกระดิกหูทั้ง 2 ข้างพร้อมขอเมื่อ หมุนตัวและร้องโよงได้

ความคิดเห็นที่ 5

กระดิกนมยังทำได้เลย จริงๆนะ

ความคิดเห็นที่ 6

1 ค่ะ เดຍได้อินแต่เกี่ยวกับลื้น แต่คืนนี้ไม่ทราบเหมือนกัน

#2 เมื่อนอนกันค่ะ

#3 อันนี้ก็ไม่ทราบเหมือนกันอะ จะรักทำได้หมด อ้อ

#4 คืนๆ นะครับ

แต่มีเพื่อนคนนึง กระดิกหูได้ งงมากๆ ชอบล้อมันว่าเหมือนหมาเลย 555

#5 อันนี้พ่อเราก็ทำได้ ทำรำบ้านห้องได้ด้วย 亚马ากก

จากตัวอย่าง (33) ผู้ถูกคุกคามทางเพศ คือ ความคิดเห็นที่ 3 ที่กล่าวว่า “แล้วถ้าผมทำได้หมดจะถือว่าเป็นพ่อพันธ์ที่ได้หรือไม่” ผู้ถูกคุกคามใช้กลวิธีการหัวเราะในการโต้ตอบกลับผู้ถูกคามทางเพศ ดูได้จากการคิดเห็นที่ 6 ผู้ถูกคุกคามกล่าวว่า “#3 อันนี้ก็ไม่ทราบเหมือนกันอะ จะรักทำได้หมด อ้อ” โดยใช้การหัวเราะ “อ้อ” เพื่อโต้ตอบความคิดเห็นที่ 3

(34) ตัวอย่างกระซู่และการแสดงความคิดเห็นในเว็บบอร์ดพันทิปของวันที่ 17 มิถุนายน พ.ศ. 2555

กระซู่: สังเกตุว่าพชตัวเล็กก็มีไฟฟ้าบนผนังตัวใหญ่จิ้มมั้ยนะ

ความคิดเห็นที่ 3

แนะนำ...ชำนาญอยู่แล้วครับ.....

ความคิดเห็นที่ 6

#3 แม่นแล้ว จะมาตอบเหมือนกันเลย ไม่มีปัญหาในทางรบ 55555

ความคิดเห็นที่ 7

ความสูงไม่มีผล ต่อการต่อสู้แนวรบ ครับ (ด้วยอีกคน) มันอยู่ที่ใจ สูงต่างแค่ไหน ถ้าใจตรงกัน ก็ไม่เป็นปัญหาครับ

จากตัวอย่าง (34) ความคิดเห็นที่ 6 ผู้ถูกคุกคามใช้กลวิธีการหัวเราะในการโต้ตอบกลับผู้ถูกคามทางเพศในความคิดเห็นที่ 3 ที่กล่าวว่า “แนวรบ...ขำนายอยู่แล้วค่ะ....” ผู้ถูกคุกคามโต้ตอบกลับโดยกล่าวว่า “#3 แม่นแล้ว จะมาตอบเหมือนกันเลย ไม่มีปัญหาในทางรบ 55555” โดยใช้การหัวเราะ เพื่อทำให้เป็นเรื่องตลก

สรุปและอภิปรายผล

จากการวิเคราะห์ในงานวิจัยนี้เมื่อเปรียบเทียบกับการจัดประเภทการคุกคามทางเพศที่ปรากฏในอินเทอร์เน็ตของบารัค (Barak. 2005) และงานวิจัยของฟิซเจอรัลและคนอื่นๆ (Fitzgerald; et al. 1988) พบสิ่งที่เหมือนกัน คือ ผู้ถูกคุกคามทางเพศมักคุกคาม โดยการวิจารณ์หรือการดูถูกทางเพศ หรือคุกคามโดยการใช้คำเรียกลรรหรือวิจัยในร่างกายและใช้การขยายความร่วมด้วย ซึ่งงานวิจัยของบารัค ฟิซเจอรัลและคนอื่นๆ มองว่าการคุกคามเช่นนี้เป็นการคุกคามทางเพศโดยตรง คือ ผู้ถูกคุกคามทางเพศใช้ข้อความที่หยาบคายที่ส่อไปทางเพศกับผู้ถูกคุกคามโดยตรง แต่การคุกคามทางเพศที่พินัยในเว็บบอร์ดเป็นการคุกคามที่ไม่ได้ใช้ภาษาที่หยาบคายส่อถึงเรื่องเพศหรือการมีเพศสัมพันธ์โดยตรง เนื่องจากเป็นไปได้ยากในการเขียนเรื่องเพศในที่สาธารณะในสังคมไทย ถึงแม้ว่าเว็บบอร์ดจะเป็นพื้นที่สาธารณะที่เอื้ออำนวยให้ผู้แสดงความคิดเห็นสามารถนำเสนอความคิดเห็นได้อย่างเสรี ในงานวิจัยนี้จึงพบการเลี่ยงการใช้คำที่หยาบคายหรือคำที่ส่อถึงการมีเพศสัมพันธ์ โดยการเล่นคำ เช่น การใช้คำว่า “แพทย์” แทน “เพศ” การใช้คำพวน เช่น “เห็นหมี” ส่อถึงอวัยวะเพศของผู้หญิงที่เหม็น และการใช้คำลามก เช่น ในคำว่า “ดู้” “ชั่ม” แทนการส่อความหมายถึงการมีเพศสัมพันธ์ นอกจากนี้จากการวิจัยพบว่าในเว็บบอร์ดผู้ถูกคุกคามมักคุกคามโดยการทำให้เป็นเรื่องตลกและใช้ร่วมกับกลวิธีอื่นๆ เช่น การใช้况ความหมายเบรียบอวัยวะเพศเป็นของกิน ในคำว่า “ไอติม” เพื่อส่อถึงเรื่องเพศ และการทำให้เป็นเรื่องตลก

(35) “อยากกินໄอกติดของคุณผู้ชายค่ะ อิอิ”

ผู้ถูกคุกคามพยายามสื่อเหมือนเป็นเรื่องตลก โดยมีการหัวเราะ “อิอิ” ร่วมด้วย

(36) “ปล่อยอย่างอื่นแน่ได้มะ เอ็กๆๆ”

ผู้ถูกคุกคามใช้เลี่ยงหัวเราะ “เอ็กๆๆ” เพื่อให้ดูตลก ขำขัน

(37) “55555 เราไม่ชอบดู เราชอบกำๆ บีบๆ 555 ผอมชอบกินนมมากครับ กินแล้วหั้งแข็งหั้งแรง (แข็งแรง) 5555555555555555 ดูด เสร็จ บีบด้วย กล่องนมนะ ๘๘”

ผู้ถูกคุกคามทางเพศคุกคามโดยพูดให้ตีความได้หลายความหมาย และใช้เลี่ยงหัวเราะ “555” ให้ดูเหมือนเรื่องตลก

จากตัวอย่าง (35)-(37) ตรงกับที่บารัค (Barak. 2005) พบว่าผู้ถูกคามมักคุกคามทางเพศ โดยการเล่าเรื่องตลกมาก คือ การบอกเล่าเรื่องตลก โดยใช้คำพูดหยาบคายเกี่ยวกับเรื่องเพศ แต่เนื่องจากในเว็บบอร์ดมีมาตรฐานในการแสดงความคิดเห็น คือ “ใช้ข้อความที่สุภาพ เพื่อเป็นการแสดงความจริงใจในการเข้าร่วมกิจกรรมต่อสังคม” (อ้างอิงจาก <http://2g.pantip.com/cafe/rules.html>) ดังนั้น จึงไม่พบการใช้คำหยาบคายในการคุกคามบนเว็บบอร์ดพันทิป และหากปรากฏการใช้คำหยาบคายจะถูกผู้ดูแลเว็บบอร์ดตักเตือนหรือห้ามไม่ให้เข้าแสดงความคิดเห็นอีก

อย่างไรก็ตี สิ่งที่เป็นข้อสังเกตในการคุกคามทางเพศ คือ จากแบบสำรวจการคุกคามทางเพศผู้ตอบแบบสำรวจเห็นว่าการพูดเจ็บไม่ใช่การคุกคามทางเพศ ซึ่งแตกต่างจากการวิจัยในต่างประเทศที่พบว่าการเจ็บจัด เป็นการคุกคามทางเพศเช่นเดียวกัน แต่เป็นการคุกคามที่ไม่รุนแรงมากนัก เป็นมุ่งมองที่แอบแฝง ผู้คุกคามกลบเกลื่อนการคุกคามให้ดูเป็นเรื่องตลก ไม่มีความสำคัญมากนัก จากผลดังกล่าวจะสังห์ทอให้เห็นว่าในสังคมไทยอาจขาดความระมัดระวังการคุกคามทางเพศที่ไม่รุนแรง และไม่ตระหนักรถึงภัยเหล่านี้มากนัก ซึ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรให้ความสำคัญและตระหนักรถึงภัยเหล่านี้ในการสื่อสารผ่านคอมพิวเตอร์ เนื่องจากคนที่สื่อสารในเว็บบอร์ดส่วนใหญ่ไม่รู้จัก ไม่เคยเห็นหน้ากันมาก่อน การซักจูง หรือดังที่บารัก (Barak. 2005: 81-82) กล่าวถึงการไม่มีตัวตนหรือสภาพการไม่รู้ผู้กระทำหรือไม่มีตัวตน การไม่เห็นหน้ากัน การไม่ส่งสายตาระหว่างการสนทน การหลบหนือย่างง่าย และการไม่ระบุสถานะทางเพศ ซึ่งส่งผลให้ผู้คนในอินเทอร์เน็ตสามารถปิดบังความเป็นตัวตน หลอกหนีความผิดได้ง่าย และทำให้เกิดการคุกคามได้ง่ายเช่นเดียวกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของแฮร์ริง (Herring. 2001) พぶว่าการที่ไม่รู้จักตัวตนในการสื่อสารผ่านคอมพิวเตอร์ไม่ได้ช่วยยับยั้งการคุกคามทางเพศ เป็นเพียงแต่ลดความรับผิดชอบทางสังคม และทำให้คนสามารถกระทำการคุกคามหรือกระทำความผิดที่รุนแรงได้ง่ายขึ้นอีกด้วย

ส่วนผู้ถูกคุกคามส่วนใหญ่ใช้การเพิกเฉย คือ ไม่โต้ตอบกลับ ไม่สนใจในการคุกคามที่เกิดขึ้น ทำเหมือนมองไม่เห็นความคิดเห็นที่คุกคามทางเพศ จากการวิเคราะห์พบว่าผู้ถูกคุกคามทำเป็นพูดเรื่องอื่นหรือพูดเรื่องเดิมในประเด็นอื่น ซึ่งจากการสังเกตพบว่าผู้คุกคามไม่คุกคามทางเพศต่อ เนื่องจากไม่มีผู้โต้ตอบสนอง

นอกจากนี้ จากการผลการวิเคราะห์พบว่าผู้ถูกคุกคามทางเพศเปลี่ยนเรื่องที่ถูกคุกคามให้เป็นเรื่องตลก ซึ่งอาจจะเป็นการทำให้การคุกคามนั้นดูเหมือนเรื่องที่ไม่รุนแรง และผู้คุกคามไม่ได้มีอำนาจเหนือผู้ถูกคุกคาม สังเกตเห็นว่าเนื่องจากความมีเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นทำให้เห็นว่าผู้ถูกคุกคามกล้าที่จะโต้ตอบในเว็บบอร์ด ไม่ต้องกังวลถึงเรื่องหน้า และผู้ถูกคุกคามพยายามทำให้การคุกคามเบาลง สอดคล้องกับกลวิธีที่พบจากผู้คุกคามทางเพศ กล่าวคือ ผู้คุกคามทางเพศพยายามทำให้เรื่องคุกคามเป็นเรื่องตลกเช่นเดียวกัน

บรรณานุกรม

- จันทิมา อังคพณิชกิจ. (2557). การวิเคราะห์ข้อความ. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- ตามใจ อวิรุธิโยธิน. (2546). กลไกและรูปแบบของการพวนคำในภาษาไทยถิ่นกรุงเทพฯ ภาษาไทยถิ่นเหนือ ภาษาไทยถิ่นอีสาน และภาษาไทยถิ่นใต้. วิทยานิพนธ์ อ.ม. (ภาษาไทย). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- ธเนศร เวศร์ภาดา. (2549). หอมโโลกรรณศิลป์ : การสร้างรสสุนทรีย์แห่งวรรณคดีไทย. กรุงเทพฯ : ป่าเจรา. พันทิปดอทคอม ประกาศปิดห้องราชดำเนินไม่ขอเป็นพื้นที่สร้างความแตกแยกในโลกออนไลน์.(2553, 18 พฤษภาคม). มติชน. ออนไลน์.
- มนಥนา ลีตสุวรรณ. (2546). การกระทำของมนุษย์บนอินเทอร์เน็ตที่เป็นภัยต่อมนุษย์ในสังคมไทย : แนวคิดในการจัดการ. วิทยานิพนธ์ น.ม. (นิติศาสตร์). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์. ถ่ายเอกสาร.
- ราชบันทิตยสถาน. (2542). พจนานุกรม ฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542. กรุงเทพฯ: นานภิรุคคล์พับลิเคชั่นล์.
- วิมนา ธรรมปรีชา. (2533). การคุกคามทางเพศ. วิทยานิพนธ์ ส.ม. (สังคมวิทยาและมนุษยวิทยา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย ธรรมศาสตร์. ถ่ายเอกสาร.
- ไอ้ทึ่น ชาญา แคน ลีด้า หลอกเด็กนักเรียนผ่านทางเฟซบุ๊คไปชั่วชืน. (2554, 15 มีนาคม). เดลินิวส์. ออนไลน์. ไอ้ทึ่น ชาญา แคน ลีด้า หลอกเด็กนักเรียนผ่านทางเฟซบุ๊คไปชั่วชืน. (2554, 15 มีนาคม). มติชน. หน้า 1.
- Barak, Azy. (2005, Spring). **Sexual Harassment on the Internet**. Social Science Computer Review, 23(1): 77-92.
- Fitzgerald, L.F.; et al. (1988). The dimensions and extent of sexual harassment in higher education and the workplace. **Journal of Vocational Behavior**. 32:152-175.
- Herring, S. (1999). **The Rhetorical Dynamics of Gender Harassment On-Line**. The Information Society, 15: 151-167: 157.
- Herring, S. (2001). **Computer-mediated discourse**. The Handbook of Discourse Analysis, 612.
- Searle, John R. (1969). **Speech Acts**. Cambridge University Press.
- Till, F. (1980). **Sexual harassment: A report on the sexual harassment of students**. Washington DC: National Advisory Council on Women's Educational Programs.
- van Dijk, T.A. (1997). **Discourse as Interaction in Society**. In T.A. van Dijk (ed.). Discourse Studies: A Multidisciplinary Introduction, vol.2, pp. 1-37. London: Sage.