

“ท่องแตง”: สืบในการขัดเกลาและ ปลูกฝังความดึงดรามของมนุษย์

■ อัคชิวทัย เรืองรอง

บทคัดย่อ

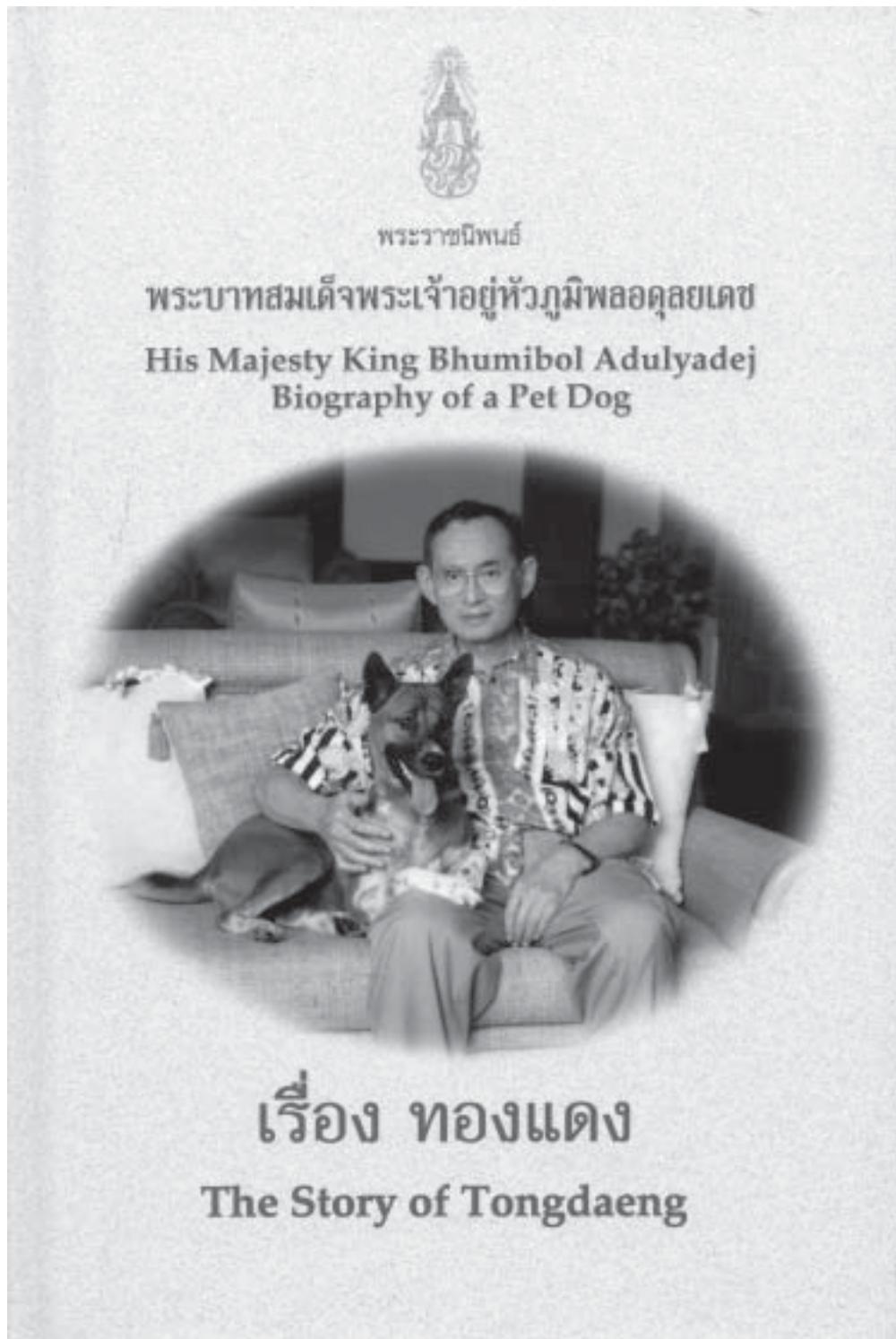
บทความนี้มุ่งศึกษาคุณค่าในพระราชนิพนธ์เรื่อง “ ท่องแตง ” โดยพิจารณา “ สาร ” สำคัญ และ “ กลวิธี ” การประกอบสร้างในพระราชนิพนธ์ ซึ่งพบว่าพระราชนิพนธ์เรื่องนี้ให้คุณค่าด้านการขัดเกลา และปลูกฝังความดึงดรามในตัวมนุษย์ คุณค่าดังกล่าวเนี้ยสืบสารผ่านจริยปฏิบัติอันเลิศยิ่งของ “ ท่องแตง ” ซึ่งถือเป็นสารสำคัญของเรื่อง อีกทั้งยังมีความสัมพันธ์กันอย่างมีเอกภาพกับโครงสร้างของเรื่อง ก่อปรุงกับกลวิธีการใช้มุนมองและภาษาที่ทำให้ “ ท่องแตง ” มีพุตติกรรม และความรู้สึกนึกคิด ดูจะเดียวกับมนุษย์ ถักชั้นระดับกล่าวจึงช่วยเน้นย้ำสารสำคัญให้โดดเด่นเข้มข้นขึ้น

ความนำ

พระราชนิพนธ์ในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช ทั้งที่ทรงแปล แปลง หรือแม้แต่พระราชดำริ หรือพระบรมราโชวาทที่พระราชทานในโอกาสต่างๆ ให้คุณค่าอันสำคัญยิ่งในด้านความวิริยะเด็ดเดี่ยว กล้าหาญ และปัลลภ�性 อันนำไปสู่ “ จริยปฏิบัติ ” อันเลิศยิ่งของมนุษย์ พระราชนิพนธ์เรื่อง “ ท่องแตง ” ก็ให้คุณค่าเช่นเดียวกัน ทั้งนี้ เพราะพระราชนิพนธ์เรื่องดังกล่าวมิได้มีความหมายหรือความสำคัญเพียง เพราะเป็นพระราชนิพนธ์ในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวที่ทรงเล่าถึงเรื่องราวของสุนัขตัวหนึ่งด้วยพระ

เมตตาเพียงประการเดียว หากแต่พระราชนิพนธ์เรื่องนี้ยังได้สืบ “ สาร ” ด้านคุณงามความดีผ่าน “ จริยปฏิบัติ ” ของ “ ท่องแตง ” เพื่อมุ่งขัดเกลาและปลูกฝังความดึงดรามในตัวมนุษย์โดยนำเสนอเป็นแบบอย่างได้เยี่ยมยิ่ง

ดังนั้น บทความนี้จึงมุ่งศึกษาให้เห็นถึง “ แบ่งคิด ” สำคัญตลอดจน “ กลวิธี ” ใน การประกอบสร้างในพระราชนิพนธ์เรื่องนี้ ว่ามีความสัมพันธ์อย่างเป็นเอกภาพในแบ่งที่เน้นย้ำ “ แบ่งคิด ” สำคัญของเรื่องให้แจ่มชัดขึ้น โดยจะศึกษาเป็นประเด็นตามลำดับ ดังนี้



ภาพปกหนังสือพระราชนิพนธ์ “เรื่องทองแดง -The Story of Tongdaeng”

พระราชบัญญัติคุณลักษณะอันเลิศของ “ ทองแดง ” : มูลเหตุแห่งพระราชบัญญัตินี้

พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ทรงพระราชนิพนธ์เรื่อง “ ทองแดง ” เล่มนี้ขึ้นหลังจากที่มีหนังสือเกี่ยวกับ “ ทองแดง ” เพย์แพร์แล้วหลายเล่ม แต่หนังสือเหล่านั้นยังให้ข้อมูลไม่ครบถ้วน โดยเฉพาะข้อมูลอัน “ สำคัญ ” บางประการ ดังความในหน้าพระราชบัญญัติว่า

ทองแดงเป็นสุนัขธรรมดาน้ำไม่ธรรมชาติ มีชื่อเลียงเป็นที่รู้จักกันนับว่ากว้างขวาง มีผู้เชียนเรื่องทองแดงก็หลายเรื่อง แต่น่าเสียดายว่าเรื่องที่เล่ามักมีความคลาดเคลื่อนจากความจริง และขาดข้อมูลสำคัญบางประการ โดยเฉพาะเกี่ยวกับความกตัญญูรักคุณของทองแดงที่มีต่อ “ แม่นะลิ ” ที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวทรงยกย่องว่า “ ผิดกับคนอื่นที่เมื่อกลายมาเป็นคนสำคัญแล้ว มักจะลืมตัวและดูหมิ่นผู้มีพระคุณที่เป็นคนตា้ต้อย ” ทองแดงเป็นสุนัขที่มีลักษณะความรวดเร็วและมีกิริยา marrow เรียบร้อย เจียมเนื้อเจียมตัว รู้จักที่ตัวที่สูง เวลาเผาฯพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวจะนั่งต่ำกว่าเสมอแม้จะทรงดึงตัวขึ้นมากอด ทองแดง ก็จะทรุดตัวลงหมอบกับพื้น และทำหูลุกอย่างนอนบนน้อมคล้าย ๆ กับแสดงว่า “ ไม่อาจเอื้อม ” (พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช, 2545, หน้า 8)

จากข้อความข้างต้น จะเห็นว่าคุณลักษณะอันเลิศ ด้านความกตัญญูของทองแดงนั้น ทำให้พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวทรงยกย่องสุนัขอย่างทองแดงให้เท่าเทียมกับ “ คน ” ดังข้อความที่ว่า “ ผิดกับคนอื่นที่เมื่อกลายมาเป็นคนสำคัญ มักจะลืมตัวและดูหมิ่นผู้มีพระคุณที่เป็นคนตា้ต้อย ” ดังนั้นในพระราชบัญญัตินี้

เรื่องนี้พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวจึงทรงเล่าเรื่องราวนี้เกี่ยวนี้ในปัจจุบัน ประวัติของทองแดงโดยเฉพาะเรื่องราวนี้ในส่วนที่เป็น “ จริยปฏิบัติ ” อันนอกเหนือจากคุณลักษณะด้านความกตัญญูอย่างละเอียดลึกซึ้งและกว้างขวาง

พระราชบัญญัตินี้เรื่องทองแดง : วรรณกรรมสารคดีประเภทเรื่องเล่า

พระราชบัญญัตินี้เรื่องทองแดงเป็นเรื่องเล่าเชิงประวัติที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวทรงดำเนินเรื่องตามลำดับปฏิทินคือเริ่มตั้งแต่กำเนิด ทรงกล่าวถึงลักษณะเด่นด้านรูปลักษณ์ของทองแดงว่า “ มีสายสร้อยรอบคอครึ่งเลี้น ถุงเท้าขาวทั้ง 4 ขา ทางมวนที่สำคัญที่สุดคือ จมูกแต่นและทางออกสีขาว ” (พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช, 2545, หน้า 19) ลักษณะเด่นดังกล่าวนี้ ทำให้ทองแดงได้เข้าเผาฯ ถวายตัวที่สวนจิตรลดารโพธารามเมื่อวันที่ 13 ธันวาคม 2541 นอกจากคุณลักษณะด้านรูปลักษณ์ของทองแดงแล้ว คุณลักษณะอันเลิศยิ่งกว่าก็คือด้านความฉลาด นอบน้อม ถ่อมตน ความจงรักภักดีที่มีต่อพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ความกตัญญูรักคุณต่อ “ มะลิ ” แม่นมของทองแดง และความเป็นผู้มีมารยาท มีวิริยะและอดทนเป็นที่ตั้งอีกทั้งยังได้ถวายงานพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวด้วยความดีและความจงรักภักดีมาโดยตลอดจนเป็นที่พอพระราชนฤทธิ์ ด้วยคุณลักษณะอันยิ่งวดของทองแดงนี้ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวจึงทรงตั้ง “ แดง ” แม่นของ “ ทองแดง ” เป็น “ คุณนายแดง ” อันเป็นการแสดงให้เห็นว่าจริยปฏิบัติอันงามยิ่งของทองแดงนั้นได้โอบอุ่นเกื้อกูลมายังแม่ของตนให้ได้รับความพำสุกไปด้วย

เมื่อพิจารณาเนื้อหาของเรื่องแล้วพระราชบัญญัตินี้เรื่องนี้จัดเป็นวรรณกรรมสารคดี เพราะไม่มีตัวละครสมมุติ และแม้จะให้ความรู้แก่ผู้อ่านแต่ก็ไม่ลະเลยที่จะ

ให้ความพึงพอใจในการประกอบรูปแบบ การใช้ภาษาที่เร้าอารมณ์ตามสมควร (ม.ล. บุญเหลือ เทพยสุวรรณ, 2545 หน้า 9) ที่ว่าไม่มีตัวละครสมมุติ เพราะ “ ทองแดง ” ที่ปรากฏในพระราชนิพนธ์เรื่องนี้ คือสุนัขที่มีตัวตนจริง ส่วนความรู้ที่เกิดจากการบรรยาย ลักษณะและพฤติกรรมอันหลากหลายของทองแดงนั้น ก็ไม่ได้เด่นกว่าการพรรณนาอันก่อให้เกิดการ “ วับรัส ” ด้านความละเอียดใจจากความรัก ความกตัญญู ที่ ทองแดงปฏิบัติต่อ “ มะลิ ” และ “ แดง ” แม่เลี้ยง และแม่ของตนตามลำดับ ตลอดจนความจงรักภักดีที่ “ ทองแดง ” มีต่อพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ซึ่งทำให้ผู้อ่านซาบซึ้งและประทับใจ ยิ่งในประเด็นหลังนี้ ผู้เขียนเห็นว่ามีความโดดเด่นยิ่งกว่า เพราะเป็นประเด็นหลักที่ “ ร้อย ” เรื่องราวให้พระราชนิพนธ์เรื่องนี้มีความบริบูรณ์ อีกทั้งยังมีความสดคล่องและล้มพ้นธีกันอย่างมีเอกภาพระหว่างโครงสร้างด้านความนำ เนื้อเรื่อง และสรุป กับแบ่งคิดสำคัญของเรื่องดังจะได้วิเคราะห์ในประเด็น “ โครงสร้างของเรื่อง : ความล้มพ้นธีอย่างมีเอกภาพกับแบ่งคิด ” ในลำดับต่อไป

ประเด็นที่น่าสนใจก็คือพระราชนิพนธ์เรื่อง ทองแดงเป็นสารคดีประเภทใดใน 3 ประเภทคือ บทความ ความเรียง และงานเขียนประเภทเรื่องเล่า จากประสบการณ์ (ศรีศิลป์ บุญชร , 2536 , หน้า 715) พระราชนิพนธ์เรื่องทองแดงเป็นเรื่องเล่าเชิงประวัติของทองแดงที่ไม่นั่นรายละเอียดทางภาษาเพดานให้ความสำคัญต่อ “ จริยปฏิบัติ ” ที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวทรงเล่าจากประสบการณ์ตรง อย่างไรก็ตามเรื่องเล่าเชิงประวัตินั้นส่วนมากจะนำเสนอด้วยวัตถุคคลสำคัญที่มีคุณปการต่อการโอบอ้อม และเกื้อกูลลังคม แต่ในพระราชนิพนธ์เรื่องนี้นำเสนอด้วยเรื่องราวของ “ สุนัข ” ที่มี “ จริยปฏิบัติ ” อันงดงามยิ่ง

จึงกล่าวได้ว่านอกจากทองแดงจะเป็น “ สุนัขแสนรู้ ” แล้ว ยังมี “ จริยปฏิบัติ ” อันประเสริฐดงาม สามารถนำมากล่าวถึงเพื่อมุ่งสื่อ “ สาระ ” ที่สำคัญนั้นให้เป็น “ แบบอย่าง ” ได้ดุจเดียวกับมนุษย์ อันเป็นการประเมินคุณค่าของสรรพชีวิตจาก “ คุณความดี ” ไม่ใช่จากภาพลักษณ์ภายนอกที่ปรากฏ

สาระสำคัญด้าน “ จริยปฏิบัติ ” : แบ่งคิดสำคัญในพระราชนิพนธ์เรื่องทองแดง

ดังได้กล่าวมาแล้วเกี่ยวกับคุณลักษณ์อันเลิศของ “ ทองแดง ” โดยเฉพาะด้านความกตัญญูรักคุณนั้น เป็นมูลเหตุสำคัญในการพระราชนิพนธ์หนังสือเรื่องนี้ นอกจากคุณลักษณ์ในด้านความกตัญญูแล้ว ยังมีคุณลักษณ์อันโดดเด่นด้านอื่น ดังจะกล่าวต่อไปตามลำดับ โดยเริ่มจากความกตัญญู ดังนี้

ความกตัญญูรักคุณ คุณลักษณ์ด้านความกตัญญูรักคุณของทองแดง น่าจะเป็นประเด็นสำคัญยิ่งดังจะเห็นได้จากที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวทรงนำไปกล่าวไว้ในพระราชปราภรณ์ในพระราชนิพนธ์เรื่องนี้ อีกทั้งยังทรงใช้ตัวอักษรที่เน้นเส้นใต้ให้เข้มข้นกว่าข้อความอื่น ซึ่งทำให้การลือ “ สาร ” สำคัญนี้เข้มข้นยิ่งขึ้นด้วยดังนี้ “ ... โดยเฉพาะเกี่ยวกับความกตัญญูรักคุณของทองแดงที่มีต่อ ‘ แม่มะลิ ’ ... ‘ ผิดกับคนอื่นที่เมื่อกลายเป็นคนสำคัญแล้วมักจะลืมตัวและดูหมิ่นผู้มีพระคุณที่เป็นคนต่าต้อย ’ ... ” (พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช, 2545, หน้า 8) เรื่องคุณลักษณ์ด้านความกตัญญูของทองแดงนี้ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวได้ทรงขยายความให้ละเอียดแจ่มชัดไว้ว่าเมื่อทองแดงมีอายุได้ 5 อาทิตย์ ต้องอาศัยนมของ “ แม่มะลิ ” ซึ่งเป็นสุนัขเทศบาลเช่นเดียว กับทองแดง ทองแดงอยู่ใกล้ชิดและติดตามมะลิตลอดแม้เมื่อทั้งสองแยกจากกัน ทองแดงได้เข้าส่วนจิตทรฯ เพื่อถ่ายตัวเป็น “ คุณทองแดง ” แต่ก็ยังแสดงความ

เคารพมະลิเมื่อพบกับนักเช่นก่อน พฤติกรรมเช่นนี้แสดงว่า แม้ “ท่องแต่งกล้ายเป็นคนสำคัญแล้ว” ก็ตามแต่ก็ยังไม่เลิ่มพระคุณของมະลิ ยังปฏิบัติตนเสมอต้นเสมอป่วยอยู่

ความมีปัญญา ในด้าน “ปัญญา” นั้น พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวทรงกล่าวถึงคุณลักษณะด้านนี้ของท่องแต่งไว้ว่า ท่องแต่งเป็นสุนัขที่ฉลาดและ “รู้ภาษา” ไม่ว่าพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวจะรับสั่งกับท่องแต่งอย่างไร ท่องแต่งก็รู้เรื่องและทำตามเนื่องจาก “เป็นสุนัขที่ฉลาดและเรียนรู้เร็ว” (พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช, 2545, หน้า 35, หน้า 42) เช่น เมื่อท่องแต่งไปควบกระดูกไก่ที่อึกมาทิ้งไว้ในบริเวณสวนพระตำหนักจิตรลดารโหฐาน พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวทรงห้ามมิให้ทำเช่นนั้น ท่องแต่งก็พยายามกระดูกทิ้งทันที เมื่อพระองค์ทรงชวนท่องแต่งไปดูปลาดุกที่ “ทะเลน้อย” รังไกลกังวล ท่องแต่งก็วิงน้ำไป อีกทั้งตอนที่พระองค์รับสั่งให้ท่องแต่งขึ้นชั้นห้าหนัก ท่องแต่งจะเดินไปขึ้นบนแท่นของเครื่องซั่งเอง หรือตอนรับสั่งให้นอน “แอ้งแม้ง” เพื่อทาแป้ง หรือเพื่อถ่ายເອົກຊາເຮີຍ ท่องแต่งจะทำตามคำสั่งทันที ความมี “ปัญญา” ของท่องแต่งนั้นแสดงให้เห็นว่าท่องแต่งเป็นสัตว์ที่พึงสั่งสอนได้ในระดับหนึ่ง อีกทั้งท่องแต่งยังสามารถสั่งสอนลูกๆ ให้มีระเบียบวินัยอีกด้วย ดังปรากฏในเหตุการณ์ที่ท่องอัฐ ลูกของท่องแต่ง “งับ” พระกรพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวเมื่อเข้าเฝ้าฯ พระองค์รับสั่งให้ท่องแต่ง “บราມ” ท่องอัฐ ท่องแต่งจะตรงเข้าไปปั้งขาของท่องอัฐจนร้องเอื้อยอมแพ้ หรือตอนที่พระองค์รับสั่งให้ท่องแต่งพาลูกๆ และน้องๆ นอนท่องแต่งก็จะวิ่งนำสุนัขเหล่านั้นไปยังบ้าน หรือทิ้นนอนของสุนัขเหล่านั้น

ความจริงรักภักดี ความจริงรักภักดีที่ท่องแต่งมีต่อพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดชนั้น พระองค์ทรงกล่าวไว้ในพระราชนิพนธ์เรื่องนี้ว่า

เวลาที่เข้าเฝ้าฯ ท่องแต่งจะหมอบในท่าประกำศือไขว้มือ ท่องแต่งจะเงยหน้าขึ้นลงมองอย่างระวังระวี เนื่องมีผู้มาเฝ้าฯ ... ท่องแต่งจะหมอบเฝ้าฯ ออยที่พระบาท ไม่วิ่งไปไหน และจะหมอบข้างอยู่ตั้งกล่างระหว่างพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวจะทรงพระดำเนินออกกำลังพระรากาย... มีบางตัวอย่างท่องแต่งจะวิงลาดตระเวนไปก่อนถ้าพบสุนัขอื่นพลัดเข้ามาก็จะໄลไป... เมื่อประทับพักผ่อนพระอิริยาบท ท่องแต่งจะหยุดเฝ้าอยู่ใกล้ แต่จะหันหน้าไปด้านนอกเหมือนทำหน้าที่องครักษ์ มีได้มาคลอเคลียอยู่กับพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวแต่ทำหน้าที่รักษาความปลอดภัยอย่างเคร่งครัด ส่วนสุนัขบางตัวจะกระโดดขึ้นมาນั่งเคียงพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวหรือแม้บันพระเพลา แต่ท่องแต่งไม่เคยขึ้นมานั่งตีเสมอเลย (พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช, 2545, หน้า 47 - 51)

นอกจากนั้นภาพสะท้อนความจริงรักภักดีและความผูกพันอย่างแน่นของท่องแต่งที่มีต่อพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวยังได้ปรากฏออกมายกจากเหตุการณ์ครั้งเมื่อพระองค์เสด็จพระราชดำเนินไปทรงงานที่สวนจิตรลดารฯ เป็นเวลานาน ซึ่งท่องแต่งไม่ได้ตามเสด็จด้วยทำให้ป่วยเป็นโรคเครียด สาเหตุเป็นพระ “คิดถึง” พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวนั่นเอง

ความวิริยะ พากเพียร และอดทน คุณลักษณะ ด้านความวิริยะพากเพียร และอดทนของท่องแต่งปรากฏในพระราชนิพนธ์ตอน “ความสามารถพิเศษของท่องแต่ง” พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวทรงเล่าว่า ท่องแต่งมีความสามารถพิเศษในการปอกมะพร้าวโดยใช้ขาหน้าทั้งสองข้างบูลูกมะพร้าวแล้วหมุนๆ แบบเดียวกับลิงเก็บมะพร้าวจนลูกหล่นจากข้าว จากนั้นจะ



ความรักและความจริงจังรักภักดีของทองแดงต่อพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว



ทองแดงนอน “เยี้ยงแม้ง” ให้ทรงทาเป็นพระราชทาน
(ภาพจาก : หนังสือพระราชนิพนธ์ “เรื่องทองแดง-The Story of Tongdaeng)”

ใช้ขาข้างหนึ่งเหยียบลูกมะพร้าวไว้แล้วใช้พันธีเปลือกออกที่ลักษณะนิ่งกระลาและเจาะที่ต่าของกลาเพื่อเลียน้ำมะพร้าว การกระทำดังกล่าวนี้ต้องใช้ความเพียรและอดทนอย่างยิ่งยวด นอกจากนั้นทองแดงยังได้สอนวิชา “ปอกมะพร้าว” ให้กับลูก ๆ และสูนข้าวอื่นด้วย แต่การปอกมะพร้าวนั้นไม่ใช่ของง่าย ทำให้สูนข้าวเหล่านั้นไม่สามารถอดทนได้จึงล้มเลิกไปกลางคัน ดังปรากฏในพระราชนิพนธ์ว่า “การปอกมะพร้าวต้องใช้ความเพียรและความอดทนอย่างยิ่ง เพราะกว่าจะสำเร็จจะใช้เวลานาน บางครั้งจะมีเลือดออกมาติดกับลูกมะพร้าว” (พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช, 2545, หน้า 75) ลักษณะดังกล่าวซึ่งให้เห็นว่าทองแดงได้นำปัญญาและความฉลาดผนวกกับความวิริยะอดทนมาสร้างໂการสอนดีให้กับงานและยังเอื้ออาทร เพื่อแผ่คุณลักษณ์อันดีงามนี้ให้แก่ผู้อื่นอีกด้วย

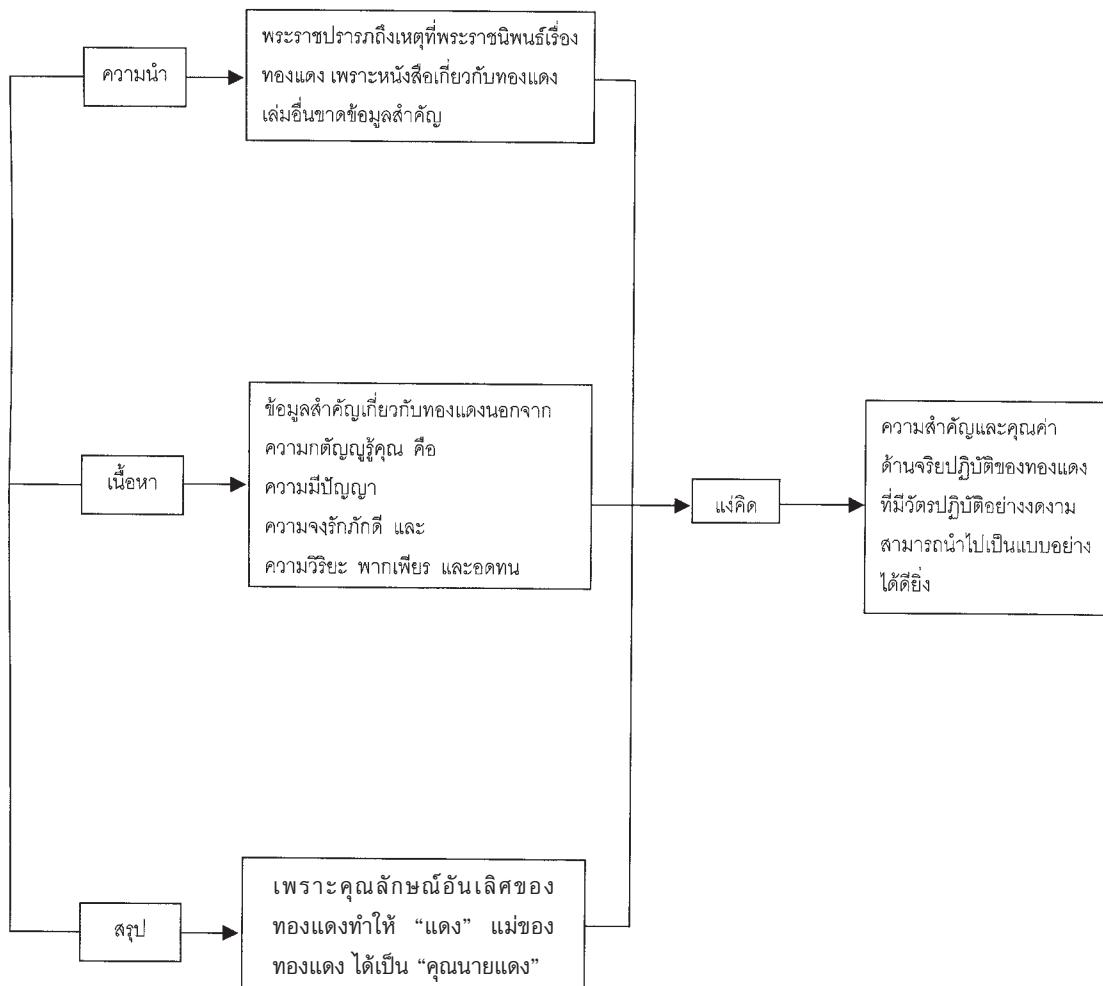
จากที่กล่าวมานี้จะเห็นว่า “ ข้อมูลสำคัญบางประการ ” อันนอกเหนือจากความกตัญญูรักคุณของทองแดงแล้ว ความมีปัญญา ความจริงกักษัติ และความวิริยะ พากเพียร และอดทน ยังเป็นข้อมูลอันสำคัญยิ่งที่ช่วยเติมเต็มคุณลักษณ์อันโดดเด่นของทองแดงให้เจ้มชัดยิ่งขึ้น และ คุณลักษณ์อันโดดเด่นนี้ ก็คือคุณลักษณ์ด้าน “ จริยปฏิบัติ ” ซึ่งเป็น “ สาร ” สำคัญ หรือ “ แบ็คคิต ” สำคัญของเรื่องนี้

โครงสร้างของเรื่อง : ความสัมพันธ์อย่างมีเอกภาพกับแบ็คคิต

เมื่อพิจารณาการประกอบสร้างของพระราชนิพนธ์เรื่องนี้ซึ่งแบ่งเป็น 3 ส่วนคือ ส่วนที่เป็น “ ความนำ ” ปรากฏอยู่ในหน้า “ พระราชบรรภาก ” ซึ่งพระองค์ได้ทรงกล่าวถึงพระราชประสงค์ในการพระราชนิพนธ์เรื่องทองแดงไว้ว่า มีผู้เขียนเกี่ยวกับเรื่องทองแดงหลายเรื่อง แต่เรื่องที่เขียนเหล่านั้นขาดข้อมูล

สำคัญโดยเฉพาะเกี่ยวกับความกตัญญูรักคุณของทองแดงและคุณลักษณ์ด้านจริยปฏิบัติอื่น ๆ ของทองแดง เช่น ความฉลาด จริงกักษัติ วิริยะพากเพียร และอดทน เมื่อพินิจความนำซึ่งปรากฏในพระราชประสงค์ในการพระราชนิพนธ์แล้วนั้น จะเห็นว่าพระองค์ทรงมุ่ง “ สือสาร ” และ “ เพยแพร ” ข้อมูลสำคัญเกี่ยวกับทองแดงที่กล่าวว่า “ คลาดเคลื่อนจากความจริง ” ที่ไม่ปรากฏในหนังสือเล่มอื่น ๆ ให้ผู้อ่านได้ประจักษ์ ดังนั้นพระราชประสงค์หลักนี้จึงไปสัมพันธ์กับเนื้อหาของเรื่อง ซึ่งปรากฏใน “สาร” สำคัญที่กล่าวถึงคุณลักษณ์อันเลิศยิ่งของทองแดงที่พระองค์ทรงกล่าวถึงเป็นประเต็น ๆ ดังเดต ความฉลาดของทองแดง ความจริงกักษัติ ความกตัญญูรักคุณ ความเฉลียวฉลาดในการสอนลูก มากยิ่ง และความสามารถพิเศษยั่น แสดงถึงคุณลักษณ์ด้านปัญญา และความวิริยะอดทนของทองแดง โครงสร้างส่วนที่เป็นเนื้อหานี้ พระองค์ทรงเน้นคุณลักษณ์อันเลิศของทองแดงมากเป็นพิเศษ ดังปรากฏในหน้าสารบัญ ซึ่งพบว่ามีสัดส่วนเกี่ยวกับคุณลักษณ์ดังกล่าวมากกว่าเรื่องนี้ ๆ ส่วนที่เป็นบทสรุปในพระราชนิพนธ์เรื่องนี้ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวได้ทรงกล่าวอย่างมีพระอารามณ์ขันถึงเหตุที่มีพระราชรุณาริคุณเรียก “แดง” แม่ของทองแดงว่า “ คุณนายแดง ” ก็เพราะเป็นความดี ความจริงกักษัติของทองแดงที่มีต่อพระองค์ ลักษณะดังกล่าวนี้อาจอนุมานได้ว่าพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวทรงเน้นย้ำให้เห็นความสำคัญและคุณค่าด้านจริยปฏิบัติของทองแดงที่มีวัตถุปฏิบัติอย่างดงามสามารถเป็นแบบอย่างได้ดียิ่ง ซึ่งถือว่าเป็น “สาร” หรือ “แบ็คคิต” สำคัญของเรื่อง นอกจากนั้นยังแสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์อย่างมีเอกภาพของความนำ เนื้อเรื่อง และสรุปในพระราชนิพนธ์เรื่องนี้ ดังจะได้แสดงให้เห็นเป็นแผนภูมิ ดังนี้

ความสัมพันธ์ระหว่างโครงสร้างกับแบ่งคิดในเรื่องทองแดง



มุมมอง และการใช้ภาษา : กลวิธีเพื่อเน้นย้ำ แบ่งคิดสำคัญให้แจ่มชัด

เรื่องเล่า(narrative)จะมีการเล่าเรื่อง(narration)เป็นองค์ประกอบที่สำคัญ การเล่าเรื่องเป็นกลวิธีการถ่ายทอดเรื่องราวโดยผู้เล่าเรื่อง(narrator) ซึ่งเป็นผู้รู้เรื่องต่างๆ ที่เกิดขึ้นจะทำหน้าที่ถ่ายทอดเรื่องที่รู้นั้นด้วยวิธีต่างๆ ให้ผู้อ่านรับทราบเรื่องราวด้วยนั้นผ่านมุมมอง(point of view) ต่างกัน ดังนั้นการเลือกผู้เล่าเรื่อง “จะมีผลต่อภาพรวมของเรื่องนั้นๆ ว่าเป็นเรื่องของใคร ใครเป็นผู้เห็นเหตุการณ์ และใครเป็นผู้เล่าเรื่อง” (สายรุ้ง น้อยนิมิตร, 2541, หน้า 210) ดังได้กล่าวแล้วว่าพระราชนิพนธ์เรื่อง “ทองแดง” เป็นวรรณกรรมสารคดีประเภทเรื่องเล่า และการศึกษา “ผู้เล่าเรื่อง” และ “มุมมอง” ส่วนมากจะศึกษาเฉพาะบันเทิงคดีประเภทนวนิยายและเรื่องสั้น อย่างไรก็ตามสารคดีประเภทเรื่องเล่าในพระราชนิพนธ์เรื่องนี้มีลักษณะเด่นที่น่าสนใจ ในด้าน “มุมมอง” คือพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวไม่ได้ทรงเล่าเรื่องเอง แต่ได้ทรงเลือก “ผู้ที่อยู่ใกล้ชิดพระองค์” เป็น “ผู้เล่าเรื่อง” หรือเป็นเจ้าของ “เลียงกระดาษ” ในเรื่องเล่าลักษณะดังกล่าวสังเกตได้จากที่ “ผู้เล่าเรื่อง” ใช้คำเรียกพระองค์ว่า “พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว” ทุกครั้ง และในขณะที่เล่าเรื่องนั้น ก็เห็นและเข้าใจเรื่องราวอันเป็นความลับพันธ์ระหว่างพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว กับ “ทองแดง” อย่างใกล้ชิด จนได้ยินแม้เรื่องที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรับสั่งกับทองแดงอย่างเบาๆ ดังข้อความตามลำดับ ดังนี้

เมื่อวันที่ 29 กันยายน 2541 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวเสด็จพระราชดำเนินไปทรงเจิมศิลาฤกษ์คลินิกศูนย์แพทย์พัฒนาและทดสอบพระเนตรแปลงพักบริเวณใต้ทางด่วนรามอินทรา ซึ่งปัจจุบันนี้คือร้าน โกลเด้นเพลซ พระราม 9

เขตบางท้องหลาง

(พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช, 2545, หน้า 13)

อีกเรื่องหนึ่งที่แสดงถึงความฉลาดและแสนรู้ของทองแดงเมื่อตามเสด็จพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวไป “ ทะเลน้อย ”

...ทองแดงสนใจมากและมักยืนจ้องดูนานๆ อย่างกึ่งกล้ากึ่งกลัวคือทางตกเล็กน้อย และสะตุ้งเวลาปลากะโดด เมื่อเสด็จพระราชดำเนินไปด้านทะเลน้อยจะรับสั่งว่า “ ทองแดงไปดูปลาดูกัน ” ทองแดงก็จะวิงน้ำไปทันทีอย่างดีใจ...
(พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช, 2545, หน้า 13)

... ส่วนสุนขบางตัว จะกระโดดขึ้นมาบ่นเคียงพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว หรือแม้บ่นพระเพลาแต่ทองแดงไม่เคยขึ้น มาบ่นตีเสมอเลย... เมื่อจะเสด็จฯ ต่อไป พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวจะรับสั่งเบาๆว่า “ แกร ” มีได้รับสั่งแบบบอกคำสั่งกับสุนขทั่วไป...

(พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช, 2545, หน้า 51)

การที่ “ผู้เล่าเรื่อง” เล่าเรื่องในพระราชนิพนธ์เรื่องนี้อย่าง “เห็น” “รู้” และ “เข้าใจ” เรื่องราวและเหตุการณ์อย่างใกล้ชิดตลอดนี้ ทำให้ผู้อ่านรับรู้เรื่องราวเหล่านั้นผ่านมุมมองแบบสายตาพระเจ้า(omniscient) ทั้งนี้ เพราะผู้เล่าเรื่องในเรื่องนี้จะล่วงรู้ทุกสิ่งทุกอย่างเกี่ยวกับเรื่องที่เล่า ไม่ว่าจะเป็นพฤติกรรมที่เป็นการกระทำภายนอก และความรู้สึกนิகคิดทั้งหมดของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว และโดย

เฉพาะอย่างยิ่งความรู้สึกนึกคิดของสุนัขอย่างทองแดง ที่มีต่อพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวโดยเฉพาะในด้าน “จริยปฏิบัติ” เช่น

...ทรงพระลึกว่าเคยทอดพระเนตรเห็นในหนังสือ เกี่ยวกับสุนัขพันธุ์ต่างๆ เมื่อทรงค้นในหนังสือ เล่มนั้น ก็ปรากฏว่าทองแดงมีลักษณะบาง ประการคล้ายคลึงกับสุนัขพันธุ์ “นาเชนจิ” ทำให้ สนใจที่ยังขึ้น...

(พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช , 2545 , หน้า 25)

ทรงค้นคว้าศึกษาเกี่ยวกับลักษณะนิสัยใจคอ นาเชนจิอย่างถ้วน จนนับว่าทรงเป็นผู้เชี่ยวชาญ เกี่ยวกับนาเชนจิมากที่สุดในประเทศไทย ทรง เข้าพระทัยจิตวิทยาของนาเชนจิว่าควรจะดูแล อย่างไร...

(พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช , 2545 , หน้า 27)

ทองแดงมีความจงรักภักดีต่อพระบาทสมเด็จ พระเจ้าอยู่หัวเป็นอย่างยิ่ง เวลาที่เข้าเฝ้าฯ ทองแดง จะหมอบในท่าประนมคือไหว้เมื่อ ทางพระบาท สมเด็จพระเจ้าอยู่หัวทรงขยับพระองค์ หรือ แม้แต่ทรงกระเอม ทองแดงจะงยานหน้าขึ้นอย่าง ระวังระไว...

(พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช , 2545 , หน้า 47)

ทองแดงเป็นสุนัขอกตัญญูรักคุณ ดังที่กล่าวแล้ว เมื่อ มาใหม่ ๆ ทองแดงอายุเพียง 5 อาทิตย์ จึงต้อง อาศัยนม “แม่มะลิ” ซึ่งเป็น “หมาเต็ค” ทองแดง ไม่เคยลิ่มคุณ “แม่มะลิ”...

(พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช , 2545 , หน้า 57)

การที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวทรงเลือก “ผู้เล่าเรื่อง” ในฐานะผู้โดยเด็ดขาดของคืออย่างใกล้ชิด มาถ่ายทอดเรื่องราวอันเป็นความลับพันธ์ระหว่าง พระองค์กับทองแดงอย่างละเอียดลึกซึ้ง โดยเฉพาะ อย่างยิ่งพุทธิกรรม และความรู้สึกนึกคิดในด้าน “จริยปฏิบัติ” ของทองแดงที่มีต่อพระบาทสมเด็จ พระเจ้าอยู่หัว ผ่าน “มุมมองสายตาพระเจ้า” เช่นนี้ นับ เป็น “กลวิธี” อันแนบ密切ที่ส่งผลสำคัญในแห่งที่จะ ลือสารเพื่อ “โน้มน้าว” ผู้อ่านให้คล้อยตามกับ “จริย ปฏิบัติ” นั้นได้อย่างล้มเหลวอย่างยิ่ง ทั้งนี้ เพราะเรื่องรา ที่เป็น “จริยปฏิบัติ” เช่นนี้ หาก “ผู้เขียน” ทรงเล่า เรื่องเองทั้งหมด ก็จะมีลักษณะคล้ายกับ “พระบรม ราโชวาท” ที่มีจุดมุ่งหมายในการสั่งสอนอย่างชัดเจน อันจะเร้าสร้างให้อิ่มเเท่กับที่เป็นการเล่าผ่าน “ผู้เล่าเรื่อง” ที่เป็นผู้อื่น เพราะจะเป็นประจำซึ่งพยาน เกี่ยวกับ “จริยปฏิบัติ” นั้นได้เป็นอย่างดี อันเป็น “กลวิธี” ที่สำคัญที่จะเน้นย้ำเฝ้าระวังได้อย่าง แจ่มชัดและเข้มข้นขึ้น

นอกจาก “ผู้เล่าเรื่อง” และ “มุมมอง” แล้ว กลวิธี ที่สำคัญอีกประการหนึ่งที่ทำให้สารคดีประเภทเรื่อง เล่าเรื่องนี้มีลักษณะเด่นต่างจากสารคดีประเภทเรื่อง เล่าเรื่องอื่นคือกลวิธีการใช้ภาษา ซึ่งในที่นี้จะพินิจ เนพารการใช้คำ พบลักษณะเด่นคือ พระบาทสมเด็จ พระเจ้าอยู่หัวทรงเลือกใช้คำที่มักใช้กับคนมาใช้กับ ทองแดงซึ่งปรากฏในความถี่สูง เริ่มตั้งแต่ในหน้า พระราชประภที่ทรงใช้คำเพื่อทรงยกย่องคุณลักษณ์ อันเลิศด้านความกดดันของทองแดงที่ปฏิบัติต่อ “แม่มะลิ” โดยทรงใช้คำว่า “แม่นม” “แม่มะลิ” “คนอื่น” “คนสำคัญ” “ผู้มีพระคุณ” และ “คน ต่ำต้อย” เพื่อทรงใช้เรียกความลับพันธ์อันเป็นวัตถุ ปฏิบัติอย่างแน่นแฟ้นระหว่าง “ทองแดง” และ “มะลิ” ดังความว่า “พิดกับคนอื่นที่เมื่อกลายมาเป็น คนสำคัญแล้วมักจะลืมตัว ดูเหมือนผู้มีพระคุณที่เป็นคน ต่ำต้อย” นอกจากนั้นยังทรงใช้คำเพื่อเรียกความ

สัมพันธ์ระหว่างทองแดงกับสุนัขตัวอื่นๆว่า แผนดังปรากฏในข้อความว่า “ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวจึงทรงรับลูกสุนัขตัวน้อยนี้ไว้เพื่อเป็น แผนทองคำ ” (พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช, 2545, หน้า 19) หรือทรงเรียกสุนัขทั้ง 2 ตัวว่าเป็น คู่หมาย กัน และทรงใช้คำว่า หนุ่ม เรียก “ ทองแท้ ” ดังนี้ “อย่างไรก็ตาม ถึงแม้ว่าทองแดงจะเป็นคู่หมายของ ทองคำดังแต่ก่อนเข้าวัง แต่ในที่สุดคู่ที่แท้จริงของ ทองแดงก็คือทองแท้ หนุ่ม ‘นาเชนจิ’ และเมื่อถูกตัวยกัน 9 ตัว ” (พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช, 2545, หน้า 19) หรือทรงเรียกมาลีว่าเป็น “ ภริยา ” ของ สุนัขตัวเม徇ิบชื่อทรงเรียกว่า “ สุดหล่อ ” ดังนี้ “...ทองแดงจึงต้องอาศัยกินนม ‘ แม่มะลิ ’ หมายศศ (ภริยา ของ ‘ สุดหล่อ ’ สุนัขตัวเม徇ิบ ”) (พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช, 2545, หน้า 23) หรือทรงใช้คำว่า เด็กๆ และ น้อง กับลูกของทองแดง เช่น “ เมื่อถึงเวลาอนอนของเด็กๆ ลูกทองแดง... พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวจะลังเลว่า ‘ ทองแดง พาลูกไปนอน ’ ...ถ้าพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรับลังเลว่า ‘ ทองแดง พาน้องไปนอน ’ ทองแดงก็จะวิงน้ำไปบ้าน... ” (พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช, 2545 หน้า 67)

จะเห็นว่าคำที่ทรงนำมาใช้เพื่อเรียกสุนัขในเรื่อง เช่น แม่ แม่นม แผน คู่หมาย หนุ่ม ภริยา สุดหล่อ เด็ก ๆ น้อง คำเหล่านี้โดยปกติแล้วเป็นคำที่ใช้กับคน ทั้งล้วน

นอกจากนั้น พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวยัง ทรงใช้คำเพื่อสื่อความรู้สึกนึกคิด และพฤติกรรมบาง ประการของทองแดงราวกับเป็นมนุษย์ เช่น

วันนี้ทองแดงมาผ้าฯ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ทองแดงร้องให้ตลดอกทางที่มาจากวังทองหลาง อาจเป็นพระคิดถึงแม่ หรือ วัวเหว่ เพาะรายยัง เด็กมาก...แต่น่าประหลาดที่เมื่อถวายตัวแล้ว ทองแดงก็หยุดร้อง แล้วคลานเข้ามาซุกที่พระเพลา

เหมือนฝากชีวิตไว้กับพระองค์ และหลับสนิท อย่างหมดกังวล คลายความหวาดกลัวและความ วัวเหว่ทึ้งมวล
(พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช, 2545, หน้า 23)

...เวลาเย็น ทองแดงก็วางแผนท่าส่ง่างามเช่น เดิมวัน... เมื่อพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เสด็จลงทรงพระดำเนินอออกกำลังพระวรกายรอบ สรวงหน้าพระตำหนักจิตรลดlauf ทองแดงก็มี หน้าที่นำเสด็จ หลังจากนั้นก็เสด็จไปทรงพักผ่อน ที่ส้านام และมีโอกาสถ่ายรูปทองแดงในอิริยา บทต่างๆ ดังนั้นจึงมีรูปที่ทองแดงวาง “ ท่าโก้ ” หล่ายรูป

(พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช, 2545, หน้า 29)

...เมื่อวันนั้น พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวทรง ติดน้ำกระจาดใหญ่พังซึ่งทองแดงสนใจมาก และ มักยืนจ้องดูนานๆ อย่างกึ่งกล้ากึ่งกลัว
(พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช, 2545, หน้า 35)

...ทองแดงจะเดินไปขึ้นเงียงบนแท่นของเครื่องซั่ง แล้วหมุนตัวกลับหลัง หันหน้ามองพระพักตร์ และ นั่งนิ่งๆ จนพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวทรงอ่าน น้ำหนักเรียบร้อยแล้ว ทองแดงจึงลงจาก เครื่องซั่ง มาตอนหลัง ๆ นี้ ทองแดงมาแบบใหม่ คือ นั่งทอดอารมณ์ท่าเกี๊ยบบนแท่นซั่งน้ำหนัก
(พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช, 2545, หน้า 39)

...คุณหมออสรุปว่าทองแดงเป็นโรค “ เครียด ” เหตุที่ “ คิดถึง ” พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว (พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช, 2545, หน้า 55)

การใช้คำดังกล่าวข้างต้นแสดงให้เห็นว่าทองแดง มีพฤติกรรม อารมณ์ และความรู้สึกเยี่ยมมนุษย์ เช่น ทองแดงร้องไห้ ทองแดงคิดถึงแม่ ทองแดงรู้สึกว่าเหว่ ทองแดงวางแผนทำส่งงาน ทองแดงวางแผนทำโก้ ทองแดงสนใจ ทองแดงนั่งทอดอารมณ์ท่าగை ทองแดงรู้สึกเครียด และทองแดงคิดถึงพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เป็นต้น

จากกลวิธีการใช้คำดังกล่าวนี้ ลักษณะเด่นคือ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวทรงใช้ภาพพจน์บุคคลวัต (personification) จึงทำให้ผู้ที่กำลังอ่านเรื่อง “ ทองแดง ” ปฏิเสธได้ยากกว่า แนวหนึ่งของความรู้สึก กำลังอ่านเรื่องของมนุษย์ผู้ถึงพร้อมด้วย “ จริยปฏิบัติ ” อันงดงามสมบูรณ์ สามารถเป็นแบบอย่างในการประพฤติปฏิบัติ อีกทั้งยังโอบอี้อี้กือกือลต่อสังคมได้อย่างยั่งยืนอีกด้วย

อย่างไรก็ตาม แม้พระราชินพนธ์เรื่องทองแดง จะจัดเป็นวรรณกรรมสารคดีกิตา姆 แต่กลวิธีการใช้ภาษาผ่านคำเรียกเพื่อยกย่องคุณลักษณ์อันเลิศด้านต่างๆ ของทองแดง ตลอดจนการพรรณนาความรู้สึกนึกคิดของทองแดงดุจเดียวกับมนุษย์นั้น นอกจากจะทำให้ผู้อ่านสะเทือนอารมณ์แล้ว ยังทำให้ทองแดงซึ่งมีตัวตนจริง มีลักษณะคล้าย “ ตัวละคร ” ตัวหนึ่งที่ถูกสมมุติขึ้น เพื่อต้องการจะโยงเบรียงกับมนุษย์ผู้ถึงพร้อมด้วย “ จริยปฏิบัติ ” ด้วยกลวิธีที่คล้ายกับอุปมา尼ทัศน์ (allegory) ซึ่งมักใช้ใน “ เรื่องแต่ง ” หรือบันทึกคดี แต่ “ กติกา ” ของบันทึกคดีก็คือ “ เรื่องแต่ง ” ดังนั้นเมื่อต้องการจะลือ “ สาระ ” หรือแบ่งคิดสำคัญของเรื่องให้สัมฤทธิผลอย่างหนักแน่นจริงจัง ก็ต้องเลือกสื่อสารผ่าน “ เรื่องจริง ” เฉกเช่นการลือ “ แบ่งคิด ” ด้าน “ จริยปฏิบัติ ” ในพระราชินพนธ์เรื่องนี้ ซึ่งมุ่งชัดเกลาและปลูกฝังความดึงมาให้ด้วยมนุษย์ได้อย่างแยบคาย

สรุป

พระราชินพนธ์เรื่องทองแดงเป็นวรรณกรรมสารคดีประเภทเรื่องเล่าเชิงประวัติของทองแดงซึ่งเป็นสุนัข โดยทั่วไปแล้ววรรณกรรมประเภทนี้จะนำเสนอเรื่องราวของ “ บุคคล ” ที่มีคุณปการต่อสังคมมากกว่า แต่พระราชินพนธ์เรื่องนี้ทรงชี้ให้เห็นคุณค่าด้านคุณความดีผ่าน “ จริยปฏิบัติ ” อันเลิศยิ่งของทองแดงคือ ความกตัญญู ความมีปัญญา ความจงรักภักดี ความมีวิริยะ พากเพียร และอดทน ซึ่งถือได้ว่ามีคุณปการต่อการโอบอี้อี้กือกือลต่อสังคมได้ดุจเดียวกัน คุณค่าดังกล่าว นี้ถือเป็น “ แบ่งคิด ” สำคัญของเรื่องที่มีเอกภาพกับโครงสร้างด้าน ความนำ เนื้อหา และสรุป นอกจากนั้นพระราชินพนธ์เรื่องนี้ยังมีลักษณะเด่นด้านกลวิธี การเล่าเรื่อง คือ ผู้เล่าเรื่อง มุ่งมอง และกลวิธีการใช้ภาษา ที่ทำให้ “ เรื่องจริง ” คล้ายกับ “ เรื่องแต่ง ” แต่กลวิธีดังกล่าวกลับช่วยเน้นย้ำแบ่งคิดสำคัญและเร้าให้ผู้อ่านซาบซึ้งและสะเทือนใจต่อแบ่งคิดสำคัญได้อย่างเข้มข้นยิ่งขึ้น กล่าวคือ ทรงเลือก “ ผู้เล่าเรื่อง ” ในฐานะผู้ใกล้ชิดพระองค์ เพื่อถ่ายทอดเรื่องราวด้วย “ อัน เกี่ยวเนื่องสัมพันธ์กับระหว่างพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว กับทองแดงด้วย “ มุ่งมองสายตาพระเจ้า ” การเลือกผู้เล่าเรื่องและมุ่งมองดังกล่าวช่วยสื่อสารแบ่งคิดสำคัญของเรื่องได้อย่างแจ่มชัดเข้มข้นเพราะเรื่อง “ จริยปฏิบัติ ” อันเลิศนี้เป็นเรื่องที่ “ ผู้อื่น ” เห็นรู้แล้วเข้าใจอย่างลึกซึ้ง เมื่อเป็นประจักษ์พยานในพฤติกรรมดังกล่าว ไม่ใช่เรื่องที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวทรงบอกเล่าด้วยพระองค์เองอันจะทำให้คล้ายกับ “ พระบรรหารชาวน ” ที่มุ่งสอนอย่างชัดเจนตรงไปตรงมา แต่การขัดเกลาปลูกฝังความดึงมาในตัวมนุษย์ ในพระราชินพนธ์เรื่องนี้มีลักษณะที่แยบคาย และให้อรรถรสได้อย่างยี่มยิ่ง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การใช้ภาษา ที่เป็นกลวิธีอันสำคัญยิ่งที่ทำให้ทองแดงมีความรู้สึกนึกคิดดุจเดียวกับมนุษย์ ทำให้ทองแดงซึ่งมีตัวตนจริงมีลักษณะคล้ายเป็น “ ตัวละคร ” ใน “ เรื่องแต่ง ”

และสามารถเปรียบโยงกับมนุษย์ผู้ถึงพร้อมด้วย “จริยปฏิบัติ” คล้ายกลวิธีแบบ “อุปมาณิตศน์” ซึ่งมักใช้ใน “เรื่องแต่ง” หรือ “บันเทิงคดี” มากกว่า ลักษณะ ดังกล่าวที่เป็นกลอุปกรณ์ทางวรรณคิลป์ที่เร้าความ รู้สึกนึกคิดของผู้อ่านให้สะเทือนใจและซาบซึ้งใน คุณงามความดีของทองแดงได้ดีกว่าการบอกเล่าอย่าง ธรรมชาติ อย่างไรก็ตาม การใช้รูปแบบสารคดีซึ่งเป็น “เรื่องจริง” เพื่อสื่อสารแนวคิดด้านคุณงามความดี และ เพื่อโน้มน้าวให้ผู้อ่านยึดปฏิบัติผ่าน “จริยปฏิบัติ” ของ ทองแดงนั้นกลับให้สัมฤทธิผลอย่างเข้มข้นและสมจริง ได้มากกว่า “เรื่องแต่ง” เมื่อกลับไปพินิจແงคิดสำคัญ ของเรื่อง คือແงคิดด้าน “จริยปฏิบัติ” ที่สื่อสารผ่าน คุณลักษณะอันเลิศด้านต่างๆ ของทองแดง คือ ความ กตัญญูรักคุณ ความมีปัญญา ความจริงรักภักดี ความ วิริยะพากรเพียรและอดทน คุณลักษณะดังกล่าวที่แสดง

ศักดิ์ศรีและคุณค่าของทองแดงได้อย่างเยี่ยมยิ่ง กอบปร กับกลวิธีการใช้ผู้เล่าเรื่อง มุ่งมอง และการใช้ภาษา ที่ ช่วยเน้น้ำแห่งคิดสำคัญให้แจ่มชัดเข้มข้นขึ้น ดังนั้นใน genre นี้จึงอาจกล่าวได้ว่าพระราชนิพนธ์เรื่อง “ทองแดง” ให้คุณค่าอย่างยิ่งward ในฐานะเป็น “สือ” อันสำคัญ ยิ่งในการขัดเกลาและปลูกฝังความดีงามของมนุษย์ให้ มีวัตรปฏิบัติตามครรลองของจริยธรรมแจกเช่นกันที่ ปรากฏจาก “สาร” ในพระบรมราโชวาท พระราชดำเนิน ตลอดจนพระราชนิพนธ์เรื่องอื่นๆ “สาร” หรือ “ແงคิด” อันสำคัญที่ได้กล่าวมาที่นี้ นับเป็นพระราชนิยกิจในด้านที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวทรงใช้ เพื่อมุ่งลั่งสอนอบรม ปลูกฝัง และขัดเกลาทั้งความคิด และพฤติกรรมด่างๆ แก่พสกนิกรในพระองค์ ซึ่งพระองค์ ได้ทรงบำเพ็ญมาเนื่นนานนับเนื่องมาตั้งแต่เสด็จเดลิ ภัลยราชสมบัติจนปัจจุบัน



บรรณานุกรม

- มอง – ปีแยร์ โกลเด้นชไตน์. (2532). การอ่านนวนิยาย (แปลจาก Pour lire le roman โดย วัลยา วิวัฒน์ศร). กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ตรีคิลป์ บุญชจร. (2536). กระบวนการอ่านเพื่อความรอบรู้. มิตา โมลิการ์ตัน (บก.) , การใช้ภาษาไทยหน่วยที่ 9-15. (หน้า 675 – 753). (พิมพ์ครั้งที่ 14). นนทบุรี : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช.
- บุญเหลือ เทพยสุวรรณ, ม.ล. (2543). วิเคราะห์วรรณคดีไทย. (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพมหานคร : ศยาม.
- ภูมิพลอดุลยเดช, พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว. (2545). เรื่องทองแดง. กรุงเทพมหานคร : ออมรินทร์พรินติ้ง แอนด์พับลิชชิ่ง.
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2545). พจนานุกรมศัพท์วรรณกรรมอังกฤษ – ไทย. กรุงเทพมหานคร : ราชบัณฑิตยสถาน.
- สายวรุณ น้อยนิมิต. (2541). เรื่องสั้นrangวัลซ์ของการเกด : โครงเรื่อง. ภาษาและหนังสือ. 29, (209 – 230).
- สุกัญญา สุจฉายา. (2545) . พระร่วง : วีรบุรุษในประวัติศาสตร์และวีรบุรุษทางวัฒนธรรม. ภาษาและวรรณคดีไทย. 16, (202 – 216).
- สุจิตรา จงสถิตย์วัฒนา. (2545). พระมหาชนก : ไมกขธรรมแห่งปัจจุบันสมัย. ภาษาและวรรณคดีไทย. 16, (185 – 201).
- อิราวดี ไตรลังค์. (2543). ศาสตร์และศิลป์แห่งการเล่าเรื่อง. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.