



บทความวิจัย

การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้านระบบฐานข้อมูล  
นักเรียนรายบุคคล ของโรงเรียนอนุบาลระนอง  
Development of a Management Model for Student Support System  
for Individual Student Databased System of Anuban Ranong School

มนตรี สัจจชุม

Montree Sungchum

โรงเรียนอนุบาลระนอง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระนอง

Anuban Ranong School, Ranong Primary Educational Service Area Office

Email: sungchum2@gmail.com

Received 22 February 2022; Revised 30 June 2022; Accepted 30 June 2022

### Abstract

The objectives of this research were 1) to study the condition and problems of the student support system administration system; 2) to create a management model for the student support system management system; 3) to apply the student support system management model to developed to be used in the management of the student support system; and 4) to study the satisfaction in the management model of the student support system in the field of individual student database systems of Anuban Ranong School. The research was divided into 4 steps: 1, the study of the problem condition and the study of the relevant conceptual documents to draft a development model; 2, the model construction; 3, the model experiment; and 4, the model assessment. The target group was 38 homeroom teachers from Kindergarten Year 1 to Grade 6 by selecting a specific type. The research tools were the study form for the operation environment of the student support system. Problematic interview form operation of the student support system in the field of individual student database systems Manual for creating database system for individual students Application form interview satisfaction study. The statistics used in the research were the content-objective coherence index. and basic statistics such as percentage, mean and standard deviation. The results of the research were as follows: 1. the study of conditions and problems 1) In terms of knowing students individually, it was found that the information obtained was incorrect and complete and not in accordance with the truth causing the interpretation of the assessment results to be inaccurate 2) in the aspect of student screening The information that the teacher had and did not match the behavior of the students expressed. Lack of real information. 3) In terms of student development promotion, it was found that the operation lacked continuity. Still need to be improved. 4) Prevention and troubleshooting. Parents do not understand how to prevent and deal with problem behaviors of children. 5) Referrals to students. There should be support for students in various fields according to their potential and next. 2. Creating a model for the management of the student support system. It was



found that the model consisted of 4 components, namely planning, implementation, quality inspection and amendments. 3. Using the model and studying the problems of using the model, it was found that the model was systematic and appropriate to the school context. It was clear that corresponds to the need for concise time to facilitate teachers' work. 4. The results of the study on the satisfaction of class teachers and class leaders towards the management style of the student support system found that the overall level was at a high level the most.

**Keywords:** Management model development; Student support system; Individual student database system

### บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน 2) เพื่อสร้างรูปแบบการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน 3) เพื่อนำรูปแบบการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่พัฒนาขึ้นไปใช้ในการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และ 4) เพื่อศึกษาความพึงพอใจในรูปแบบการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านระบบฐานข้อมูลนักเรียนรายบุคคล ของโรงเรียนอนุบาลระนอง การวิจัยแบ่งเป็น 4 ขั้นตอน คือ 1 การศึกษาสภาพปัญหาและการศึกษาเอกสารหลักการแนวคิดที่เกี่ยวข้องเพื่อร่างรูปแบบการพัฒนา 2 การสร้างรูปแบบ 3 การทดลองใช้รูปแบบ และ 4 การประเมินรูปแบบ กลุ่มเป้าหมาย คือ ครูประจำชั้นระดับชั้นอนุบาลปีที่ 1 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 38 คน โดยการเลือกแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบศึกษาสภาพแวดล้อมการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน แบบสัมภาษณ์สภาพปัญหา การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านระบบฐานข้อมูลนักเรียนรายบุคคล คู่มือการจัดทำระบบฐานข้อมูลนักเรียนรายบุคคล แบบสัมภาษณ์การใช้งานรูปแบบ แบบศึกษาความพึงพอใจ สถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างเนื้อหากับจุดประสงค์ และสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า 1. การศึกษาสภาพและปัญหา 1) ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล พบว่า ข้อมูลที่ได้ไม่ถูกต้องและครบถ้วน และไม่ตรงตามความจริง ทำให้การแปลผลการประเมินคลาดเคลื่อน 2) ด้านการคัดกรองนักเรียน ข้อมูลที่ครูมีและไม่ตรงกับพฤติกรรมของนักเรียนที่แสดงออก ขาดข้อมูลที่แท้จริง 3) ด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียน พบว่า การดำเนินงานขาดความต่อเนื่อง ยังต้องมีการปรับปรุง 4) ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา ผู้ปกครองขาดความเข้าใจวิธีการป้องกันและจัดการกับพฤติกรรมที่เป็นปัญหาของเด็ก 5) ด้านการส่งต่อนักเรียน ควรมีการส่งเสริมสนับสนุนนักเรียนในด้านต่าง ๆ ตามศักยภาพและความถนัด 2.การสร้างรูปแบบการบริหารจัดการงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน พบว่า รูปแบบประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ ได้แก่ การวางแผน การดำเนินการ การตรวจสอบคุณภาพ และการปรับปรุงแก้ไข 3. การใช้รูปแบบและศึกษาสภาพปัญหาการใช้รูปแบบ พบว่า รูปแบบมีความเป็นระบบเหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน มีความชัดเจนตรงกับความต้องการ กระชับเวลาเอื้อต่อการทำงานของครู 4 ผลการศึกษาความพึงพอใจของครูประจำชั้นและหัวหน้าสายชั้นที่มีต่อรูปแบบการบริหารจัดการงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน พบว่า โดยรวมอยู่ระดับมากที่สุด

**คำสำคัญ :** การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการ; ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน; ระบบฐานข้อมูลนักเรียนรายบุคคล



## บทนำ

สถานศึกษามีพันธกิจที่สำคัญยิ่งต่อสังคม ในการช่วยพัฒนาคนให้เป็นทรัพยากรที่มีคุณค่าในสังคมและเป็นบุคคลที่มีคุณภาพ โดยต้องจัดการเรียนการสอน และจัดกิจกรรมส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาผู้เรียน โดยการบ่มเพาะ กล่อมเกลา ปลูกฝัง และปลูกจิตสำนึกให้ผู้เรียนเกิดความคิดตระหนักในบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบต่อ ตนเองสังคม ชุมชน และสิ่งแวดล้อม มีทักษะชีวิตที่ดีเพื่อให้สามารถดำรงตนอยู่ในสังคม ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข (Office of the Basic Education Commission, 2016) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งรับผิดชอบการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน จึงกำหนดนโยบายสำคัญในการให้สถานศึกษาในสังกัดทุกแห่ง จัดให้มีระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนและดำเนินการอย่างจริงจัง ต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดความยั่งยืน ซึ่งนักเรียนทุกคนจะต้องได้รับการดูแล ช่วยเหลือ พิทักษ์ ปกป้อง คุ้มครองอย่างรอบด้านด้วยกระบวนการที่ถูกต้อง เหมาะสม และทันการณ์และได้รับการพัฒนาในทุกมิติ เพื่อให้เป็นคนดี มีความสุข ตามเจตนารมณ์ของนโยบายและภายใต้กฎหมายที่เกี่ยวข้อง และปลอดภัยในสภาพสังคมปัจจุบัน (Office of the Basic Education Commission, 2016)

โรงเรียนอนุบาลระนอง เป็นโรงเรียนระดับประถมศึกษาขนาดใหญ่ เปิดสอนในระดับชั้น อนุบาล 1 – 3 และระดับประถมศึกษาปีที่ 1 - 6 มีจำนวนนักเรียน ทั้งสิ้น 1,279 คน ครู จำนวน 86 คน ผู้บริหารจำนวน 3 คน และคณะกรรมการสถานศึกษา จำนวน 15 คน มีการพัฒนาโรงเรียนโดยใช้ระบบการบริหารในรูปแบบการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ (Thailand Quality Award – TQA) เพื่อให้ผู้เรียนมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตลอดจนการพัฒนาส่งเสริมศักยภาพผู้เรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษาสู่ประชาคมอาเซียนและมาตรฐานสากล ได้นำระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนมาใช้ในสถานศึกษา เพื่อให้ครูที่ปรึกษาดำเนินการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ทั้งทางด้านการส่งเสริม การป้องกันปัญหา และการช่วยเหลือ แก้ไขปัญหาในด้านการเรียน ด้านสุขภาพและด้านครอบครัว อย่างไรก็ตาม แม้ว่าระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนซึ่งอาศัยองค์ความรู้ด้านจิตวิทยาและกระบวนการแนะแนวเป็นกลไกหลักในการป้องกัน แก้ไขปัญหา และเสริมสร้างทักษะการดำรงชีวิต แก่ผู้เรียน แต่ด้วยข้อจำกัดด้านบุคลากรแนะแนวและช่องว่างระหว่างวัยของครู ผู้ให้บริการและนักเรียนผู้รับบริการ ทำให้การดูแลช่วยเหลือนักเรียนไม่ทั่วถึง ทุกกลุ่มเป้าหมาย การขับเคลื่อนระบบไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร จากสภาพการปฏิบัติ และปัญหาดังกล่าว และผลการสำรวจเกี่ยวกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา พบว่า ครูผู้รับผิดชอบยังไม่เข้าใจบทบาทหน้าที่ในการดำเนินงานเท่าที่ควร มีการเปลี่ยนแปลงครูผู้รับผิดชอบงานระบบการดูแลช่วยเหลือบ่อยครั้ง ทำให้การดำเนินงานและการรายงานผลขาดความต่อเนื่อง

ผู้วิจัยในฐานะที่เป็นผู้บริหารสถานศึกษา จึงมีความสนใจที่จะศึกษาการพัฒนา รูปแบบการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านระบบฐานข้อมูลนักเรียนรายบุคคล ของโรงเรียนอนุบาลระนอง ผลการศึกษาในครั้งนี้จะเป็นสารสนเทศทางการบริหารโรงเรียนอนุบาลระนอง ในการเสริมสร้างความเข้มแข็งในโรงเรียนให้มีมาตรฐานในการจัดระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ซึ่งจะส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ เป็นคนดี มีความรู้และความสามารถในการดำรงชีวิตในสังคมได้ อย่างมีความสุขต่อไป

## วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษา สภาพ และปัญหาการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านระบบฐานข้อมูลนักเรียนรายบุคคล ของโรงเรียนอนุบาลระนอง
2. เพื่อพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านระบบฐานข้อมูลนักเรียนรายบุคคล ของโรงเรียนอนุบาลระนอง
3. เพื่อใช้รูปแบบ และศึกษาสภาพปัญหาการใช้รูปแบบการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้านระบบฐานข้อมูลนักเรียนรายบุคคล ของโรงเรียนอนุบาลระนอง
4. เพื่อศึกษาความพึงพอใจในรูปแบบการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านระบบฐานข้อมูลนักเรียนรายบุคคล ของโรงเรียนอนุบาลระนอง



## ทบทวนวรรณกรรม

### 1. ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

Office of the Basic Education Commission (2016) กล่าวถึง ระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียนเป็นกระบวนการหนึ่งในการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่จะดำเนินงานดูแล ช่วยเหลือนักเรียนที่มีขั้นตอน วิธีการ และเครื่องมือการทำงานที่ชัดเจน มีครูประจำชั้นหรือครูที่ปรึกษาเป็นบุคลากรหลักในการดำเนินงานดังกล่าว โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา โดยกำหนดเป็นนโยบายให้สถานศึกษา จัดให้มีระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียนและดำเนินการอย่างจริงจัง ต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดความยั่งยืน ซึ่งนักเรียนทุกคน จะต้องได้รับการดูแล ช่วยเหลือ พิทักษ์ ปกป้อง ค้ำครองอย่างรอบด้านด้วยกระบวนการที่ถูกต้อง เหมาะสมและทันการณ์และได้รับการพัฒนาทุกมิติ เพื่อให้เป็นคนดี มีความสุข ปลอดภัยในสภาพสังคมปัจจุบัน และได้กำหนดแนวทางการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นระบบที่มีขั้นตอน 5 ขั้นตอน ดังนี้ 1) การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล 2) การคัดกรองนักเรียน 3) การส่งเสริมและพัฒนานักเรียน 4) การป้องกัน และแก้ไขปัญหาให้นักเรียน และ 5) การส่งต่อ โดยมีวัตถุประสงค์วัตถุประสงค์ 1) เพื่อให้โรงเรียนมีระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยมีกระบวนการ วิธีการ และเครื่องมือที่มีคุณภาพ และมีมาตรฐาน สามารถตรวจสอบได้ 2) เพื่อส่งเสริมให้ครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษา บุคลากรในโรงเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน หน่วยงาน และองค์กรภายนอกมีส่วนร่วมในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และ 3) เพื่อให้ให้นักเรียนได้รับการดูแล ช่วยเหลือและส่งเสริมพัฒนาเต็มตามศักยภาพ เป็นคนที่สมบูรณ์ทั้งด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา

### 2. การบริหารจัดการระบบจัดเก็บข้อมูลนักเรียนรายบุคคล (Data Management Center: DMC)

Office of the Basic Education Commission (2019) ได้ดำเนินการพัฒนาระบบจัดเก็บข้อมูลนักเรียนรายบุคคล (Data Management Center: DMC) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการจัดเก็บข้อมูลนักเรียนรายบุคคล ข้อมูลพื้นฐานโรงเรียน สำหรับการขอรับงบประมาณเงินอุดหนุนรายหัว โดยเน้นการมีตัวตนอยู่จริงในโรงเรียน ณ วันที่ ยืนยัน/รับรองข้อมูลการมีตัวตน และข้อมูลพื้นฐานอื่น ๆ เพื่อใช้ในการประมวลผลเป็นข้อมูลสารสนเทศสำหรับใช้ในการวางแผน การบริหาร จัดการ การกำหนดนโยบาย การเชื่อมโยงข้อมูลไปยังหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง คู่มือแนวทางการบริหารจัดการข้อมูลนักเรียนรายบุคคล (Data Management Center: DMC) ฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานสำหรับโรงเรียน สำหรับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ได้ใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานให้เป็นไปในแนวทางที่ถูกต้อง ประกอบด้วย ส่วนที่ 1 แนวทางการบริหารระบบการ จัดเก็บข้อมูลนักเรียนรายบุคคล (Data Management Center : DMC) ส่วนที่ 2 การบริหารระบบการ จัดเก็บข้อมูลนักเรียนรายบุคคล (Data Management Center : DMC) สำหรับสถานศึกษา ส่วนที่ 3 การบริหารระบบการ จัดเก็บข้อมูลนักเรียนรายบุคคล (Data Management Center : DMC) สำหรับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ส่วนที่ 4 ระบบกำหนดรหัสประจำตัวนักเรียนเพื่อเข้ารับบริการการศึกษาสำหรับผู้ไม่มีหลักฐานทะเบียนราษฎร (G Code) และ ส่วนที่ 5 กฎหมาย ระเบียบ แนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง

### 3. การวิจัยพัฒนารูปแบบ

การพัฒนารูปแบบของ Keeves (1988) อ้างถึงใน Pengsawat (2010) กล่าวถึง หลักการกว้าง ๆ ของการพัฒนารูปแบบไว้ 4 ประการ คือ 1. รูปแบบ ควรประกอบขึ้นด้วยความสัมพันธ์อย่างมีโครงสร้าง 2. รูปแบบควรใช้เป็นแนวทางในการพยากรณ์ผลที่จะเกิดขึ้นจากการใช้รูปแบบได้สามารถตรวจสอบได้โดยการสังเกตและ หาข้อสนับสนุนด้วยข้อมูลเชิงประจักษ์ได้ 3. รูปแบบควรต้องระบุหรือชี้ให้เห็นกลไกเชิงเหตุผลของเรื่องที่ศึกษา และ 4. รูปแบบควรเป็นเครื่องมือในการสร้างมโนทัศน์ใหม่และสร้างความสัมพันธ์ของตัวแปรในลักษณะใหม่ Srirakul (2013) พบว่า มีขั้นตอนในการพัฒนารูปแบบ 3 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาสภาพและแนวทางการบริหาร ขั้นตอนที่ 2 การสร้างรูปแบบการบริหารแยกเป็น 2 ส่วน คือ การยกร่างรูปแบบ และการตรวจสอบร่างรูปแบบ และขั้นตอนที่ 3 คือ การประเมินความเป็นไปได้ของรูปแบบ ส่วน Songprasert (2008) ได้ดำเนินการพัฒนารูปแบบ 4 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาองค์ประกอบของรูปแบบ ขั้นตอนที่ 2 การสร้างรูปแบบ ขั้นตอนที่ 3 การทดลองใช้

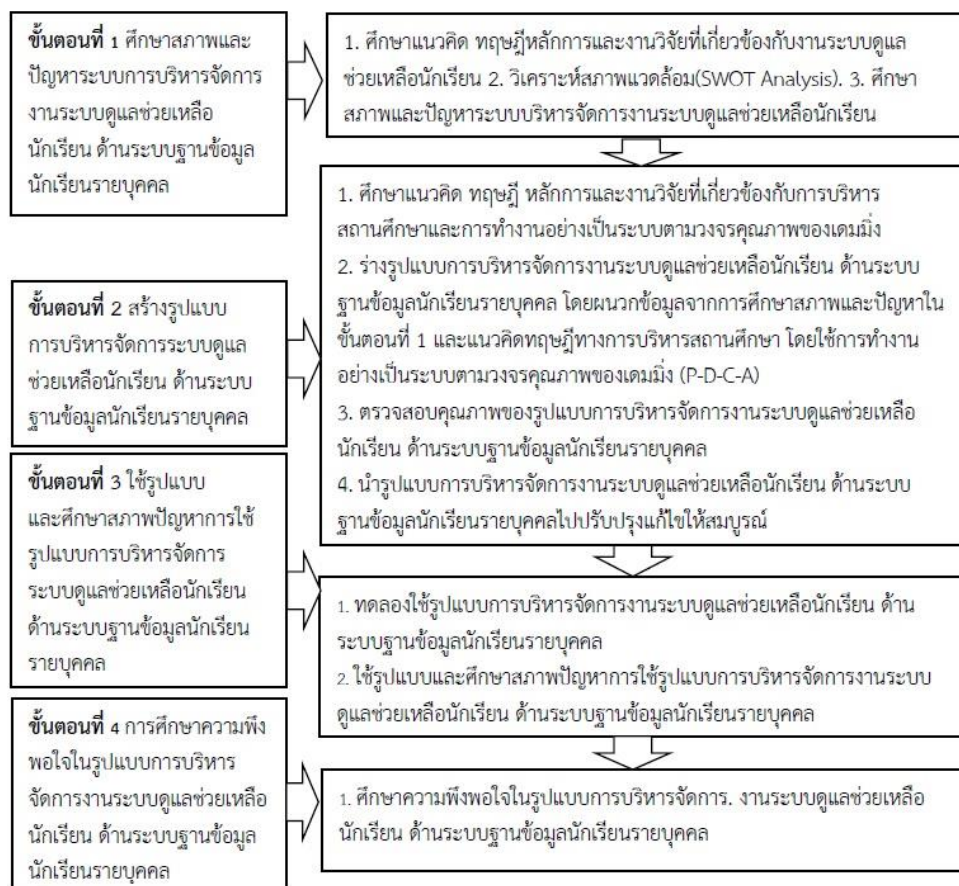


รูปแบบ ขั้นตอนที่ 4 การประเมินรูปแบบ สำหรับ Saringkarntthaweekul (2014) ได้พัฒนารูปแบบการดำเนินการดูแลช่วยเหลือนักเรียน กลุ่มเสี่ยงประกอบด้วย 3 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาสภาพการดำเนินการ ขั้นตอนที่ 2 การศึกษาประสิทธิภาพของรูปแบบ และขั้นตอนที่ 3 การศึกษาความเหมาะสมในการนำไปใช้ และ Pattarawarin (2013) พบว่า การพัฒนารูปแบบประกอบด้วย 5 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาเอกสารเพื่อกำหนดกรอบแนวคิด ขั้นตอนที่ 2 การศึกษาและการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานประกอบการสร้างรูปแบบ ขั้นตอนที่ 3 การสร้างรูปแบบ ขั้นตอนที่ 4 การตรวจสอบรูปแบบ และขั้นตอนที่ 5 การปรับปรุง และนำเสนอรูปแบบ

สรุป จากแนวคิดของนักวิจัยที่กล่าวถึงในขั้นตอนการพัฒนารูปแบบ ผู้วิจัยได้สังเคราะห์ร่วมกับแนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องจนได้กรอบแนวคิดในการพัฒนารูปแบบใน 4 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาสภาพปัญหา และการศึกษาเอกสาร หลักการแนวคิดที่เกี่ยวข้องเพื่อร่างรูปแบบการพัฒนา ขั้นตอนที่ 2 การสร้างรูปแบบ ขั้นตอนที่ 3 การทดลองใช้รูปแบบ และขั้นตอนที่ 4 การประเมินรูปแบบ

### กรอบแนวคิดในการวิจัย

ผู้วิจัยได้สังเคราะห์ตัวแปรเพื่อใช้ในการวิจัยจากแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยของ Office of the Basic Education Commission (2016), Suraseth & Wintachai (2016), Phanthuwat (2017), Singkaew (2019) และ Thawongklang (2019) สรุปเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัยได้ดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดเพื่อการวิจัย





### ขอบเขตของการวิจัย

1. ขอบเขตด้านสถานที่ โรงเรียนอนุบาลระนอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระนอง
2. ขอบเขตด้านกลุ่มเป้าหมาย กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ครูที่ใช้รูปแบบการบริหารจัดการงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านระบบฐานข้อมูลนักเรียนรายบุคคล โรงเรียนอนุบาลระนอง ซึ่งประกอบด้วย ครูประจำชั้น ชั้นละ 1 คน รวม 38 คน หัวหน้าสายชั้น จำนวน 8 คน โดยการเลือกแบบเจาะจง
3. ขอบเขตด้านเนื้อหา การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านระบบฐานข้อมูลนักเรียนรายบุคคล โรงเรียนอนุบาลระนอง

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ดำเนินการตามกระบวนการวิจัยและพัฒนา (Research and Development) ซึ่งดำเนินการเป็น 4 ขั้นตอน ดังนี้  
ตอนที่ 1 การศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านระบบฐานข้อมูลนักเรียนรายบุคคล โรงเรียนอนุบาลระนอง กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ สัมภาษณ์ครูประจำชั้นและหัวหน้าสายชั้น โดยพิจารณาจากระดับชั้นปฐมวัย จำนวน 10 คน จากระดับชั้นประถมศึกษา จำนวน 10 คน รวมทั้งหมด 20 คน

ตอนที่ 2 การสร้างรูปแบบการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านระบบฐานข้อมูลนักเรียนรายบุคคล โรงเรียนอนุบาลระนอง กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญซึ่งประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 3 คน

ตอนที่ 3 การดำเนินการใช้รูปแบบและศึกษาสภาพปัญหาการใช้รูปแบบการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านระบบฐานข้อมูลนักเรียนรายบุคคล โรงเรียนอนุบาลระนอง กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ครูประจำชั้นและหัวหน้าสายชั้น รวมจำนวน 38 คน

ตอนที่ 4 การศึกษาความพึงพอใจในรูปแบบการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านระบบฐานข้อมูลนักเรียนรายบุคคล โรงเรียนอนุบาลระนอง กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ครูประจำชั้น จำนวน 8 คน

**เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย** ได้แก่ แบบศึกษาสภาพแวดล้อมการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน แบบสัมภาษณ์สภาพปัญหาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านระบบฐานข้อมูลนักเรียนรายบุคคล คู่มือการจัดทำระบบฐานข้อมูลนักเรียนรายบุคคล แบบสัมภาษณ์การใช้งานรูปแบบ แบบศึกษาความพึงพอใจ เสนอผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบตรวจสอบความเหมาะสมทางด้านเนื้อหาและ ความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบค่าดัชนีความสอดคล้อง พบว่า มีความเหมาะสมสามารถนำไปใช้ได้โดยมีค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.67 - 1.00 ทุกฉบับ

**สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล** ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

### ผลการวิจัยและอภิปรายผล

1. การศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารจัดการงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านระบบฐานข้อมูลนักเรียนรายบุคคลของโรงเรียนอนุบาลระนอง แต่ละด้านดังนี้

1.1 ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล พบว่า การดูแลนักเรียนก็ยังมีครูบางท่านยังละเลยในการที่จะทำตามขั้นตอนการออกเยี่ยมบ้าน ตามนโยบายของ สพฐ. การจัดเก็บข้อมูลนักเรียนรายบุคคลทุกระดับชั้นพบปัญหาว่าเมื่อทางครูประจำชั้นนัดหมายเยี่ยมบ้านก็ไม่สามารถอยู่พบปะพูดคุยกับครูประจำชั้นได้ เนื่องจากผู้ปกครองประกอบอาชีพ รับจ้างต้องไปทำงานนอกบ้าน และกลับค่ำ

1.2 ด้านการคัดกรองนักเรียน มีการคัดกรองนักเรียนโดยใช้ Strengths and Difficulties Questionnaire (SDQ) อยู่ 3 กลุ่ม ก็คือ นักเรียนประเมินตนเอง ผู้ปกครองประเมินนักเรียน และครูประเมินนักเรียน ส่วนใหญ่นักเรียนทำการประเมินเอง พอ



ประเมินเองทำให้ไม่ตรงกับข้อมูลที่ครูมีและไม่ตรงกับพฤติกรรมของนักเรียนที่แสดงออก ครูที่ปรึกษาบางท่านยังไม่รู้จักนักเรียนและไม่ทราบข้อมูลที่แท้จริง ทำให้การแปลผลการประเมินคลาดเคลื่อน

1.3 ด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียน พบว่า การดำเนินงานขาดความต่อเนื่อง ข้อมูลที่ครูมีและไม่ตรงกับพฤติกรรมของนักเรียนจริง ครูมีภาระงานที่นอกเหนือจากการสอนหนังสือและภาระงานหน้าที่พิเศษตามงานฝ่าย ต่าง ๆ และหน้าที่อื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย ทำให้การดำเนินงานดูแลช่วยเหลือ นักเรียนยังไม่ได้พอ

1.4 ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา ครูที่ปรึกษาบางท่านยังไม่ได้ไปเยี่ยมบ้าน บางครั้งก็ไม่เห็นสภาพจริง ทำให้ข้อมูลไม่ตรงความจริง ผู้ปกครองขาดความเข้าใจและปล่อยปะละเลยบุตรหลานของตนเองเพราะส่วนใหญ่ อาศัยอยู่กับญาติที่ไม่ใช่พ่อแม่ ยังไม่มีโอกาสเรียนรู้วิธีการป้องกันและจัดการกับพฤติกรรมที่เป็นปัญหาของเด็ก ลูกหลานของตนเอง

1.5 ด้านการส่งต่อนักเรียน ควรมีการส่งเสริมสนับสนุนนักเรียนในด้านต่าง ๆ โดยจัดกิจกรรมที่เหมาะสม ซึ่งแต่ละกิจกรรมที่จัดการส่งเสริมควรมีครูดูแลเป็นกรณีพิเศษ ร่วมกับผู้ปกครองในบางกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง

2. การสร้างรูปแบบการบริหารจัดการงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านระบบฐานข้อมูลนักเรียนรายบุคคล ของโรงเรียนอนุบาลระนอง พบว่า รูปแบบประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ ได้แก่ การวางแผน การดำเนินการ การตรวจสอบคุณภาพ และการปรับปรุงแก้ไข

3. การใช้รูปแบบและศึกษาสภาพปัญหาการใช้รูปแบบการบริหารจัดการงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านระบบฐานข้อมูลนักเรียนรายบุคคล ของโรงเรียนอนุบาลระนอง พบว่า

3.1 ผลการศึกษาความพึงพอใจของครูประจำชั้นและหัวหน้าสายชั้นที่มีต่อการใช้รูปแบบการบริหารจัดการงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านระบบฐานข้อมูลนักเรียนรายบุคคล ดังแสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ผลความพึงพอใจของครูประจำชั้นและหัวหน้าสายชั้นที่มีต่อการใช้รูปแบบการบริหารจัดการงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้านระบบฐานข้อมูลนักเรียนรายบุคคล

| ข้อ    | ข้อความคำถามการใช้รูปแบบ  | ความพึงพอใจ |      | การแปลผล  |
|--------|---|-------------|------|-----------|
|        |   | $\bar{X}$   | S.D. |           |
| 1      | ความสะดวกต่อการกรอกข้อมูล   | 4.97        | .56  | มากที่สุด |
| 2      | ความสะดวกในการแก้ไขข้อมูล   | 4.67        | .47  | มากที่สุด |
| 3      | ความสะดวกในการใช้งานสามารถดำเนินการกรอกข้อมูลและดูผลสรุปได้ทุกที่มีเครือข่าย Internet | 4.62        | .49  | มากที่สุด |
| 4      | ความสะดวกในการเข้าระบบและออกจากระบบ   | 4.82        | .38  | มากที่สุด |
| 5      | สามารถตรวจสอบสิทธิ์ก่อนการใช้งาน  | 4.85        | .36  | มากที่สุด |
| 6      | มีการสืบค้นข้อมูลรายงานรายบุคคลได้สะดวกรวดเร็ว  | 4.87        | .33  | มากที่สุด |
| 7      | สามารถพิมพ์รายงานผลการข้อมูลได้รวดเร็ว  | 4.90        | .30  | มากที่สุด |
| 8      | ความถูกต้องในการประมวลข้อมูล  | 4.64        | .53  | มากที่สุด |
| 9      | ความถูกต้องในการแสดงผลลัพธ์ในรูปแบบรายงาน   | 4.72        | .56  | มากที่สุด |
| 10     | ความถูกต้องในการแสดงผลลัพธ์ในรูปแบบรายงาน   | 4.59        | .59  | มากที่สุด |
| 11     | ความเหมาะสมในการใช้สีของตัวอักษรและรูปภาพ   | 4.56        | .64  | มากที่สุด |
| 12     | ความเหมาะสมในการใช้ข้อความเพื่อสื่อความหมาย   | 4.67        | .53  | มากที่สุด |
| 13     | ความเหมาะสมในการแสดงผลลัพธ์ในรูปแบบรายงาน   | 4.69        | .61  | มากที่สุด |
| โดยรวม |   | 4.73        | .65  | มากที่สุด |



จากตารางที่ 1 พบว่า ครูประจำชั้นและหัวหน้าสายชั้นมีความพึงพอใจต่อการใช้รูปแบบการบริหารจัดการงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านระบบฐานข้อมูลนักเรียนรายบุคคล โดยรวมอยู่ระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาในรายข้อ พบว่า มีความสะดวกต่อการกรอกข้อมูล มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.97$ ) รองลงมาคือ มีสามารถพิมพ์รายงานผลการข้อมูลได้รวดเร็ว ( $\bar{X} = 4.90$ ) และความเหมาะสมในการใช้สีของตัวอักษรและรูปภาพ มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ( $\bar{X} = 4.56$ ) ตามลำดับ

3.2 ผลการศึกษาความพึงพอใจของครูประจำชั้นและหัวหน้าสายชั้นที่มีต่อการใช้คู่มือรูปแบบการบริหารจัดการงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านระบบฐานข้อมูลนักเรียนรายบุคคล ของโรงเรียนอนุบาลระนอง ดังแสดงในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ผลความพึงพอใจของครูประจำชั้นที่มีต่อการใช้คู่มือรูปแบบการบริหารจัดการงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้านระบบฐานข้อมูลนักเรียนรายบุคคล

| ข้อ    | ข้อความคำถามการใช้คู่มือ          | ความพึงพอใจ |      | การแปลผล  |
|--------|-----------------------------------|-------------|------|-----------|
|        |                                   | $\bar{X}$   | S.D. |           |
| 1      | ความเหมาะสมด้านเนื้อหา            | 4.64        | .48  | มากที่สุด |
| 2      | สามารถทำความเข้าใจได้ด้วยตนเอง    | 4.56        | .50  | มากที่สุด |
| 3      | ตรงกับวัตถุประสงค์ในการใช้งาน     | 4.72        | .45  | มากที่สุด |
| 4      | ลำดับขั้นตอนมีความเหมาะสม         | 4.72        | .45  | มากที่สุด |
| 5      | รายละเอียดชัดเจน                  | 4.62        | .49  | มากที่สุด |
| 6      | ความเหมาะสมของขนาดตัวหนังสือ      | 4.36        | .58  | มากที่สุด |
| 7      | ความเหมาะสมของสีตัวอักษรและรูปภาพ | 4.38        | .59  | มากที่สุด |
| โดยรวม |                                   | 4.57        | .15  | มากที่สุด |

จากตารางที่ 2 พบว่า ครูประจำชั้นมีความพึงพอใจต่อการใช้คู่มือรูปแบบการบริหารจัดการงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านระบบฐานข้อมูลนักเรียนรายบุคคล โดยรวมอยู่ระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.57$ ) เมื่อพิจารณาในรายข้อ พบว่า ตรงกับวัตถุประสงค์ในการใช้งานและลำดับขั้นตอนมีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.72$ ) รองลงมา คือ ความเหมาะสมด้านเนื้อหา มีความเหมาะสมมีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 4.64$ ) และ รูปภาพและความเหมาะสมของขนาดตัวหนังสือ มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ( $\bar{X} = 4.38$ ) ตามลำดับ

3.3 ผลการศึกษาความพึงพอใจของครูประจำชั้นและหัวหน้าสายชั้นที่มีต่อการใช้รูปแบบการบริหารจัดการงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านระบบฐานข้อมูลนักเรียนรายบุคคล ดังแสดงในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ผลความพึงพอใจของครูประจำชั้นและหัวหน้าสายชั้นที่มีต่อการใช้รูปแบบการบริหารจัดการงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านระบบฐานข้อมูลนักเรียนรายบุคคล

| ข้อ | ข้อความคำถามการสร้างรูปแบบ   | ความพึงพอใจ |      | การแปลผล  |
|-----|--|-------------|------|-----------|
|     |  | $\bar{X}$   | S.D. |           |
| 1   | การประชุมครูที่ปรึกษาเพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับ สภาพและปัญหา รูปแบบระบบการบริหารจัดการงาน ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน | 4.85        | .36  | มากที่สุด |
| 2   | การประชุมคณะกรรมการดำเนินงานเพื่อวางแผนการสร้างรูปแบบระบบ การบริหารจัดการงาน ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน                 | 4.85        | .36  | มากที่สุด |





| ข้อ           | ข้อความคำถามการสร้างรูปแบบ  | ความพึงพอใจ |            | การแปลผล         |
|---------------|---|-------------|------------|------------------|
|               |   | $\bar{X}$   | S.D.       |                  |
| 3             | การประชุมเชิงปฏิบัติการการจัดทำรูปแบบระบบการบริหารจัดการงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน                            | 4.85        | .36        | มากที่สุด        |
| 4             | การประชุมวิพากษ์รูปแบบระบบการบริหารจัดการงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน   | 4.74        | .44        | มากที่สุด        |
| 5             | การประชุมคณะกรรมการเพื่อปรับปรุงรูปแบบระบบการบริหารจัดการงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้สมบูรณ์                 | 4.79        | .40        | มากที่สุด        |
| 6             | การประชุมคณะกรรมการตามคำสั่งแต่งตั้งเพื่อจัดทำรูปแบบระบบการบริหารจัดการงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน             | 4.79        | .40        | มากที่สุด        |
| 7             | การจัดทำรูปแบบระบบการบริหารจัดการงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านระบบฐานข้อมูลนักเรียนรายบุคคล                 | 4.85        | .36        | มากที่สุด        |
| 8             | การให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบรูปแบบระบบการบริหารจัดการงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน                                  | 4.69        | .46        | มากที่สุด        |
| 9             | การประชุมคณะกรรมการตามคำสั่งแต่งตั้งเพื่อจัดทำคู่มือการใช้รูปแบบระบบการบริหารจัดการงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน | 4.69        | .46        | มากที่สุด        |
| 10            | การจัดทำคู่มือการใช้รูปแบบระบบการบริหารจัดการงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน                                       | 4.79        | .40        | มากที่สุด        |
| 11            | การให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคู่มือการใช้รูปแบบระบบการบริหารจัดการงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน                      | 4.56        | .64        | มากที่สุด        |
| <b>โดยรวม</b> |   | <b>4.82</b> | <b>.06</b> | <b>มากที่สุด</b> |

จากตารางที่ 3 พบว่า ครูประจำชั้นมีความพึงพอใจเกี่ยวกับการสร้างรูปแบบการบริหาร จัดการงานระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียน ด้านระบบฐานข้อมูลนักเรียนรายบุคคล โดยรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด ( $\bar{X} = 4.82$ ) เมื่อพิจารณาในรายข้อพบว่า มีความพึงพอใจในการประชุมครูประจำชั้นเพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับสภาพและปัญหาในรูปแบบระบบการบริหารจัดการงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน การประชุมคณะกรรมการดำเนินงานเพื่อวางแผนการสร้างรูปแบบระบบการบริหารจัดการงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน การประชุมเชิงปฏิบัติการการจัดทำรูปแบบระบบการบริหารจัดการงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และการจัดทำรูปแบบระบบการบริหารจัดการงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านระบบฐานข้อมูลนักเรียนรายบุคคล มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 4.85$ ) รองลงมา ได้แก่ การประชุมคณะกรรมการเพื่อปรับปรุงรูปแบบระบบการบริหารจัดการงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้สมบูรณ์การประชุมคณะกรรมการตามคำสั่งแต่งตั้งเพื่อจัดทำรูปแบบระบบการบริหารจัดการงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน การจัดทำคู่มือการใช้รูปแบบระบบการบริหารจัดการงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 4.79$ ) และการให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคู่มือการใช้รูปแบบระบบการบริหารจัดการงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ( $\bar{X} = 4.56$ )

4. ผลการศึกษาความพึงพอใจในรูปแบบการบริหารจัดการงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านระบบฐานข้อมูลนักเรียนรายบุคคล ของกลุ่มครูประจำชั้นและหัวหน้าสายชั้น โรงเรียนอนุบาลระนอง ดังแสดงในตารางที่ 4

**ตารางที่ 4** ผลความพึงพอใจของกลุ่มครูประจำชั้นและหัวหน้าสายชั้นที่มีต่อรูปแบบการบริหารจัดการงานระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนด้านระบบฐานข้อมูลนักเรียนรายบุคคล ของโรงเรียนอนุบาลระนอง



| ข้อ                       | ข้อความการใช้คู่มือ   | ความพึงพอใจ |            | การแปล<br>ผล     |
|---------------------------|---|-------------|------------|------------------|
|                           |   | $\bar{X}$   | S.D.       |                  |
| <b>1 การวางแผน</b>        |   |             |            |                  |
| 1.1                       | การประชุมครูที่ปรึกษาเพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับสภาพและปัญหาในรูปแบบระบบการบริหารจัดการงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านระบบฐานข้อมูลนักเรียนรายบุคคล | 4.80        | .48        | มากที่สุด        |
| 1.2                       | การประชุมคณะกรรมการดำเนินงานเพื่อวางแผนการสร้างรูปแบบ   | 4.80        | .48        | มากที่สุด        |
| <b>2 การดำเนินการ</b>     |   |             |            |                  |
| 2.1                       | การประชุมเชิงปฏิบัติการร่างรูปแบบระบบการบริหารจัดการงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านระบบฐานข้อมูลนักเรียนรายบุคคล                                      | 4.80        | .48        | มากที่สุด        |
| 2.2                       | การประชุมคณะกรรมการเพื่อสร้างรูปแบบระบบการบริหารจัดการงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านระบบฐานข้อมูลนักเรียนรายบุคคล                                    | 4.73        | .45        | มากที่สุด        |
| 2.3                       | การประชุมคณะกรรมการเพื่อทำคู่มือจัดทำระบบการบริหารจัดการงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านระบบฐานข้อมูลนักเรียนรายบุคคล                                  | 4.73        | .45        | มากที่สุด        |
| <b>3 การตรวจสอบ</b>       |   |             |            |                  |
| 3.1                       | การประชุมวิพากษ์รูปแบบระบบการบริหารจัดการงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านระบบฐานข้อมูลนักเรียนรายบุคคล   | 4.85        | .36        | มากที่สุด        |
| 3.2                       | การให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคู่มือรูปแบบระบบการบริหารจัดการงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านระบบฐานข้อมูลนักเรียนรายบุคคล                                  | 4.85        | .36        | มากที่สุด        |
| <b>4 การปรับปรุงแก้ไข</b> |   |             |            |                  |
| 4.1                       | การประชุมคณะกรรมการเพื่อปรับปรุงแก้ไขรูปแบบระบบการบริหารจัดการงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านระบบฐานข้อมูลนักเรียนรายบุคคล                            | 4.60        | .50        | มากที่สุด        |
| 4.2                       | คณะกรรมการจัดทำรูปแบบดำเนินการปรับปรุงแก้ไข รูปแบบระบบการบริหารจัดการงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านระบบฐานข้อมูลนักเรียนรายบุคคลให้สมบูรณ์           | 4.60        | .50        | มากที่สุด        |
| 4.3                       | คณะกรรมการจัดทำคู่มือดำเนินการปรับปรุงแก้ไขคู่มือระบบการบริหารจัดการงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านระบบฐานข้อมูลนักเรียนรายบุคคลให้สมบูรณ์            | 4.60        | .50        | มากที่สุด        |
| <b>โดยรวม</b>             |   | <b>4.74</b> | <b>.10</b> | <b>มากที่สุด</b> |

จากตารางที่ 4 พบว่า กลุ่มครูประจำชั้นมีความพึงพอใจเกี่ยวกับการสร้างรูปแบบการบริหารจัดการงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านระบบฐานข้อมูลนักเรียนรายบุคคลโดยรวมอยู่ระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.74$ ) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า กลุ่มครูประจำชั้นมีความพึงพอใจ ในขั้นตอนการตรวจสอบ ซึ่งประกอบด้วย การประชุมวิพากษ์รูปแบบระบบการบริหารจัดการงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านระบบฐานข้อมูลนักเรียนรายบุคคล และการให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคู่มือรูปแบบระบบการบริหารจัดการงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านระบบฐานข้อมูลนักเรียนรายบุคคลเท่ากัน ( $\bar{X} = 4.85$ ) มากที่สุด รองลงมาคือขั้นตอนการวางแผนซึ่งประกอบด้วย การประชุมครูที่ปรึกษาเพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับสภาพและปัญหาในรูปแบบระบบการ



บริหารจัดการงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านระบบฐานข้อมูลนักเรียนรายบุคคลเท่ากัน ( $\bar{X} = 4.80$ )มากที่สุด รองลงมา คือ ขั้นตอนการดำเนินการ ซึ่งประกอบด้วยการประชุมเชิงปฏิบัติการร่างรูปแบบระบบการบริหารจัดการงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านระบบฐานข้อมูลนักเรียนรายบุคคล ( $\bar{X} = 4.80$ ) การประชุมคณะกรรมการเพื่อสร้างรูปแบบระบบการบริหารจัดการงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านระบบฐานข้อมูลนักเรียนรายบุคคลการประชุมคณะกรรมการเพื่อทำคู่มือจัดทำระบบการบริหารจัดการงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านระบบฐานข้อมูลนักเรียนรายบุคคลเท่ากัน ( $\bar{X} = 4.73$ ) มากที่สุด รองลงมาคือ ขั้นตอนการปรับปรุงแก้ไข ซึ่งประกอบด้วย การประชุมคณะกรรมการเพื่อปรับปรุงแก้ไขรูปแบบ คณะกรรมการจัดทำรูปแบบ และ คณะกรรมการจัดทำคู่มือดำเนินการปรับปรุงแก้ไขคู่มือระบบการบริหารจัดการงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านระบบฐานข้อมูลนักเรียนรายบุคคลให้สมบูรณ์เท่ากัน ( $\bar{X} = 4.60$ ) น้อยที่สุดตามลำดับ

1. การศึกษาสภาพและปัญหาของระบบการบริหารจัดการงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านระบบฐานข้อมูลนักเรียนรายบุคคลของโรงเรียนอนุบาลระนอง พบประเด็นสภาพปัญหาแต่ละด้านดังนี้

1.1 ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ยังมีครูบางท่านยังละเลยในการที่จะทำตามขั้นตอน ครูรู้จักโดยการออกเยี่ยมบ้านนักเรียน ตามนโยบายในการเยี่ยมบ้านของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน การเยี่ยมบ้านนักเรียนยังไม่สมบูรณ์ครบถ้วน เพราะไม่พบผู้ปกครองและยังขาดบุคลากรในการดำเนินการโดยตรง ในเรื่องของประมวลผลข้อมูล ก็จะเป็นปัญหาทำให้การสรุปผลการดำเนินงานล่าช้าลง การจัดเก็บข้อมูลนักเรียนรายบุคคลโดยการเยี่ยมบ้านทุกระดับชั้นนั้น การประสานความร่วมมือกับผู้ปกครองในการเก็บข้อมูลจะพบปัญหาว่า เมื่อทางครูประจำชั้นนัดหมายเยี่ยมบ้านก็ไม่สามารถอยู่พบปะพูดคุยกับครูประจำชั้นได้ เนื่องจากผู้ปกครองประกอบอาชีพ รับจ้างต้องไปทำงานนอกบ้านและกลับค่ำ ผลวิจัยออกมาเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า จำนวนนักเรียนมีมากแต่ปริมาณจำนวนครูมีน้อย การเยี่ยมบ้านเป็นวิธีค้นหาความจริงเชิงลึก แต่ทำได้ไม่เต็มที่เต็มเวลาได้ข้อมูลมาไม่ครบถ้วน บางครั้งไปไม่พบปะผู้ปกครอง เนื่องจากการทำมาหากินของผู้ปกครองกับเวลาที่ครูไปเยี่ยมบ้านไม่สัมพันธ์กันการติดตามจึงล่าช้า สอดคล้องกับงานวิจัยของ Kesselkesara (2019) ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้านการพัฒนาและส่งเสริมนักเรียนโรงเรียนบ้านหมากหัววัง จังหวัดลำปาง พบว่า สภาพปัญหาการดำเนินการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนโรงเรียนบ้านหมากหัววัง พบว่า จำนวนครูมีไม่เพียงพอต่อการดูแลช่วยเหลือนักเรียน อีกทั้งครูไม่ไปเยี่ยมบ้านนักเรียน หรือไปแต่ไม่ได้เจอผู้ปกครอง ทำให้ไม่ได้ทราบข้อมูลที่เป็นปัญหาของนักเรียนทางโรงเรียนจึงจัดกิจกรรมในการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนไม่ตรงกับความต้องการ และ Sukudom (2017) ได้ศึกษาเรื่อง ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดเขาเชิงเทียนเทพาราม สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี พบว่า ครูที่ปรึกษาไม่มีความรู้ ความเข้าใจในระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีกิจกรรมทั้ง 5 ด้าน เนื่องจาก ไม่เคยได้รับการอบรมเรื่องนี้มาก่อน และไม่มีความรู้เพิ่มเติมในเรื่องนี้ เพราะภาระงานด้านอื่นมีมากทั้งด้านการสอนและงานเอกสารของโรงเรียน การเยี่ยมบ้านไม่ได้ช่วยให้ครูมีข้อมูลที่แท้จริง ผู้ปกครองทำงานและไม่มีเวลาอยู่พบพูดคุยปัญหากับผู้ปกครองบางคนไม่เข้าใจในความรู้ความสามารถของบุตรหลานตนเอง

1.2 ด้านการคัดกรองนักเรียน ทางโรงเรียนจะมีการคัดกรองนักเรียนโดยใช้ SDQ อยู่ 3 กลุ่ม ก็คือ นักเรียนประเมินตนเอง ผู้ปกครองประเมินนักเรียน และครูประเมินนักเรียน ส่วนใหญ่นักเรียนทำการประเมินเอง พอประเมินเองทำให้ไม่ตรงกับข้อมูลที่ครูมีและไม่ตรงกับพฤติกรรมของนักเรียนที่แสดงออก ทุกปีการศึกษามีการกรอกข้อมูลใหม่ ซึ่งเลื่อนชั้นขึ้นมาใหม่ครูที่ปรึกษาบางท่านยังไม่รู้จักนักเรียน และไม่ทราบข้อมูลที่แท้จริงจากผู้ปกครองด้วย ข้อมูลจากผู้ปกครองประเมินนักเรียนนั้นบางท่านก็อ่านหนังสือไม่ออกเพราะเป็นชาวต่างดาว ทำให้การแปลผลการประเมินคลาดเคลื่อน ผลวิจัยออกมาเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า การกรอกแบบคัดกรองนักเรียน (แบบประเมินพฤติกรรมเด็ก : SDQ) มีองค์ประกอบสามส่วนได้แก่ ครูประเมินนักเรียน นักเรียนประเมินตนเอง และผู้ปกครองประเมินนักเรียน หากผู้ประเมินส่วนใดส่วนหนึ่งประสบปัญหา ในการอ่าน หรือไม่เข้าใจข้อคำถามแล้ว การแปลผลข้อมูลจึงมีความคลาดเคลื่อนได้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ Phanthuwat (2017) ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการคัดกรองนักเรียนของโรงเรียนพร้าวนิเทศ จังหวัดเชียงใหม่ พบว่าเกิด



จากเครื่องมือ ที่ใช้ในกระบวนการคัดกรองนักเรียน ได้แก่ แบบคัดกรองนักเรียนและการใช้โปรแกรม Scan Tool 3 ในการประมวลผล เพื่อจำแนกนักเรียนเป็นสามกลุ่ม ประกอบด้วยกลุ่มปกติกลุ่มเสี่ยงและ กลุ่มมีปัญหา และ Wisetsombat (2020) การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองสังข์วิทยายน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ พบว่า สภาพการดำเนินงานไม่เป็นระบบชัดเจน มีปัญหากระบวนการดำเนินงานขาดการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้อง

1.3 ด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียน การดำเนินงานขาดความต่อเนื่อง และยังไม่ค่อยมีการสอนงานให้กับครูที่มาบรรจุใหม่ และครูต้องมาทำความเข้าใจและศึกษาข้อมูลนักเรียนใหม่ อีกทั้งครูที่มาบรรจุใหม่ ยังไม่ทราบถึงความสำคัญและวิธีการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ทางโรงเรียนจะมีการคัดกรองนักเรียนโดยใช้แบบประเมินพฤติกรรมเด็กอยู่ 3 กลุ่ม ก็คือ นักเรียนประเมินตนเอง ผู้ปกครองประเมินนักเรียน และครูประเมินนักเรียน ส่วนใหญ่นักเรียนทำการประเมินเอง พอประเมินเองทำให้ไม่ตรงกับข้อมูลที่ครูมีและไม่ตรงกับพฤติกรรมของนักเรียนที่แสดงออกจริง ครูมีภาระงานที่นอกเหนือจากการสอนหนังสือและภาระงานหน้าที่พิเศษตามงานฝ่ายต่าง ๆ และหน้าที่อื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย ทำให้การดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียนยังไม่ดีพอผลวิจัยออกมาเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า การดำเนินงานขาดความต่อเนื่องเป็นเพราะการเปลี่ยนของครูซึ่งได้รับการบรรจุมาใหม่ ยังไม่ทราบถึงวัตถุประสงค์และความสำคัญ ส่วนหนึ่งมาจากครูมีภาระงานตามที่ได้รับมอบหมาย นอกจากการเรียนการสอนปกติ สอดคล้อง Kesselkesara (2019) ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้านการพัฒนาและส่งเสริมนักเรียนโรงเรียนบ้านหมากหัววัง จังหวัดลำปาง พบว่า สภาพปัญหาการดำเนินการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนโรงเรียนบ้านหมากหัววัง พบว่าจำนวนครูมีไม่เพียงพอต่อการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ครูบางท่านเป็นครูที่ได้รับการบรรจุแต่งตั้งใหม่ ยังไม่ทราบถึงความสำคัญและวิธีการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ประกอบกับครูประจำชั้น มีภาระงานที่นอกเหนือจากงานสอนหนังสือและภาระงานอื่น และสอดคล้องกับ Sukudom (2017) ได้ศึกษาเรื่อง ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดเขาเชิงเทียนเทพาราม สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี พบว่า โรงเรียนมีกิจกรรมส่งเสริมนักเรียนเหมือนกับทุกโรงเรียน เช่น กิจกรรมโฮมรูมกิจกรรมประชุม ผู้ปกครองกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน กิจกรรมพิเศษต่าง ๆ เป็นต้น แต่โรงเรียนขาดการวางแผนร่วมกัน ในการกำหนดแนวทางการดำเนินกิจกรรมให้เป็นรูปแบบและแนวทางเดียวกันทั้งโรงเรียน

1.4 ด้านการป้องกันและแก้ไข้ปัญหา ครูที่ปรึกษาบางท่านยังไม่ได้ไปเยี่ยมบ้าน บางครั้งก็ไม่เห็นสภาพจริง ทำให้ข้อมูลไม่ตรงความจริงเท่าที่ควร ครูจะทำตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายเป็นระยะ ๆ เท่านั้น เช่น การทำระเบียบสะสม การเยี่ยมบ้านนักเรียน การโฮมรูม เป็นต้น การประสานงานกับผู้ปกครองก็ลำบาก เนื่องจากส่วนใหญ่ผู้ปกครองเป็นชาวต่างดาว ทำงานรับจ้าง ทำให้การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนยังไม่ครบตามขั้นตอนและวัตถุประสงค์ของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนก็มีครูที่ปรึกษาดูแลและป้องกันแก้ไข้ปัญหาอย่างเต็มที่ตามบริบทของโรงเรียนแต่ก็ขึ้นอยู่กับผู้ปกครองและนักเรียนเองตามสภาพเพราะผู้ปกครอง บางท่านก็ขาดความเข้าใจและปล่อยปะละเลยบุตรหลานของตนเองเพราะส่วนใหญ่ อาศัยอยู่กับญาติที่ไม่ใช่พ่อแม่ การได้พบกันโดยตรงจากการเยี่ยมบ้านของครูประจำชั้นเป็นการให้ความรู้ความเข้าใจ สำคัญอย่างยิ่งในการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหา แต่พ่อแม่บางคนก็ยังไม่มีโอกาสเรียนรู้ วิธีการป้องกันและจัดการกับพฤติกรรมที่เป็นปัญหาของเด็ก ลูกหลานของตัวเอง ผลวิจัยออกมาเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า การประสานงานกับผู้ปกครองก็ลำบาก เนื่องจากส่วนใหญ่ผู้ปกครอง ต้องทำงานนอกบ้าน ทำงานรับจ้าง ผู้ปกครองบางท่านก็ขาดความเข้าใจและปล่อยปะละเลยบุตรหลานของตนเองเพราะส่วนใหญ่ อาศัยอยู่กับญาติที่ไม่ใช่พ่อแม่ และพ่อแม่บางคนก็ยังไม่มีโอกาสเรียนรู้ วิธีการป้องกันและจัดการกับพฤติกรรมที่เป็นปัญหาของเด็ก ลูกหลานของตัวเอง สอดคล้องกับ Sukudom (2017) ได้ศึกษาเรื่อง ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดเขาเชิงเทียนเทพาราม สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี พบว่า โรงเรียนไม่มีมาตรการด้านการป้องกันและแก้ไข้ปัญหานักเรียนที่เป็นแนวทางที่ชัดเจน ขาดบุคลากรที่มีความรู้ความเข้าใจ ในด้านการให้คำปรึกษาครูมีภาระงานมากจึงไม่ได้ใช้เวลาในการให้คำปรึกษานักเรียน อย่างเพียงพอและขาดความต่อเนื่องกิจกรรมที่ป้องกันและแก้ไข้ปัญหานักเรียนในโรงเรียนมีน้อย และแก้ไข้ปัญหาไม่ตรงจุด ผู้ปกครองนักเรียนไม่เห็นความสำคัญของกิจกรรมป้องกันและแก้ไข้ปัญหานักเรียน และสอดคล้องกับ Loycharoen



(2020) ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนบุญนาคพิทยาคม จังหวัดชัยนาท พบว่า ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ยังมีบางประการที่ยังต้องปรับปรุง โดยเฉพาะการจัดกิจกรรมพัฒนาเครือข่ายผู้ปกครองระดับชั้นเรียนให้มีความรู้ความเข้าใจ ในการป้องกันและแก้ไขปัญหาบุตรหลานในความปกครอง

1.5. ด้านการส่งต่อนักเรียน ควรจะมีการส่งเสริมสนับสนุนนักเรียนในด้านต่าง ๆ โดยจัดกิจกรรมที่เหมาะสม ซึ่งแต่ละกิจกรรมที่จัดการส่งเสริมควรมีครูดูแลเป็นกรณีพิเศษ ควรประสานความร่วมมือกับผู้ปกครองในบางกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมอย่างต่อเนื่องโดยมีครูประจำชั้นหรือครูหัวหน้าสายชั้น เป็นกิจกรรมที่ให้นักเรียนฝึกปฏิบัติเองได้ เช่น ด้านประชาธิปไตย การสวดมนต์ นั่งสมาธิ การบำเพ็ญประโยชน์ร่วมกับชุมชนอะไรก็ได้ที่จะส่งเสริม ผลการวิจัยออกมาเช่นนี้ เป็นเพราะระบบการดูแลนักเรียนในระดับอนุบาล หรือระดับประถมศึกษา ส่วนมากเป็นหน้าที่ของครูประจำชั้น ไม่ได้แบ่งงานและบทบาทหน้าที่เฉพาะเป็นกรณีพิเศษ เนื่องด้วยปริมาณครูไม่เพียงพอ มักจะใช้วิธีประสานกับผู้ปกครองหากเกิดมีปัญหากับนักเรียน สอดคล้องกับผลการศึกษาของ Sukudom (2017) ได้ศึกษาเรื่อง ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดเขาเชิงเทียนเทพาราม สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี พบว่า โรงเรียนไม่ได้มีระบบการส่งต่อนักเรียนที่มีปัญหา อย่างเป็นขั้นตอน ขาดการประสานงานกับหน่วยงานหรือองค์กรที่จะเข้ามาช่วยแก้ปัญหา ขาดการประสานความร่วมมือภายในโรงเรียนระหว่างครูแนะแนว และครูที่ปรึกษา ครูที่ปรึกษา ไม่มีความรู้ในเรื่องระบบการส่งต่อ นักเรียนและผู้ปกครองไม่ให้ความร่วมมือ ฝ่ายบริหารขาดการนิเทศติดตามงานให้บรรลุผล

2. การสร้างรูปแบบการบริหารจัดการงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านระบบฐานข้อมูลนักเรียนรายบุคคล ของโรงเรียนอนุบาลระนอง พบว่า รูปแบบประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) การวางแผน 2) การดำเนินการ 3) การตรวจสอบคุณภาพ และ 4) การปรับปรุงแก้ไข ผลการวิจัยออกมาเป็นเช่นนี้เนื่องจากการดำเนินการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านระบบฐานข้อมูลนักเรียนรายบุคคล ของโรงเรียนอนุบาลระนอง ได้ใช้วงจร PDCA ได้ดำเนินไปตามกระบวนการและมีความเหมาะสมกับวิธีดำเนินงาน ระยะเวลา สมาชิกที่ร่วมให้ข้อมูล ร่วมประชุม ระดมความคิดเห็น โดยมีความคิดเห็นพ้องต้องกัน มีการสร้างความตระหนักและเห็นความสำคัญของการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Suraseth & Wintachai (2016) ได้กล่าวถึง การบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้ประสบความสำเร็จต้องอาศัยการดำเนินงานที่เป็นระบบประกอบด้วย การวางแผน (Plan) การดำเนินการตามแผน (Do) การประเมินผล (Check) และ การนำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน (Act) ทั้งนี้ การประเมินผลรูปแบบการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่พิจารณาจากเกณฑ์การประเมินตามมาตรฐานระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนซึ่งประกอบไปด้วยคุณภาพด้านปัจจัย กระบวนการและผลผลิต และผลการวิจัยสอดคล้องกับงานวิจัยของ Phanthuwat (2017) ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการคัดกรองนักเรียนของโรงเรียนพร้าววิทยาคม จังหวัดเชียงใหม่ Singkaew (2019) ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้วงจร PDCA : กรณีศึกษา โรงเรียนวัดป่าตึงห้วยยาบ อำเภอบ้านธิ จังหวัดลำพูน Kesselkesara (2019) ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้านการพัฒนาและส่งเสริมนักเรียนโรงเรียนบ้านหมากหัววัง จังหวัดลำปาง และภูมิภัทร ลอยเจริญ (2563) ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนบุญนาคพิทยาคม จังหวัดชัยนาท ที่พัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน ทั้ง 5 ชั้นตอน คือ การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การคัดกรองนักเรียน การส่งเสริมและพัฒนา นักเรียน การป้องกันและแก้ไข การส่งต่อนักเรียน โดยใช้กระบวนการ PDCA

3. การใช้รูปแบบและศึกษาสภาพปัญหาการใช้รูปแบบการบริหารจัดการงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านระบบฐานข้อมูลนักเรียนรายบุคคล ของโรงเรียนอนุบาลระนอง ผู้วิจัยดำเนินการสอบถามการใช้รูปแบบในประเด็นที่เกี่ยวข้องจำนวน 3 ประเด็น ได้แก่ ความพึงพอใจในการใช้รูปแบบ ความพึงพอใจในการใช้คู่มือการใช้รูปแบบ และความพึงพอใจในการใช้รูปแบบการบริหารจัดการงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านระบบฐานข้อมูลนักเรียนรายบุคคล ของโรงเรียนอนุบาลระนอง พบว่า มีความพึงพอใจทั้งสามประเด็น โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้เพราะในการพัฒนารูปแบบ ขั้นตอนการตรวจสอบ





รูปแบบเป็นส่วนสำคัญในการปรับปรุงแก้ไขให้รูปแบบมีประสิทธิภาพ เมื่อได้ข้อมูลจากการตรวจสอบก็นำมาวางแผนในการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ เพื่อดำเนินการให้เป็นไปในทิศทางที่ถูกต้อง สมบูรณ์ สำหรับการนำไปใช้ สอดคล้องกับแนวคิดของ Eisner (1976) ได้เสนอแนวคิดการตรวจสอบโดยการใช้ผู้ทรงคุณวุฒิว่า ในบางเรื่องที่ต้องการความละเอียดอ่อนมากกว่าการวิจัยเชิงปริมาณ โดยเชื่อว่าการรับรู้ที่เท่ากันนั้น เป็นคุณสมบัติพื้นฐานของผู้รู้ เป็นรูปแบบที่ใช้ตัวบุคคลคือผู้ทรงคุณวุฒิเป็นเครื่องมือในการประเมิน โดยให้ความเชื่อถือกับผู้ทรงคุณวุฒิที่เที่ยงธรรมและมีดุลยพินิจที่ดี ทั้งนี้มาตรฐานและเกณฑ์การพิจารณาต่าง ๆ นั้น จะเกิดขึ้นจากประสบการณ์และความชำนาญของผู้ทรงคุณวุฒิที่ตนเอง สอดคล้องกับงานวิจัยของ Phanthuwat (2017) ได้ศึกษาเรื่องการพัฒนาแบบการบริหารจัดการงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการคัดกรองนักเรียนของโรงเรียนพร้าววิทยาคม จังหวัดเชียงใหม่ พบว่า กลุ่มเป้าหมายมีความพึงพอใจต่อระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการส่งเสริมและพัฒนาักเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด และผลการวิจัยของ Thawongklang (2019) ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนาแบบการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนมัธยมบ้านแก้งวิทยา พบว่า ผลการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนมัธยมบ้านแก้งวิทยา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และผลการประเมินผ่านเกณฑ์ที่กำหนดทุกข้อ

## สรุปผลการวิจัย

1. การศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารจัดการงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านระบบฐานข้อมูลนักเรียนรายบุคคลของโรงเรียนอนุบาลระนอง สามารถสรุปประเด็นสภาพปัญหาตามแต่ละด้านดังนี้

1.1 ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ยังมีครูบางท่านยังละเลยในการที่จะทำตามขั้นตอน การได้มาของข้อมูลโดยการออกเยี่ยมบ้านนักเรียน ตามนโยบายในการเยี่ยมบ้านของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน การเยี่ยมบ้านนักเรียนยังไม่สมบูรณ์ครบถ้วน เพราะบางครั้งไม่พบผู้ปกครองและยังขาดบุคลากรในการดำเนินการโดยตรง ในเรื่องของประมวลผลข้อมูลการประสานความร่วมมือกับผู้ปกครองในการเก็บข้อมูลจะพบปัญหาว่า เมื่อทางครูประจำชั้นนัดหมายเยี่ยมบ้านก็ไม่สามารถอยู่พบปะพูดคุยกับครูประจำชั้นได้ เนื่องจากผู้ปกครองประกอบอาชีพรับจ้างต้องไปทำงานนอกบ้านและกลับค่ำ อาจเป็นเพราะว่าจำนวนนักเรียนมีมากแต่ปริมาณจำนวนครูมีน้อย การเยี่ยมบ้านเป็นวิธีค้นหาความจริงเชิงลึก แต่ทำไม่ได้ไม่เต็มที่ได้ข้อมูลมาไม่ครบถ้วน บางครั้งไปไม่พบปะผู้ปกครอง เนื่องจากการทำมาหากินของผู้ปกครองกับเวลาที่ครูไปเยี่ยม บ้านไม่สัมพันธ์กันการติดตามจึงล่าช้า

1.2 ด้านการคัดกรองนักเรียน ทางโรงเรียนจะมีการคัดกรองนักเรียนโดยใช้ SDQ อยู่ 3 กลุ่ม ก็คือ นักเรียนประเมินตนเอง ผู้ปกครองประเมินนักเรียน และครูประเมินนักเรียน ส่วนใหญ่นักเรียนทำการประเมินเอง พอประเมินเองทำให้ไม่ตรงกับข้อมูลที่ครูมีและไม่ตรงกับพฤติกรรมของนักเรียนที่แสดงออก ทุกปีการศึกษาจะมีการกรอกข้อมูลใหม่ ซึ่งเลื่อนชั้นขึ้นมาใหม่ครูที่ปรึกษาบางท่านยังไม่ รู้จักนักเรียน และไม่ทราบข้อมูลที่แท้จริงจากผู้ปกครองด้วย ข้อมูลจากผู้ปกครองประเมินนักเรียนนั้นบางท่านก็อ่านหนังสือไม่ออกเพราะเป็นชาวต่างดาว ทำให้การแปลผลการประเมินคลาดเคลื่อน อาจเป็นเพราะว่า หากผู้ประเมินส่วนใดส่วนหนึ่งประสบปัญหาในการอ่าน หรือไม่เข้าใจข้อคำถามแล้ว การแปลผลข้อมูลจึงมีความคลาดเคลื่อน

1.3 ด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียน การดำเนินงานขาดความต่อเนื่อง และยังไม่ค่อยมีการสอนงานให้กับครูที่มาบรรจุใหม่ และครูต้องมาทำความเข้าใจและศึกษาข้อมูลนักเรียนใหม่ อีกทั้งครูที่มาบรรจุใหม่ ยังไม่ทราบถึงความสำคัญและวิธีการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ทางโรงเรียนจะมีการคัดกรองนักเรียนโดยใช้แบบประเมินพฤติกรรมเด็กอยู่ 3 กลุ่ม ก็คือนักเรียนประเมินตนเอง ผู้ปกครองประเมินนักเรียน และครูประเมินนักเรียน ส่วนใหญ่นักเรียนทำการประเมินเอง พอประเมินเองทำให้ไม่ตรงกับข้อมูลที่ครูมีและไม่ตรงกับพฤติกรรมของนักเรียนที่แสดงออกจริง ครูมีภาระงานที่นอกเหนือจากการสอนหนังสือและภาระงานหน้าที่พิเศษตามงานฝ่ายต่าง ๆ และหน้าที่อื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย ทำให้การดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียนยังไม่ดีพอ ผลวิจัยออกมาเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า การดำเนินงานขาดความต่อเนื่องเป็นเพราะการเปลี่ยนของครูซึ่งได้รับการบรรจุมาใหม่ยังไม่ทราบถึงวัตถุประสงค์และความสำคัญ ส่วนหนึ่งมาจากครูมีภาระงานตามที่ได้รับมอบหมาย นอกจากการเรียนการสอนปกติ



1.4 ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา ครูที่ปรึกษาบางท่านยังไม่ได้ไปเยี่ยมบ้าน บางครั้งก็ไม่เห็นสภาพจริง ทำให้ข้อมูลไม่ตรงความจริงเท่าที่ควร ครูจะทำตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายเป็นระยะ ๆ เท่านั้น ส่วนใหญ่ผู้ปกครองเป็นชาวต่างดาว ทำงานรับจ้าง ทำให้การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนยังไม่ครบตามขั้นตอนและวัตถุประสงค์ของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนก็มีครูที่ปรึกษาดูแลและป้องกันแก้ไขปัญหาอย่างเต็มที่ตามบริบทของโรงเรียนแต่ก็ขึ้นอยู่กับผู้ปกครองและนักเรียนเองตามสภาพ เพราะผู้ปกครอง บางท่านก็ขาดความเข้าใจและปล่อยปะละเลยบุตรหลานของตนเองเพราะส่วนใหญ่ อาศัยอยู่กับญาติที่ไม่ใช่พ่อแม่ การได้พบกันโดยตรงจากการเยี่ยมบ้านของครูประจำชั้นเป็นการให้ความรู้ความเข้าใจ สำคัญอย่างยิ่งในการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหา แต่พ่อแม่บางคนก็ยังไม่มีโอกาสเรียนรู้ วิธีการป้องกันและจัดการกับพฤติกรรมที่เป็นปัญหาของเด็ก ลูกหลานของตัวเอง

1.5. ด้านการส่งต่อนักเรียน น่าจะมีการส่งเสริมสนับสนุนนักเรียนในด้านต่าง ๆ โดยจัดกิจกรรมที่เหมาะสม ซึ่งแต่ละกิจกรรมที่จัดการส่งเสริมควรมีครูดูแลเป็นกรณีพิเศษ ควรประสานความร่วมมือกับผู้ปกครองในบางกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมอย่างต่อเนื่องโดยมีครูประจำชั้นหรือครูหัวหน้าสายชั้น เป็นกิจกรรมที่ให้นักเรียนฝึกปฏิบัติเองได้ เพราะระบบการดูแลนักเรียนในระดับอนุบาล หรือระดับประถมศึกษา ส่วนมากเป็นหน้าที่ของครูประจำชั้น ไม่ได้แบ่งงานและบทบาทหน้าที่เฉพาะเป็นกรณีพิเศษ เนื่องด้วยปริมาณครูไม่เพียงพอ มักจะใช้วิธีประสานกับผู้ปกครองหากเกิดมีปัญหากับนักเรียน

2. การสร้างรูปแบบการบริหารจัดการงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านระบบฐานข้อมูลนักเรียนรายบุคคล ของโรงเรียนอนุบาลระนอง พบว่า รูปแบบประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) การวางแผน 2) การดำเนินการ 3) การตรวจสอบคุณภาพ และ 4) การปรับปรุงแก้ไข

3. การใช้รูปแบบและศึกษาสภาพปัญหาการใช้รูปแบบการบริหารจัดการงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านระบบฐานข้อมูลนักเรียนรายบุคคล ของโรงเรียนอนุบาลระนอง ผู้วิจัยดำเนินการสอบถามการใช้รูปแบบในประเด็นที่เกี่ยวข้องจำนวน 3 ประเด็น ได้แก่ ความพึงพอใจในการใช้รูปแบบ ความพึงพอใจในการใช้คู่มือการใช้รูปแบบ และความพึงพอใจในการใช้รูปแบบการบริหารจัดการงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านระบบฐานข้อมูลนักเรียนรายบุคคล ของโรงเรียนอนุบาลระนอง พบว่า มีความพึงพอใจทั้งสามประเด็น โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เพราะในการพัฒนารูปแบบ ขั้นตอนการตรวจสอบรูปแบบเป็นส่วนสำคัญในการปรับปรุงแก้ไขให้รูปแบบมีประสิทธิภาพ เมื่อได้ข้อมูลจากการตรวจสอบก็นำมาวางแผนในการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะเพื่อดำเนินการให้เป็นไปในทิศทางที่ถูกต้อง สมบูรณ์ สำหรับการนำไปใช้

## ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการพัฒนาต่อยอดการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านระบบฐานข้อมูลนักเรียนรายบุคคล ของโรงเรียนอนุบาลระนอง มีรายละเอียดดังนี้

### ข้อเสนอแนะทั่วไป

1. ในการใช้รูปแบบการบริหารจัดการงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านระบบฐานข้อมูลนักเรียนรายบุคคล ควรดำเนินการอย่างจริงจังและเป็นระบบ
2. ในการสร้างรูปแบบต้องสร้างความเข้าใจให้ครูตระหนักถึงความสำคัญและ ปรับทัศนคติเพื่อให้เกิดเป้าหมายเดียวกัน และดำเนินการอย่างต่อเนื่องโดยมีตารางเวลาการดำเนินการที่ชัดเจน
3. การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนต้องได้รับความร่วมมือจากผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ปัญหา และพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

### ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป



1. ควรมีการวิจัยเกี่ยวกับการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาผู้เรียนในกลุ่มต่างๆ เช่น นักเรียนกลุ่มปกติ นักเรียนกลุ่มเสี่ยงและนักเรียนกลุ่มมีปัญหา
2. ควรมีการวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาโปรแกรมในการดำเนินการด้านใดด้านหนึ่งของ 5 ชั้นและคู่มือการใช้งานโปรแกรมเพื่อให้เกิดเสถียรภาพและนำเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัดในการพิจารณา ใช้เพื่อให้เป้าหมายในการดำเนินการให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่แท้จริง

### เอกสารอ้างอิง

- Eisner, E. (1976). "Education Connoisseurship and Criticism: Their Form and Functions in Educational Evaluation," *Journal of Aesthetic Education*.
- Kesselkesara Y. (2019). *Development of a management model for student support system for student development and promotion at Ban Mak Hua Wang School, Lamphun Province*. Retrieved on February 5, 2021 from <https://www.kruchiangrai.net/question/category>
- Loycharoen, P. (2020). *Development of a student support system at Bunnakpittayakom School Chainat Province*. Retrieved on February 5, 2021 from <https://www.gotoknow.org/posts/691595>
- Ministry of Education. (2009). Bangkok: Ministry of Education.
- Office of the Basic Education Commission. (2016). *The National Education Act, B.E. 2542 (1999) and its amendments (No. 3), B.E. 2010*. Bangkok: Office of the Prime Minister.
- Office of the Basic Education Commission. (2016) *Increase time to know Academic year 2016*. Bangkok: Office of the basic Education Commission.
- Office of the Basic Education Commission. (2019). *Manual for the selection of educational institutions and offices School District for Student Support System Award for the academic year 2019*. Bangkok: SorKor.Kor.Printing House (Lat Phrao).
- Pattarawarin, C. (2013). *Developing a school-based management model private sector*. Bangkok: Doctor of Philosophy Thesis Department of Educational Administration, Siam University.
- Pengsawat, W. (2010). *Model research and development*. Sakon Nakhon Rajabhat University, 2(4). 1-15.
- Phanthuwat, P. (2017). *Developing a Management Model for Student Support System. Student screening aspect of Prao Wittayakom School Chiang Mai Province*. Master of Education Program Department of Educational Administration graduate school, Chiang Mai Rajabhat University.
- Saringkarnthaweekul, C. (2014). *Developing a model for caring and helping students in the group. Risk for medium-sized primary school under the Office of the Education Commission Fundamentals*. *Veridian E-Journal*, 7(3). 214-227.
- Singkaew, T. (2019). *Developing a student support system using PDCA cycle: a case study of Wat Pa Tung Huai Yab School, Banthi District, Lamphun Province*, Master of Education Program Department of Educational Administration graduate school, Chiang Mai Rajabhat University.
- Songprasert, P. (2008). *Developing a model of academic administration based on the principle of working as Team in Basic Education Institutions*. *Education Science Naresuan University*, 10(2). 48-64.
- Sritrakul, O. (2013). *Development of a management model of the student care system in*



*Educational institutions under the Office of Primary Education Service Areas. Phitsanulok: Ph.D. Graduate Program in Educational Administration, Naresuan University.*

Sukudom, N. (2017) *Problems and guidelines for the development of student support system operation Wat Khao Choeng Thian Thepharam School under the Chonburi Provincial Administrative Organization. Master of Education Program Department of Educational Administration Faculty of Education, Burapha University.*

Suraseth, C., Wintachai, J. (2016). *Module 4: Basic Psychology for Teachers.* Faculty of Education, Chulalongkorn University.

Thawongklang, N. (2019). *Development of a management model of student support system at Ban Kaeng Wittaya Secondary School, Kaeng Khro District, Chaiyaphum.*

Wisetsombat, K. (2020). *Development of a management model of student support system at Nongsang Wittayon School. Under the Chaiyaphum Provincial Administrative Organization.* Retrieved on February 5, 2021 from <http://www.nongsangwit.ac.th/www/8-news/34-research2.html>