

การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สาระเศรษฐศาสตร์ ระหว่างการจัดการเรียนรู้
แบบซิปปาโมเดลกับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3
A Comparison of Learning Achievement in “Strand: Economics” of
Prathomsuksa 3 Students Taught by Using CIPPA Learning Model and
Regular Classroom Method

วราภรณ์ ประจงเศรษฐ์ - Waraporn Prajongset ¹

วีระ วงศ์สรรค์ – Weera Wongsan ²

รสรินทร์ อรอมรัตน์ - Rossarin Onamornrat ³

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สาระเศรษฐศาสตร์ ระหว่างการจัดการเรียนรู้แบบซิปปาโมเดลกับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 และ 2) ศึกษาเจตคติของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบซิปปาโมเดล

รูปแบบการวิจัยเป็นการวิจัยและทดลอง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านช่องสะเดา(การไฟฟ้าฝ่ายผลิตอุบลราชธานี) จังหวัดกาญจนบุรี ประจำปีการศึกษา 2561 จำนวน 60 คน แบ่งเป็นกลุ่มทดลองที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบซิปปาโมเดล จำนวน 30 คน และกลุ่มควบคุมที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ จำนวน 30 คน โดยใช้วิธีการสุ่มอย่างง่ายโดยการจับสลากกำหนดให้กลุ่มที่ 1 เป็นกลุ่มทดลอง และกลุ่มที่ 2 เป็นกลุ่มควบคุม เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ (1) แผนการจัดการเรียนรู้แบบซิปปาโมเดล (2) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และ (3) แบบวัดเจตคติ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ การหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบค่าที

ผลการวิจัย พบว่า

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สาระเศรษฐศาสตร์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนโดยการจัดการเรียนรู้แบบซิปปาโมเดลสูงกว่าการเรียนโดยการจัดการเรียนรู้แบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. เจตคติของนักเรียนที่มีต่อการเรียนโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบซิปปาโมเดล มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.32$, S.D. = 0.22) เมื่อเปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยเจตคติก่อนการจัดการเรียนรู้แบบซิปปาโมเดล

คำสำคัญ: การจัดการเรียนรู้แบบซิปปาโมเดล, ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สาระเศรษฐศาสตร์

¹ มหาบัณฑิต หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี

²³ อาจารย์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี

Abstract

The purposes of this research were to 1) make a comparison of learning achievement in “Strand: Economics” of Prathomsuksa 3 students taught by using CIPPA Learning Model and regular classroom method and 2) examine the Prathomsuksa 3 students’ attitude towards being taught by using CIPPA Learning Model.

This is a research and experimental research. By using simple random sampling, the study sample were 60 Prathomsuksa 3 students who were studying in the second semester, academic year 2018 at Banchongsadao (under the Patronage of Electricity Generating Authority) School in Kanchanaburi Province. The sample were divided into two groups. Group 1- the experimental group consisting of 30 students being taught by using CIPPA Learning Model and Group 2- the control group being taught by using regular classroom method, totaling 30 students. The research instruments included (1) learning management plans containing instructional activities based on CIPPA Learning Model (2) a learning achievement test and (3) a questionnaire to assess the students’ attitude towards being taught by using CIPPA Learning Model. The statistics used for analyzing the collected data were mean (\bar{X}), standard deviation (S.D.) and Independent Sample t-test.

The following were the research findings: (1) The learning achievement in “Strand: Economics” of the Prathomsuksa 3 students’ being taught by using CIPPA Learning Model was higher than that of the students being taught by using regular classroom method at the .05 level of significance. (2) The Prathomsuksa 3 students positively expressed their attitude towards being taught by using CIPPA Learning Model at high level ($\bar{X} = 4.32$, S.D. = 0.22) when comparing with their attitude mean score before they were taught by using CIPPA Learning Model.

Keywords: Learning management, CIPPA Model, Learning Achievement

บทนำ

การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ไม่จำเป็นจะต้องมีห้องเรียนแต่สามารถออกแบบการเรียนรู้ให้ได้ตามสภาพใกล้เคียงจริงมากที่สุด และควรเป็นบริบทหรือสภาพแวดล้อมในขณะที่เรียนรู้เกิดการสังสรรค์ประสบการณ์ใหม่ ๆ และเอาเอาโต้แย้งความเชื่อถือค่านิยมเดิมทำให้ทั้งความเชื่อเดิม แล้วหันมายึดถือความเชื่อ หรือค่านิยมใหม่ที่เรียกว่ากระบวนการทัศน์ใหม่ ทำให้เป็นคนที่มีความคิดเชิงกระบวนการทัศน์ที่ชัดเจน และเกิดการเรียนรู้เชิงกระบวนการทัศน์ใหม่ได้ทั้งนี้จำเป็นต้องมีความสามารถในการรับรู้ข้อมูลหลักฐานใหม่ และนำมาสังเคราะห์เป็นข้อมูลเชิงกระบวนการทัศน์ใหม่ สำหรับคนที่เรียนรู้ได้ต้องเกิดประเด็นคำถามอยากรู้ก่อนถึงจะอยากเรียนรู้ ดังนั้นการจัดการเรียนรู้ควรใช้สภาพแวดล้อมที่นักเรียนคุ้นเคยและรู้จัก ซึ่งคือสภาพของครอบครัว ชุมชน และท้องถิ่นของนักเรียนนั่นเอง สิ่งที่ได้จากคำถาม ความอยากรู้ของนักเรียนจะทำให้ครูเห็นความแตกต่างของพื้นฐานความรู้ และพื้นฐานประสบการณ์เดิมของนักเรียนได้เป็นรายบุคคล

การจัดการเรียนรู้วิชาสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม เป็นวิชาที่เกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างมนุษย์กับสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วยเรื่อง ราวเกี่ยวกับภูมิศาสตร์ ประวัติศาสตร์ เศรษฐศาสตร์ หน้าที่พลเมือง วัฒนธรรม การดำเนินชีวิต รวมถึงศาสนา ศิลปกรรม และจริยธรรม วิชาสังคมศึกษา จึงช่วยให้ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจว่า มนุษย์ดำรงชีวิตอย่างไร และเข้าใจถึงการพัฒนาการเปลี่ยนแปลงตามยุคสมัย ตามกาลเวลา ตามเหตุปัจจัยต่าง ๆ ทำให้เกิดความเข้าใจในตนเองและเข้าใจผู้อื่น ยอมรับในความแตกต่าง มีคุณธรรม มีความอดทน อดกลั้น สามารถนำความรู้ไปปรับใช้ในการดำเนินชีวิต มีคุณภาพชีวิตที่ดี อยู่ในสังคมอย่างเป็นสุข เป็นพลเมืองดีของประเทศชาติและสังคมโลก อันเป็นเป้าหมายที่แท้จริงของการเรียนวิชาสังคมศึกษา ดังนั้น การจัดการเรียนรู้วิชาสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ในศตวรรษที่ 21 จึงเป็นการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และพัฒนาแนวคิดสำหรับการจัดการเรียนรู้วิชาสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2551 เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้และทักษะที่สอดคล้องกับทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ตามหลัก 3R และ 7C เพราะเป็นสาระการเรียนรู้ที่เน้นการอยู่ร่วมกันในสังคมไทยและสังคมโลกอย่างสันติสุข การเป็นพลเมืองดี ศรัทธาในหลักธรรมของศาสนา การเห็นคุณค่าของทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม มีความรักชาติ และภูมิใจในความเป็นไทย แม้สังคมศึกษาจะเป็นเพียงวิชาหนึ่งในหลักสูตร แต่มีสาระและหน่วยการเรียนรู้ที่ครอบคลุมการพัฒนาผู้เรียนที่สนองตอบจุดหมายของหลักสูตร หากกระบวนการจัดการเรียนรู้วิชาสังคมศึกษา มีประสิทธิภาพก็จะแก้ปัญหาการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพต่ำของประเทศได้ และสามารถพัฒนาผู้เรียนให้เป็นทรัพยากรอันทรงคุณค่าเพื่อพัฒนาประเทศตามยุทธศาสตร์ชาติ 4.0 ภายใน 20 ปี (พ.ศ. 2560-2579) อย่างแน่นอน

รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบซิปปา (CIPPA Model) เป็นอีกรูปแบบหนึ่งในการจัดการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ที่พัฒนาโดยรองศาสตราจารย์ ดร.ทศนา แคมมณี โดยมีการประสานแนวคิดหลัก 5 แนวคิด เมื่อนำไปใช้เป็นหลักในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้อย่างประสานกันแล้วสามารถช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้ครบตามพัฒนาการทั้ง 4 ด้านของมนุษย์ กล่าวคือกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้สร้างความรู้ หรือค้นพบความรู้ด้วยตนเอง (Constructivism) และได้เรียนรู้ฝึกฝนทักษะกระบวนการต่าง ๆ (Process learning) เป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมทางสติปัญญา ส่วนกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์ทางอารมณ์ นับได้ว่าช่วยส่งเสริมการมีส่วนร่วมทางสังคมของผู้เรียน สำหรับการจัดให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ อย่างหลากหลาย และเหมาะสมกับผู้เรียน เวลา และเนื้อหา ถือได้ว่าช่วยส่งเสริมการมีส่วนร่วม

ทางกาย ส่วนกิจกรรมการประยุกต์ใช้ความรู้ นั้น สามารถส่งเสริมการมีส่วนร่วมในทุกด้าน หรือในด้านใดด้านหนึ่ง เป็นพิเศษ ขึ้นกับสาระและวัตถุประสงค์ในการประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอนวิชาสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม

ดังนั้น เพื่อให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ได้อย่างเข้าใจ มีความสุข สนุกสนานในการเรียนมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมต่าง ๆ ได้พัฒนาทั้งทางด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม สติปัญญา ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะนำรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบซิปปาโมเดล มาใช้ในการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้สาระเศรษฐศาสตร์ มาร่วมดำเนินการวิจัยในครั้งนี้ด้วย เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนรู้วิชาสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ตลอดจนส่งเสริมให้นักเรียนได้มีโอกาสพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ซึ่งก่อให้เกิดประโยชน์ในทางการเรียน ทำให้เกิดการเรียนรู้ได้อย่างเต็มศักยภาพ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักการจัดการเรียนรู้แบบซิปปาโมเดล (CIPPA Model) ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของสาระเศรษฐศาสตร์ กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านช่องสะเดา (การไฟฟ้าฝ่ายผลิตอุบลราชธานี) จังหวัดกาญจนบุรี
2. เพื่อศึกษาเจตคติของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านช่องสะเดา (การไฟฟ้าฝ่ายผลิตอุบลราชธานี) จังหวัดกาญจนบุรี ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบซิปปาโมเดล (CIPPA Model)

วิธีการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 3 ห้องเรียน ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 โรงเรียนบ้านช่องสะเดา (การไฟฟ้าฝ่ายผลิตอุบลราชธานี) จังหวัดกาญจนบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1 มีนักเรียนทั้งหมด 90 คน จำนวน 3 ห้อง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ เป็นนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านช่องสะเดา (การไฟฟ้าฝ่ายผลิตอุบลราชธานี) ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 จำนวน 2 ห้องเรียน จากการสุ่มตัวอย่างแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling) จากจำนวน 3 ห้องเรียน สุ่มอย่างง่ายโดยการจับฉลากมา 2 ห้องเรียน แล้วจับฉลากมา 2 ห้องเรียน ได้กลุ่มตัวอย่างดังนี้

กลุ่มทดลองหนึ่งห้อง นักเรียน 30 คน ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบซิปปาโมเดล

กลุ่มควบคุมหนึ่งห้อง นักเรียน 30 คน ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ

2. ตัวแปรที่ศึกษา

- 2.1. ตัวแปรอิสระ

สาระเศรษฐศาสตร์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านช่องสะเดา (การไฟฟ้าฝ่ายผลิตอุบลราชธานี) จังหวัดกาญจนบุรี วิธีการจัดการเรียนรู้แบบซิปปาโมเดล (CIPPA Model) กับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ

- 2.2. ตัวแปรตาม

1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของสาระเศรษฐศาสตร์ กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม สาระเศรษฐศาสตร์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

2) เจตคติของนักเรียนที่มีต่อการเรียน สาระเศรษฐศาสตร์ โดยใช้รูปแบบชิปปาโมเดล (CIPPA Model)

3. วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

3.1 การทดลองใช้เครื่องมือ

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการทดลองด้วยตนเองกับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 30 คน โรงเรียนบ้านช่องสะเดา(การไฟฟ้าฝ่ายผลิตอุบลราชธานี) อำเภอเมือง จังหวัดกาญจนบุรี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 ดังนี้

- 1) ชี้แจงรายละเอียดขั้นตอนและวิธีปฏิบัติในการเรียนกับนักเรียนกลุ่มทดลอง
- 2) ดำเนินการทดลองสอนกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม คือ กลุ่มทดลองสอนโดยใช้ชิปปาโมเดล และกลุ่มควบคุมสอนโดยตามคู่มือครู สาระเศรษฐศาสตร์ ในกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยเก็บคะแนนระหว่างเรียน ได้แก่ คะแนนจากการทำใบงาน การตอบปัญหา การประเมิน การทดสอบย่อย และเก็บบันทึกคะแนนจนครบทุกแผน

- 3) ทดสอบหลังเรียนกับกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม (Posttest) ด้วยแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สาระเศรษฐศาสตร์ ตรวจสอบให้คะแนนและเก็บบันทึกคะแนนไว้

3.2. ระยะเวลาการเก็บรวบรวมข้อมูล

จัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบชิปปาโมเดล (CIPPA Model) กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม สาระเศรษฐศาสตร์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 30 คน ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 จำนวน 6 แผน 12 ชั่วโมง

4. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย มี 3 ชนิด คือ

4.1 แผนการจัดการเรียนรู้

แผนการจัดการเรียนรู้สาระเศรษฐศาสตร์ ในกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม มีทั้งหมด 6 แผน โดยใช้เวลาสอนแผนละ 2 ชั่วโมง ผู้วิจัยจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ 2 ชุด คือ

- 1) แผนการจัดการเรียนรู้แบบชิปปาโมเดล 6 แผน ๆ ละ 2 ชั่วโมง และ 2) แผนจัดการเรียนรู้ซึ่งใช้วิธีการสอนในชั้นตามปกติ (ตามคู่มือครู) จำนวน 6 แผน ๆ ละ 2 ชั่วโมง

4.2 แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของสาระเศรษฐศาสตร์ กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเป็นแบบทดสอบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 20 ข้อ

4.3 แบบวัดเจตคติ

แบบสอบถามวัดเจตคติของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบชิปปา ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 15 ข้อ

5. การสร้างและการหาคุณภาพของเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างและการหาคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีขั้นตอน ดังนี้

5.1 การสร้างแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบซิปปา สาระเศรษฐศาสตร์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 6 แผน โดยใช้เวลาสอนแผนละ 2 ชั่วโมง ทั้งหมด 12 ชั่วโมง ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561

1) ศึกษาหลักสูตร จุดหมายของหลักสูตร มาตรฐานการเรียนรู้ชั้นปี มาตรฐานการเรียนรู้รายปี ขอบข่ายเนื้อหาสาระ สาระเศรษฐศาสตร์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 จากหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2561 โรงเรียนบ้านช่องสะเดา(การไฟฟ้าฝ่ายผลิตอุบลรัตน์) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1 แผนการเรียนรู้ที่เรียนในภาคเรียนที่ 2 มีทั้งหมด 6 แผน ได้แก่ (1) การเลือกซื้อสินค้าและบริการ (2) การวางแผนการใช้จ่ายเงิน (3) สินค้าและบริการที่รัฐจัดมาให้ (4) ภาษีที่เกี่ยวข้องกับชีวิตประจำวัน (5) ผู้ผลิตและผู้บริโภค และ (6) กลยุทธ์ในการแข่งขันทางการค้า เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ซึ่งมีเนื้อหาจากการวิเคราะห์สาระสำคัญ มาตรฐาน และตัวชี้วัด

2) ศึกษาวิเคราะห์เนื้อหาสาระสำคัญและตัวชี้วัด เพื่อวางแผนในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และการประเมินผลการเรียนรู้ให้ตรงตามที่หลักสูตรกำหนด

3) วิเคราะห์ความสัมพันธ์เนื้อหาสาระสำคัญจุดประสงค์การเรียนรู้ สาระเศรษฐศาสตร์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

4) ศึกษาวิธีเขียนแผนการจัดการเรียนรู้โดยรูปแบบซิปปาโมเดล (CIPPA Model) จากเอกสาร ตำราวิชาการ แล้วจัดทำแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ มีจำนวน 6 แผน ทำการสอนแผนละ 2 ชั่วโมง

5) สร้างแผนการจัดการเรียนรู้ และนำแผนการจัดการเรียนรู้เสนออาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ เพื่อพิจารณาตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสมของเนื้อหาจุดประสงค์การเรียนรู้และกิจกรรมการเรียนการสอน ให้คำแนะนำส่วนที่บกพร่องด้านเนื้อหา รูปแบบการพิจารณาการวัดและประเมินผลแล้วนำมาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษา

6) นำแผนการจัดการเรียนรู้มาปรับปรุง ตามที่อาจารย์ที่ปรึกษาเสนอแนะแล้วนำแผนการจัดการเรียนรู้เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (content validity) เพื่อตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้งหนึ่ง จนเป็นแผนการจัดการเรียนรู้สมบูรณ์แล้ว เสนอผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน เพื่อพิจารณาตรวจสอบคุณภาพเกี่ยวกับสาระสำคัญจุดประสงค์การเรียนรู้ สาระการเรียนรู้ กิจกรรมการเรียนรู้ สื่อการเรียนรู้ และการวัดผล ประเมินผล

7) นำแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้มาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ และนำแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ไปทดลองสอน (Try Out) กับนักเรียนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านช่องสะเดา(การไฟฟ้าฝ่ายผลิตอุบลรัตน์) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 จำนวน 1 ห้องเรียน นักเรียนจำนวน 30 คน แล้วนำมาแก้ไขปรับปรุงให้เหมาะสมกับการจัดการเรียนรู้กับกลุ่มตัวอย่างของวิจัยต่อไป

8) นำแผนการจัดการเรียนรู้มาปรับปรุงให้ถูกต้องเหมาะสมเพื่อนำเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา สารนิพนธ์ พิจารณาตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนการสอนให้คำแนะนำส่วนที่บกพร่อง จัดพิมพ์เพื่อนำไปใช้กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านช่องสะเดา(การไฟฟ้าฝ่ายผลิตอุบลรัตน์) จำนวน 30 คน ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561

5.2 แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างและหาคุณภาพแบบทดสอบชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก 1 ฉบับ รวม 30 ข้อ แต่ต้องการจำนวน 20 ข้อ แล้วทำการเขียนข้อสอบซึ่งมีขั้นตอนในการสร้างและตรวจสอบคุณภาพดังนี้

1) ศึกษาทฤษฎีและวิธีการสร้างข้อสอบและวิธีการวิเคราะห์เนื้อหาและตัวชี้วัดจากหนังสือการสร้างและการพัฒนาแบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเทคนิคการเขียนข้อสอบของสมนึก ภัททิยธนี (2551 : 98-102)

2) วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างเนื้อหาสาระการเรียนรู้และตัวชี้วัด และจำนวนข้อสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เพื่อสร้างข้อสอบให้ครอบคลุมสาระการเรียนรู้

3) ศึกษาวิธีสร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและประเมินผลการเรียนจากหนังสือการวัดผลการวิจัยเบื้องต้น (บุญชม ศรีสะอาด, 2546 : 59-66)

4) สร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแบบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ ต้องการใช้จริงจำนวน 20 ข้อ การสร้างข้อสอบให้สอดคล้องกับเนื้อหาย่อยและตัวชี้วัด

5) นำแบบทดสอบที่สร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหา

6) นำแบบทดสอบต่ออาจารย์ที่ปรึกษาการวิจัย เพื่อพิจารณาความเที่ยงตรงของเนื้อหา ความเหมาะสมด้านภาษา แล้วนำไปปรับปรุงแก้ไขเกี่ยวกับการตั้งข้อคำถามให้มีความชัดเจน สอดคล้องกับสาระสำคัญ และตัวชี้วัด และนำแบบทดสอบที่ปรับปรุงแล้วเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญชุดเดิมตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา และทำการประเมินความสอดคล้องระหว่างสาระสำคัญกับตัวชี้วัดโดยใช้สูตร IOC (สมนึก ภัททิยธนี, 2551 : 70-97) ซึ่งมีเกณฑ์การประเมินดังนี้

ให้คะแนน	+1	เมื่อแน่ใจว่าข้อสอบนั้นวัดตามตัวชี้วัด
ให้คะแนน	0	เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อสอบนั้นวัดตามตัวชี้วัด
ให้คะแนน	-1	เมื่อแน่ใจว่าข้อสอบนั้นไม่วัดตามตัวชี้วัด

7) วิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามของแบบทดสอบกับตัวชี้วัดเลือกข้อสอบที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 – 1.00 ถือว่าเข้าเกณฑ์เป็นข้อสอบ (สมนึก ภัททิยธนี, 2551 : 70-97) มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.60 ถึง 1.00 ผู้เชี่ยวชาญได้ให้ข้อเสนอแนะข้อคำถามบางข้อซ้ำซ้อนคำถามให้ความรู้ยังไม่ชัดเจนและได้เสนอการใช้คำถามให้ได้นำมาแก้ไขปรับปรุงตามคำแนะนำ พบว่าแบบทดสอบที่ผู้วิจัยสร้างนั้น มีค่า IOC เท่ากับ 0.75

8) นำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ผ่านการตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่องแล้วไปทดสอบ (Try-out) กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านช่องสะเดา (การไฟฟ้าฝ่ายผลิตอุบลราชธานี) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1 จำนวน 30 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างชุดเดียวกันกับที่นำแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ไปทดลองสอน นำแบบทดสอบมาหาคุณภาพ ดังนี้

(1) นำผลที่ได้มาวิเคราะห์ค่าความยาก (p) และค่าอำนาจจำแนก (r) เป็นรายข้อโดยใช้วิธีของเบรนนัน (Brennan) แบบอิงเกณฑ์ (สมบัติ ท้ายเรือคำ, 2552 : 103-104) ทำการคัดเลือกเฉพาะข้อที่มีค่าอำนาจจำแนกรายข้อตั้งแต่ 0.20 ถึง 1.00 จะคัดเลือกไว้ใช้พบว่าได้ข้อสอบเข้าเกณฑ์จำนวน 30 ข้อ จึงคัดเลือกไว้จำนวน 20 ข้อ ตามที่ต้องการมีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.45-0.70

(2) นำข้อสอบที่คัดเลือกไว้จำนวน 20 ข้อ มาหาค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับด้วยวิธีของโลเวท (Lovett Method) (สมบัติ ท้ายเรือคำ, 2552 : 103-104) พบว่าได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.55

9) นำแบบทดสอบที่ผ่านเกณฑ์มาตรวจสอบความถูกต้องแล้วจัดพิมพ์ข้อสอบที่ผ่านการตรวจสอบคุณภาพแล้วเป็นแบบทดสอบฉบับจริงและนำไปเก็บข้อมูลกับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านช่องสะเดา(การไฟฟ้าฝ่ายผลิตอุบลรัตน์) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลการวิจัยครั้งนี้ได้จัดกระทำข้อมูล ดังนี้

1) วิเคราะห์การประเมินคุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบชิปปาโมเดล (CIPPA Model) สารระเศรษฐศาสตร์ ในกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ของผู้เชี่ยวชาญด้วยวิธีทางสถิติ

2) หาคุณภาพของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จำนวน 30 ข้อ

3) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 นำมาวิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

4) การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม สารระเศรษฐศาสตร์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ระหว่างกลุ่มที่เรียนด้วยชิปปาโมเดล (CIPPA Model) และกลุ่มที่เรียนในชั้นเรียนปกตินำมาวิเคราะห์โดยใช้ t-test (Independent Samples)

ผลการวิจัย

จากการนำการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้รูปแบบชิปปาโมเดล (CIPPA Model) เพื่อใช้พัฒนาการจัดการเรียนรู้ สารระเศรษฐศาสตร์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านช่องสะเดา (การไฟฟ้าฝ่ายผลิตอุบลรัตน์) สามารถสรุปได้ดังนี้

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่เรียนจากกิจกรรมการเรียนรู้แบบชิปปาโมเดล (CIPPA Model) พบว่า นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเท่ากับ 15.20 คิดเป็นร้อยละ 76.00 ซึ่งไม่น้อยกว่าเกณฑ์คือร้อยละ 75 และเมื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่สอนแบบปกติ พบว่า มีคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนเท่ากับ 11.43 คิดเป็นร้อยละ 57.17 ซึ่งมีคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนโดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบชิปปาโมเดลสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามคู่มือครู อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. เจตคติของนักเรียนต่อการเรียนโดยใช้การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบชิปปาโมเดล (CIPPA Model) พบว่า นักเรียนมีเจตคติเฉลี่ย เท่ากับ 4.32 มีระดับเจตคติในระดับมาก ไม่น้อยกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ คือ 3.5 และเมื่อเปรียบเทียบเจตคติก่อนเรียน พบว่า นักเรียนมีค่าเจตคติเฉลี่ยเท่ากับ 2.64 ซึ่งนักเรียนมีระดับเจตคติในระดับปานกลาง ซึ่งมีเจตคติเฉลี่ยหลังเรียนโดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบชิปปาโมเดลสูงกว่าเจตคติเฉลี่ยก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05

การอภิปรายผล

จากผลการวิจัย เรื่อง ผลการจัดการเรียนรู้แบบชิปปาโมเดล ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สารระเศรษฐศาสตร์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนช่องสะเดา (การไฟฟ้าฝ่ายผลิตอุบลรัตน์) ประเด็นที่นำมาอภิปรายผลได้ ดังนี้

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สารเศรษฐศาสตร์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนช่องสะเดา (การไฟฟ้าฝ่ายผลิตอุบลราชธานี) มีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนโดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบซิปปา โมเดลสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนที่สอนแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเป็นผลมาจากการจัดการเรียนรู้แบบซิปปาโมเดล ที่เน้นการทำงานร่วมกันโดยสมาชิกของกลุ่มที่มีความสามารถและความถนัด ต่างกันได้แสดงบทบาทหน้าที่ที่ตนถนัดได้อย่างเต็มที่ ผู้เรียนเก่งได้ช่วยเหลือเพื่อนที่เรียนอ่อน นักเรียนในกลุ่ม สามารถเรียนรู้ร่วมกัน ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน มีโอกาสปรึกษาหารือกันในระหว่างการทำกิจกรรมร่วมกัน ทำให้นักเรียนมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ช่วยให้การบรรยากาศในการเรียนมีความสนุกสนานและมีความเป็นกันเอง แม้ว่าในระยะแรกของการทดลองนักเรียนต้องปรับตัวกับรูปแบบและวิธีการเรียนเนื่องจากยังไม่คุ้นเคยกับกิจกรรม แต่เมื่อนักเรียนได้เรียนก็เข้าใจ และเห็นถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการเรียนทำให้นักเรียนมีความสนุกสนาน และกระตือรือร้นในการเรียนมากยิ่งขึ้นซึ่งสอดคล้องกับ พันทิพา เวียงเพิ่ม (2553 : 60-63) ที่พัฒนาการจัดการกิจกรรม การเรียนรู้ตามรูปแบบซิปปา เรื่อง เศรษฐศาสตร์เบื้องต้น ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของผู้เรียนหลังการพัฒนาการจัดการเรียน การเรียนรู้ตามรูปแบบซิปปา เรื่อง เศรษฐศาสตร์ มีค่าสูงกว่า ก่อนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ซึ่งมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลเหมาะสมกับผู้เรียน สามารถพัฒนาผู้เรียนให้มีความสมบูรณ์ในด้านต่าง ๆ กระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความกระตือรือร้นสนใจ และช่วยให้ ผู้เรียนบรรลุเป้าหมายของการเรียนรู้ สอดคล้องกับ นนทรี พรหมมี (2553 : 89) ที่ได้ศึกษาความสามารถ ในการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาสังคมศึกษา ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยรูปแบบซิปปาโมเดล พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาสังคมศึกษา ที่ได้รับการ จัดการเรียนรู้โดยรูปแบบซิปปาโมเดลของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

2. เจตคติต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบซิปปาโมเดล ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านช่องสะเดา (การไฟฟ้าฝ่ายผลิตอุบลราชธานี) ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบซิปปาโมเดลหลังเรียน มีระดับเจตคติในอยู่ระดับมาก ซึ่งมีความแตกต่างกับนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบซิปปาโมเดลก่อนเรียน มีระดับเจตคติในอยู่ระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเป็นผลมาจากการจัดการเรียนรู้ แบบซิปปาโมเดล ที่ช่วยกระตุ้นให้นักเรียนมีความเข้าใจในกิจกรรมการเรียนการสอน มีความสามารถในการปฏิบัติ กิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างเต็มที่ มีความกระตือรือร้นและความตั้งใจที่จะแสดงออกซึ่งความสามารถและศักยภาพ ของตนเองในรูปแบบต่าง ๆ มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีระหว่างเพื่อนและครูผู้สอน สามารถสร้างสรรค์ผลงานร่วมกับกลุ่มเพื่อนได้ กล้าแสดงออก ภูมิใจในผลงานของตนเอง และสามารถนำความรู้ไป ประยุกต์ใช้ได้จริง อีกทั้งยังได้เพลิดเพลินกับการทำแบบฝึกหัดและทำกิจกรรมร่วมกับเพื่อน ผู้เรียนได้มีปฏิสัมพันธ์ ที่ดีต่อกัน ซึ่งสอดคล้องกับ ชูลีพร พินิจพล (2554 : 100) ในการศึกษาการพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ซิปปา โดยใช้แบบฝึกทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 พบว่า การจัดการเรียนรู้แบบซิปปา โดยใช้แบบฝึกการอ่านเชิงวิเคราะห์ส่งผลให้นักเรียนมีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และความสามารถในการทำงานร่วมกันจะส่งผลให้นักเรียนมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับดีมาก สอดคล้องกับ พันทิพา เวียงเพิ่ม (2553 : 60-61) ที่พัฒนาการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ตามรูปแบบซิปปา เรื่อง เศรษฐศาสตร์ เบื้องต้น ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 พบว่านักเรียนมีความพึงพอใจพัฒนาการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบซิปปา เรื่อง เศรษฐศาสตร์เบื้องต้น โดยรวมอยู่ในระดับดีมาก สอดคล้องกับ มณฑิรา สะแกทอง (2556 : 74) ที่ศึกษา

การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบซิปปา เรื่อง วัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนบ้านคูตัน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 พบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจต่อวิธีการสอนแบบซิปปาในด้าน C คือ ผู้เรียนสร้างสรรค์ความรู้ด้วยตนเอง I คือ การปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่น P คือ ผู้เรียนมีโอกาสได้เคลื่อนไหวร่างกาย P คือ ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง จากเรื่องวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น ในระดับมากที่สุด

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะสำหรับนำผลวิจัยไปใช้

1.1 ครูควรจัดเนื้อหาและเพิ่มเวลาในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยวิธีการจัดการเรียนรู้แบบซิปปาโมเดล เพื่อให้ผู้เรียนสามารถสรุปความรู้ แนวคิดการแก้ปัญหาด้วยตนเอง การนำเสนอแนวคิด การแก้ปัญหาของนักเรียนในแต่ละกลุ่ม เพื่อให้นักเรียนจะได้มีเวลาในการอภิปราย แลกเปลี่ยนความรู้ซึ่งกันและกัน ในระหว่างกลุ่ม เนื่องจากการจัดการเรียนรู้แบบซิปปาโมเดล เป็นการจัดกิจกรรมการเรียนรู้กระบวนการกลุ่ม ซึ่งแต่ละกลุ่มจะใช้เวลาในการแลกเปลี่ยนความรู้ และสรุปความรู้ได้ไม่เหมือนกัน อีกทั้งครูควรให้คำแนะนำแนวทาง หรือใช้คำถามกระตุ้น เพื่อให้นักเรียนเกิดแนวคิดใหม่ และครูควรสนับสนุนและชื่นชมแนวคิดของการแก้ปัญหาที่แปลกใหม่ของนักเรียน

1.2 ครูควรสังเกตพฤติกรรมของนักเรียนอย่างถี่ถ้วนในการทำกิจกรรมกลุ่ม ซึ่งอาจมีนักเรียนที่ไม่สนใจหรือไม่ตั้งใจเรียน ครูควรเข้าไปกระตุ้นนักเรียนโดยการใช้คำถามเพื่อให้นักเรียนได้มีโอกาสเสนอแนวคิด

1.3 ครูควรมีการซักถามความรู้ความเข้าใจของนักเรียนในขั้นการสรุปจัดระเบียบความรู้ให้มากขึ้น และเพื่อที่จะให้นักเรียนทุกคนมีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาที่เรียนได้อย่างถูกต้อง และเป็นไปในแนวทางเดียวกัน

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรทำการวิจัยเพื่อศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์และเจตคติทางการเรียนที่สอนโดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบซิปปาในระดับชั้นอื่น ๆ และกับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น ๆ เช่น ภาษาไทย คณิตศาสตร์ เป็นต้น เพื่อให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

2.2 ควรทำการวิจัยเพื่อศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์และเจตคติทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ที่สอนโดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญแบบซิปปาโมเดล

เอกสารอ้างอิง

กัญนิกา พรหมณ์พิทักษ์. (2549). *ปรับการเรียนเปลี่ยนการสอน: เด็กไทยก้าวไกล*. วารสารวิชาการ. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ (9). 72.

กิต บัญเอก. (2551). *รายงานการวิจัยโครงการวิจัยและพัฒนากระบวนการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ*. เพชรบูรณ์: คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์.

กนก จันทร์ทอง. (2560). *การสอนสังคมศึกษาในศตวรรษที่ 21*. วารสารวิทยบริการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์. 28(2). 227-241.

- กรมวิชาการ, กองวิจัยทางการศึกษา. (2542). *แนวทางการจัดกิจกรรม เพื่อสร้างเสริมคุณลักษณะ ดี เก่ง มีความสุข. พิมพ์ครั้งที่ 3.* กรุงเทพฯ: การศาสนา
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2540). *แนวทางการปฏิรูปโรงเรียนและสถานศึกษาตามนโยบายการปฏิรูปการศึกษา.* กรุงเทพฯ: ศุภสภาลาดพร้าว.
- _____. (2551). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551.* กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- กานดา พูนลาภทวี. (2530). *สถิติเพื่อการวิจัย.* กรุงเทพฯ: พิสิทธ์เซ็นเตอร์การพิมพ์
- จิราภรณ์ ศิริทวี. (2541, กันยายน). *เทคนิคการจัดกิจกรรมให้นักเรียนสร้างองค์ความรู้(Constructivism).* วารสารวิชาการ, 1(9), 37-52
- ชนาธิป พรกุล. (2552). *การออกแบบการสอน การบูรณาการ การอ่าน การคิดวิเคราะห์และการเขียน.* พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์วิทยาลัย.
- ไชยยศ ไพบูลย์ศิริธรรม. (2560). *สถิติเพื่อการวิจัยทางการศึกษา.* กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยศิลปกร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม.
- ดิลก ดิลกนนท์. (2533). *การฝึกทักษะการคิดเพื่อส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์.* ปรินญาณิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต บัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- ทศพร พูนศักดิ์. (2555). *การสอนสังคมในศตวรรษที่ 21.* วารสารวิทยบริการมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์. ปีที่ 28 ฉบับที่ 2 พฤษภาคม-สิงหาคม 2560.
- ทีศนา แคมมณี. (2542). *การจัดการเรียนการสอนโดยยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลางโมเดลชิปปา (CIPPA MODEL).* กรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. (2548).
- _____. (2547). *ศาสตร์การสอน องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ.* กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- _____. (2550). *ศาสตร์การสอน องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ.* กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- _____. (2556). *รูปแบบการเรียนการสอน: ทางเลือกที่หลากหลาย.* พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ: บริษัท แอคทีฟ พรินท์ จำกัด.
- นิตยา เจริญนิเวศกุล. (2544). *การเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ : แนวคิด วิธีการ และเทคนิคการสอน.* กรุงเทพฯ : เดอะมาสเตอร์กรุ๊ป แมเนจเม้นท์.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2543). *การวิจัยทางการวัดผลและประเมินผล.* กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- _____. (2545). *การพัฒนาการสอน.* พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- พิชิต ฤทธิจรูญ. (2545). *หลักการวัดและประเมินผลการศึกษา.* (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: แฮาส์ ออฟ เคอร์รี่ส์.
- พันทิพา เวียงเพิ่ม. (2553). *การพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามรูปแบบชิปปา เรื่อง เศรษฐศาสตร์เบื้องต้น ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6.* วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- มณฑิรา สะแกทอง. (2556). *การศึกษาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบชิปปา เรื่อง วัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนบ้าน*

- คูตัน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3. สารนิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขา
ศึกษาศาสตร์บัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์.
- ระนอง พิลาบุตร. (2553). *การศึกษาการคิดประยุกต์และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
โดยใช้ชิปปาโมเดล กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม สำหรับนักเรียน
ประถมศึกษาปีที่ 5*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- วัฒนาพร รัชชบุทช์. (2542). *แผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง*. กรุงเทพมหานคร :แอล ที เพรส.
- วิภาวรรณ พินลา. (2554). *การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรมและ
ความสามารถในการแก้ปัญหาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบชิปปา
และการจัดการเรียนรู้แบบอริยสัจสี่*. ปริญญาานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขามัธยมศึกษา บัณฑิต
วิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- วรางคณา ผิวหุม. (2552). *การศึกษาผลการใช้หน่วยการเรียนรู้ เรื่อง “การจัดการสิ่งแวดล้อม” โดยใช้การ
จัดการเรียนรู้แบบชิปปา (CIPPA Model) ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร
มหาบัณฑิต สาขาสิ่งแวดล้อมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- วรุธยา ศรีอินแก้ว. (2551). *การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบชิปปา ในกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา
และวัฒนธรรม สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาหลักสูตร
และการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์.
- ศักดิ์ สุนทรเสรี. (2528). *เจตคติ*. กรุงเทพฯ: ดี ดี บุ๊คส์โตร์.
- สุจิตรา พันธุ์เพชร. (2558). *ผลการจัดการเรียนรู้ มารยาทไทยและมารยาทสังคม กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคม
ศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบชิปปาโมเดล*.
วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์
- สุรางค์ โค้วตระกูล. (2545). *จิตวิทยาการศึกษา*. พิมพ์ครั้งที่ 5 กรุงเทพฯ: ด่านสุทธาการพิมพ์.
- อรพิน วังสันต์. (2558, กุมภาพันธ์ 18). *ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรมโรงเรียนบ้าน
หนองหิน*. สัมภาษณ์.
- Allport, G. W. (1969). *Handbook of serial psychology*. Massachusetts, MA: Clark University
- Barbato Rosemary Ann. (2000). *Policy Impliations of Cooperative Learning on the Achievemant
and Attitudes of Secondary School Mathematics Student*. New York, NY: Prentice-Hall.
- Bloom, (1956). *B.S. Taxonomy of Educational Objectives, Handbook I: The Cognitive Domain*.
New York, NY: Mckay.
- Good, Carter. V. (1973). *Dictionary of Education*. (3rd ed.). New York, NY: Mc Graw-Hill.
- Johnson, D.W., & R.T. Johnson. (1990). *Cooperative Learning Mathematics*. New York, NY: Addison
Westley Publishing.
- Stavin, R.E., (1990). *Cooperative Learning*. Boston, MA: Alyn and Bacon.
- _____. (1995). *Cooperative Learning Theory, Research and Practice*. Needham Heighta, MA:
Simon and Schuster.

_____. (1995). *Education Psychology : Theory and Practice*. (4th ed.). Needham Heights, MA:
Allynand Bacon.