

# การติดไม้ไร้สารฟอร์มัลดีไฮด์จากโพลีไวนิลแอลกอฮอล์กับน้ำมันชัก แห้งธรรมชาติสำหรับงานแผ่นพาร์ทิเคลล

## FORMALDEHYDE-FREE WOOD ADHESIVE FROM POLY (VINYL ALCOHOL) AND NATURAL DRYING OIL FOR PARTICLE BOARD

ภกพล สักนาพรวิสิต<sup>1</sup>, ก้าวอุธ มนต์วิเศษ<sup>1</sup>, วรธรรม อุบจิตติชัย<sup>2</sup>  
*Phakapol Lakkanapornwosit<sup>1</sup>, Pathavuth Monvisade<sup>1</sup>, Woratham Oonjitticha<sup>2</sup>*

<sup>1</sup>สาขาวิชาเคมี คณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าฯ คุณภาพระดับ

<sup>1</sup>*Department of Chemistry, Faculty of Science, King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang.*

<sup>2</sup>งานอุตสาหกรรมวัสดุภาคเหนือ กรมงานพัฒนาอุตสาหกรรมป่าไม้และป้องกันรักษาเนื้อไม้ สำนักวิจัยการจัดการป่าไม้

<sup>2</sup>*Forest Research Office, Royal Forest Department, Ministry of Agriculture and Cooperatives.*

### บทคัดย่อ

การศึกษาการเตรียมการติดไม้ปราศจากสารฟอร์มัลดีไฮด์สำหรับงานพาร์ทิเคลบอร์ด โดยใช้สารตั้งต้นเป็นโพลีไวนิลแอลกอฮอล์ ปรับปรุงสมบัติด้วยน้ำมันชักแห้งธรรมชาติ เพื่อเพิ่ม สมบัติเชิงกลและความต้านทานนำ้โดยทำการปรับเปลี่ยนชนิดของน้ำมันชักแห้งและใช้สารตัวเติม อนินทรีย์ในอัตราส่วน 0-5% โดยนำ้หนัก นำ้กาวที่เตรียมได้มาทำการขึ้นรูปแผ่นพาร์ทิเคลล โดยใช้ ไม้ยุคालีปีตั้งขนาดความละเอียดเบอร์ 2 และปริมาณการต่อไม้เป็น 20% โดยนำ้หนักแผ่นพาร์ทิเคลล ที่ได้นำ้ไปทดสอบตามมาตรฐาน mog. 876 ของแผ่นพาร์ทิเคลล ได้แก่ ความหนาแน่น ความชื้น การพองตัวทางความหนา ความแข็งแรงคงอยู่ 3 จุด มอดดูลส์ยีดหยุ่น และความต้านทาน แรงดึงตั้งจากกับผิวหน้า พบร่วมผลการทดสอบผ่านเกณฑ์ที่กำหนดเมื่อการไม้มีปริมาณ โพลีไวนิลแอลกอฮอล์ 85% นำ้มันชักแห้งธรรมชาติ 15% ปริมาณสารตัวเติมซิลิกา 3%

**คำสำคัญ:** การติดไม้ไร้สารฟอร์มัลดีไฮด์, โพลีไวนิลแอลกอฮอล์, นำ้มันชักแห้ง, แผ่นพาร์ทิเคลล

### Abstract

This research aimed to prepare the formaldehyde free adhesive for wood applications. The adhesives were prepared by modification of poly (vinyl alcohol) with natural drying oil at the ratios of 15 wt%, using inorganic as filler in various ratios of 0-5 wt% in order to improve mechanical properties and water resistance. The prepared adhesives were applied on eucalyptus flake size 2 and then shaped to particle board. The ratio between adhesive and wood is at 20%

by weight. The particle boards were tested some properties, following Thailand Industrial Standard 876 test method including density, moisture content, swelling test, bending strength, bending modulus and internal bonding. It was found that the wood adhesive containing 85% of poly (vinyl alcohol), 15 wt% of natural drying oil and 5 wt% of inorganic additive at 20 wt% of wood additive to wood flake ratio shown the properties which were higher than those of Thailand Industrial Standard 876.

**Keywords:** Wood adhesive, Formaldehyde-free adhesive, Drying oil, Particle board, Poly(vinyl Alcohol)

## บทนำ

ในปัจจุบันการติดไม้ที่มีองค์ประกอบของฟอร์มัลดีไฮด์เป็นที่นิยมใช้กันอย่างแพร่หลายในประเทศไทยเฉพาะอย่างยิ่ง กว่าญี่ปุ่นฟอร์มัลดีไฮด์เนื่องจากมีราคาถูก โดยมีงานวิจัยจำนวนมากได้พัฒนาการไม้โดยอยู่บนพื้นฐานของการฟอร์มัลดีไฮด์ [1-4] อย่างไรก็ตามการประเทณนี้มีการปลดปล่อยฟอร์มัลดีไฮด์ออกมาในระหว่างกระบวนการผลิต และในระหว่างอายุการใช้งาน ซึ่งองค์การอนามัยโลก (WHO) ได้จัดให้ฟอร์มัลดีไฮด์อยู่ในกลุ่มของสารก่อมะเร็ง นอกจากนี้องค์กรเพื่อการป้องป้องสิ่งแวดล้อมของสหราช (The U.S. Environmental Protection Agency) และองค์การนานาชาติเพื่อการป้องป้องสิ่งแวดล้อมของสหราช (The International Agency for Research on Cancer: IARC) ได้ประกาศถึงพิษภัยของสารฟอร์มัลดีไฮด์ว่า เป็นสารก่อภัยมิแพ้ เมื่อสูดدمสารระเหยที่ออกมายังจากเพอร์นิเจอร์กิมีสารฟอร์มัลดีไฮด์

จะทำไปสู่โรคภัยแพ้ โรคหอบหืด โรคที่เกี่ยว กับระบบทางเดินหายใจอื่นๆ ซึ่งอาจนำไปสู่ โรคมะเร็งในระบบทางเดินหายใจ และถ้าสูด دمไหร่เหยเกิน 100 ppm อาจทำให้เสีย ชีวิตได้ [5-8] เป็นผลให้ในต่างประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งประเทศไทยและต่างๆ ที่มีการตั้งข้อกำหนดเพื่อกีดกันสินค้าที่มีการใช้ ฟอร์มัลดีไฮด์ในการสำหรับอุตสาหกรรม เพอร์นิเจอร์ โดยกำหนดเกณฑ์จำแนกไม้อัด ตามปริมาณฟอร์มัลดีไฮด์ที่ตอกค้างออกเป็น 5 กก./ม³ คือ E0-E5 โดยที่ E0 หมายถึง ปราศจากฟอร์มัลดีไฮด์ หรือมีอยู่ในอัตราที่น้อยมาก ขณะที่ E5 หมายถึง มีปริมาณ ฟอร์มัลดีไฮด์อยู่มาก อย่างไรก็ตาม การเปลี่ยนมาใช้แผ่นพาร์ทิเคิลที่ปราศจากสารฟอร์มัลดีไฮด์ทำให้ดันทุนสูงขึ้นเนื่องจาก การที่ปลดฟอร์มัลดีไฮด์ เช่น กว่าญี่ปุ่น และการอีพอกซี มีราคาแพงกว่าการที่ใช้ ฟอร์มัลดีไฮด์ประมาณ 10-20 เท่า

กลุ่มวิจัยได้พัฒนาการไม้ชินดิไร้สารฟอร์มัลดีไซด์โดยทำการปรับปรุงความรู้เรื่องด้วยน้ำมันซักแห้งธรรมชาติ [9] และพอลิไวนิลอัลกอฮอล์ด้วยน้ำมันซักแห้งธรรมชาติ [10-11] พบ.ว่า น้ำมันซักแห้งธรรมชาติสามารถเพิ่มสมบัติเชิงกลและการด้านทานความชื้นได้ ดังนั้นงานวิจัยนี้จึงศึกษาการพัฒนาสูตรการปราชจากฟอร์มัลดีไซด์จากพอลิไวนิลอัลกอฮอล์กับน้ำมันซักแห้งธรรมชาติโดยมีสารตัวเติมอนินทรีย์ โดยทดสอบสมบัติตามมาตรฐาน มอก. 876 [12] โดยการที่ผลิตได้มีองค์ประกอบหลักเป็นน้ำไม่มีตัวทำละลายอินทรีย์ที่มีความเป็นพิษไม่มีการปลดปล่อยสารพิษที่เป็นอันตรายต่อผู้ใช้งาน จึงมีความเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมรวมทั้งเป็นพื้นฐานสำหรับการผลิตในอุตสาหกรรมการส่งออกเพื่อรับต่อไปในอนาคต

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เตรียมการปราชจากสารฟอร์มัลดีไซด์ โดยเลือกใช้พอลิไวนิลอัลกอฮอล์และน้ำมันซักแห้ง

2. ศึกษาผลของสารตัวเติมอนินทรีย์ชนิดชิลิกา

3. ศึกษาหาสภาวะที่เหมาะสมในการเตรียมการสำหรับขึ้นรูปแผ่นไม้พาร์ทิเคิล

### อุปกรณ์และวิธีดำเนินการวิจัย

#### การเตรียมการ

นำสารละลายพอลิไวนิลอัลกอฮอล์ผสมกับน้ำมันซักแห้งธรรมชาติปั่นจนเข้ากันเป็นเนื้อเดียว จากนั้นเติมสารตัวเติมชิลิกาในอัตราส่วนต่างๆ คือ 0, 1, 3 และ 5% โดยน้ำหนัก

#### การเตรียมแผ่นไม้พาร์ทิเคิล

นำการที่เตรียมมาทำการขึ้นรูปแผ่นไม้พาร์ทิเคิลโดยเลือกใช้ชิ้นไม้ยุคลิปตั๊สที่มีความละเอียดเบอร์ 2 ความชื้น 3-5% โดยใช้ปริมาณกาวต่อปริมาณไม้ที่ 20% โดยน้ำหนัก ทำการคลุกเคล้าชิ้นไม้และกาวให้เข้ากัน นำชิ้นไม้และกาวที่ผสมกันแล้วโรยใส่แม่พิมพ์นำเข้าเครื่อง Compression molding โดยใช้ความดัน 150 psi อุณหภูมิ 120°C เป็นเวลา 16 นาที นำแผ่นพาร์ทิเคิลไปอบในตู้อบที่อุณหภูมิ 100°C เป็นเวลา 24 ชั่วโมง นำแผ่นไม้พาร์ทิเคิลที่ได้ไปทำการทดสอบตามมาตรฐาน มอก. 876 ได้แก่ ความหนาแน่น ความชื้น การพองตัวทางความหนา ความแข็งแรงໂคังงอ 3 จุด มอดุลสยีดหยุ่น ความต้านทานแรงดึงตั้งจากกับผิวน้ำ

#### การทดสอบสมบัติของแผ่นพาร์ทิเคิลตามมาตรฐาน มอก. 876

ปรับสภาพชิ้นทดสอบที่อุณหภูมิ  $20 \pm 2^\circ\text{C}$  ความชื้นสัมพัทธ์  $65 \pm 5\%$  จนมีมวลคงที่ สำหรับการทดสอบการพองตัวตามความหนา ความต้านแรงดึง มอดุลสยีดหยุ่น

และความต้านทานแรงดึงตั้งจากกับผิวน้ำ ส่วนชิ้นทดสอบที่ใช้ทดสอบความหนาแน่น และปริมาณความชื้นไม่ต้องทำการปรับสภาพ

### การทดสอบหาความหนาแน่นและความชื้น (Density and Moisture content)

ตัดชิ้นตัวอย่างแผ่นพาร์ทิเคิลขนาด  $5 \times 5 \text{ cm}^2$  วัดความยาว ความกว้าง และความหนา ชั่งน้ำหนักแผ่นพาร์ทิเคิลและคำนวณหาค่าความหนาแน่น

$$\text{Density}(\text{g}/\text{m}^3) = \frac{m}{V}$$

เมื่อ  $m$  คือ มวลของชิ้นทดสอบ (g) และ  $V$  คือ ปริมาตรของชิ้นทดสอบ ( $\text{cm}^3$ )

สำหรับการทดสอบปริมาณความชื้นใช้ขนาดชิ้นตัวอย่างแผ่นพาร์ทิเคิลขนาด  $5 \times 5 \text{ cm}^2$  ชั่งน้ำหนักชิ้นทดสอบก่อนนำไปอบที่อุณหภูมิ  $103+2^\circ\text{C}$  จนได้มวลคงที่ คำนวณค่าปริมาณความชื้นจากสูตร

$$\% \text{ ปริมาณความชื้น} = \frac{m_1 - m_2}{m_2} \times 100$$

เมื่อ  $m_1$  คือ มวลของชิ้นทดสอบก่อนอบแห้ง (g) และ  $m_2$  คือ มวลของชิ้นทดสอบหลังอบแห้ง (g)

### การทดสอบการพองตัวทางความหนา (Swelling)

ตัดชิ้นงานตัวอย่างแผ่นพาร์ทิเคิลขนาด  $5 \times 5 \text{ cm}^2$  ทำเครื่องหมายตำแหน่งที่วัดความหนา วัดความหนาของชิ้นทดสอบก่อนแซ่น้ำ แซ่ชิ้นทดสอบในน้ำสะอาด โดยนำชิ้นงาน

ตัวอย่างมาวัดความหนาภายในหลังแซ่น้ำ 24 ชั่วโมง โดยรีบนำชิ้นทดสอบขึ้นมาซับน้ำที่ผิวออกให้หมดด้วยผ้าหมวด ปล่อยไว้ที่อุณหภูมิห้อง 1 ชั่วโมง และนำชิ้นทดสอบขึ้นมาวัดความหนาตามตำแหน่งเดิมเป็นความหนาหลังแซ่น้ำ คำนวณการพองตัวทางความหนาภายในหลังแซ่น้ำโดย

$$\% \text{ การพองตัวทางความหนาภายในหลังแซ่น้ำ} = \frac{(t_2 - t_1)}{t_1} \times 100$$

เมื่อ  $t_2$  ความหนาของชิ้นตัวอย่างก่อนแซ่น้ำ (mm) และ  $t_1$  คือ ความหนาของชิ้นตัวอย่างภายในหลังแซ่น้ำ (mm)

### การทดสอบความแข็งแรงดัดและมอดุลส์ยึดหยุ่น (Bending strength and Bending Modulus)

ตัดชิ้นตัวอย่างแผ่นพาร์ทิเคิลขนาด  $5 \times 20 \text{ cm}^2$  วัดความยาว ความกว้าง และความหนา จากนั้นนำมาทดสอบความแข็งแรงดัดและมอดุลส์ยึดหยุ่นด้วยเครื่องทดสอบเอนกประสงค์

### การทดสอบความต้านทานแรงดึงตั้งจากกับผิวน้ำ (Internal bond)

ตัดชิ้นตัวอย่างแผ่นพาร์ทิเคิลขนาด  $5 \times 5 \text{ cm}^2$  วัดความยาว ความกว้าง และความหนาติดผิวน้ำทั้งสองของชิ้นทดสอบกับแผ่นดึงโดยใช้การสั้นเคราะห์ที่ให้แรงยึดระหว่างชิ้นทดสอบกับแผ่นดึงได้มากกว่าแรงยึดตัวในชิ้นทดสอบ นำชิ้นทดสอบที่เตรียมได้แล้วนี้ไปทำการทดสอบด้วยเครื่องทดสอบเอนกประสงค์

โดยดึงให้ชิ้นทดสอบแยกออกจากกันใช้ความเร็วในการดึง 2 mm/min คำนวณค่าความต้านแรงดึงดังจากกับผิวหน้าจาก

$$\text{ความดันแรงดึงดังจากกับผิวหน้า (MPa)} = \frac{P}{bL}$$

เมื่อ P คือ แรงดึงสูงสุด (N), b คือ ความกว้างของชิ้นงาน (mm), L คือความยาวของชิ้นงาน (mm)

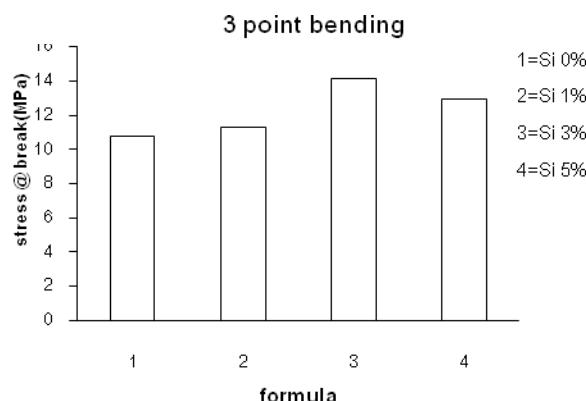
### ผลการวิจัย

จากตารางที่ 1 พบร่วมจากการทดสอบแ朋ไม้พาร์ทิเคิลที่ขึ้นรูปด้วยการปราศจากสารฟอร์มัลดีไฮด์ที่เตรียมทั้ง 4 สูตร มีค่าความหนาแน่นอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามที่

มอก.876 กำหนดซึ่งกำหนดไว้ที่ค่า  $400-900 \text{ kg/m}^3$  ส่วนค่าความชื้นตามมาตรฐาน มอก.876 กำหนดไว้ไม่เกิน 13% พบร่วมกับไม้พาร์ทิเคิลที่ขึ้นรูปจากการที่เตรียมทั้ง 4 สูตร มีค่าความชื้นอยู่ในเกณฑ์ที่มาตรฐานกำหนด เช่นกัน และค่าการพองตัวทางความหนา เมื่อแข็ง 1 ชั่วโมงตามมาตรฐาน มอก.876 กำหนดที่ค่าไม่เกิน 12% พบร่วมค่าการพองตัวที่ได้จากการทดสอบอยู่ในเกณฑ์ตามมาตรฐานที่กำหนดโดยมีค่าในช่วงประมาณ 6-10% โดยค่าการพองตัวทางความหนานี้เป็นค่าที่บ่งบอกถึงความสามารถในการต้านทานน้ำ หรือความชื้นซึ่งเมื่อนำมาปลูกเป็นเฟอร์นิเจอร์ จะทำให้ชิ้นงานทนน้ำเกิดการบวมตัวมากขึ้น

ตารางที่ 1 ความหนาแน่น การพองตัว และความชื้นของแ朋พาร์ทิเคิล

สูตร	ปริมาณชิลิกา (%)	ความหนาแน่น (%)	การพองตัว (%)	ความชื้น (%)
1	0	724.5	6.27	4.39
2	1	761.3	10.04	4.25
3	3	785.7	7.25	4.38
4	5	871.5	6.53	4.72
มอก.876		400-900	$\leq 12$	$\leq 13$

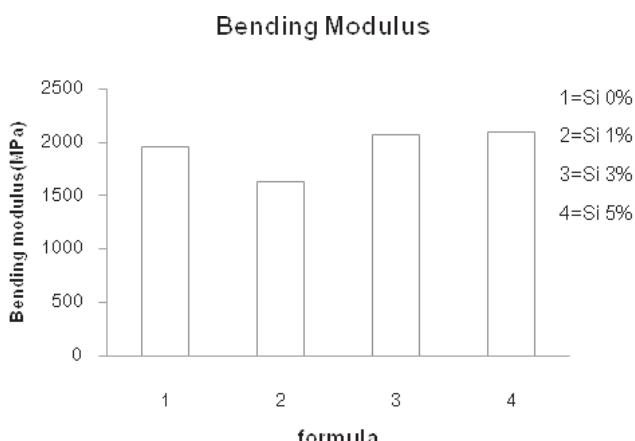


ภาพที่ 1 แผนภูมิแท่งแสดงค่าความต้านทานแรงดัดของแ朋พาร์ทิเคิล

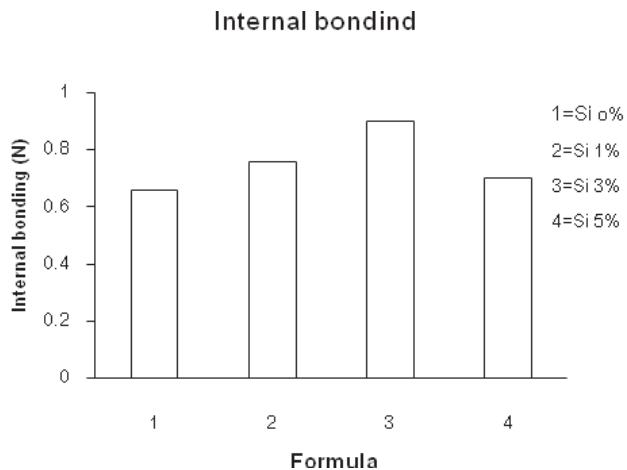
จากภาพที่ 1 แสดงถึงค่าความด้านทานแรงดัดของแผ่นพาร์ทิเคิลเมื่อใช้การสูตรต่างๆ พบว่าเมื่อการมีปริมาณสารตัวเติมซิลิกา (สูตร 2-4) ส่งผลให้ค่าความด้านทานแรงดัดที่ค่าสูงขึ้น และเมื่อปริมาณของสารตัวเติมซิลิกาที่เพิ่มขึ้นจาก 1% เป็น 3% ค่าความแข็งแรงดัดของแผ่นไม้พาร์ทิเคิลสูงขึ้น แต่เมื่อเพิ่มปริมาณซิลิกาเป็น 5% พบว่าค่าความแข็งแรงดัดเริ่มตกลง แต่ยังคงมีค่าสูงกว่าการสูตรที่ไม่มีสารตัวเติมซิลิกาและสูตรที่มีสารตัวเติมซิลิกา 1% ทั้งนี้เนื่องจากการเชื่อมโยงทางเคมีของหมุ่ไอกรอกซิลบนพื้นผิวของสารตัวเติมซิลิกากับหมุ่ไอกเทอร์ของน้ำมันซักแห้งและหมุ่ไอกรอกซิลของพอลิไวนิลแอลกอฮอล์ตลอดจนการเชื่อมโยงกับหมุ่ไอกรอกซิลของเซลลูโลสซึ่งเป็นองค์ประกอบของไม้ ทำให้การมีความแข็งแรงมากขึ้นและการยึดติดของกาวกับไม้มีค่ามากขึ้น จึงส่งผลให้ค่าความแข็งแรงดัดสูงขึ้น และเมื่อใช้การที่มีปริมาณสารตัวเติมซิลิกา 5% พบว่าค่าความแข็งแรงดัดลดลงเนื่องจากสาร

ตัวเติมซิลิกาเกิดการเกาะตัวเป็นกลุ่มก้อนจึงทำให้การกระจายตัวภายในเนื้อภาวะไม่ดี ทำให้ปริมาณแรงยึดเหนี่ยวทางเคมีข้างต้นน้อยลงเป็นสาเหตุให้ค่าความแข็งแรงดัดต่ำลง และเมื่อเปรียบเทียบตามค่ามาตรฐาน มาก.876 พบว่าการสูตร 3 ให้ผลอยู่ในเกณฑ์ที่ผ่านค่ามาตรฐานกำหนดที่ค่า 14.16 MPa โดยเกณฑ์ที่กำหนดไม่ต่ำกว่า 14 MPa

จากภาพที่ 2 แสดงถึงค่ามอดุลส์ยึดหยุ่นของแผ่นพาร์ทิเคิลเมื่อใช้การสูตรต่างๆ พบว่าเมื่อใช้การที่มีปริมาณสารตัวเติมซิลิกามากขึ้น ค่ามอดุลส์ของแผ่นไม้จะมีแนวโน้มที่ให้ค่าสูงขึ้นและมีค่าสูงสุดที่การใช้การสูตรที่มีปริมาณสารตัวเติมซิลิกา 5% โดยพบว่าการใช้สูตรการที่มีปริมาณสารตัวเติมซิลิกา 3 และ 5% แผ่นไม้พาร์ทิเคิลมีค่ามอดุลส์ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน มาก.876 ที่ค่า 2077 และ 2101 MPa ตามลำดับ โดยค่ามาตรฐานต้องมีค่าไม่ต่ำกว่า 2000 MPa



ภาพที่ 2 แผนภูมิแท่งแสดงค่ามอดุลส์ยึดหยุ่นของแผ่นพาร์ทิเคิล



**ภาพที่ 3** แผนภูมิแท่งแสดงค่าความต้านทานแรงดึงด้วยจากกับผิวหน้าของแผ่นพาร์ทิเคิล

จากภาพที่ 3 แสดงถึงค่าความต้านทานแรงดึงด้วยจากกับผิวหน้าของแผ่นพาร์ทิเคิล เมื่อใช้กาวสูตรต่างๆ โดยเป็นค่าที่บ่งบอกถึงความแข็งแรงของกาวที่ใช้ โดยพบว่าค่าความต้านทานแรงดึงด้วยจากกับผิวหน้ามีค่าสูงขึ้น เมื่อมีการเติมสารตัวเติมซิลิกาในสูตรกาว และเมื่อสารตัวเติมซิลิกาเพิ่มขึ้นจาก 1% เป็น 3% ค่าความต้านทานแรงดึงด้วยจากกับผิวหน้าจะมีค่าสูงขึ้น แต่เมื่อเพิ่มปริมาณซิลิกาเป็น 5% พบว่าค่าความต้านทานแรงดึงด้วยจากกับผิวหน้ามีค่าลดลง ทั้งนี้ผลที่ได้สอดคล้องกับค่าความต้านทานแรงดึงด้วยจากกับผิวหน้าที่มีปริมาณสารตัวเติมซิลิกา 5% พบว่าค่าความต้านทานแรงดึงด้วยจากกับผิวหน้ามีค่า

ลดลงเนื่องจากการรวมตัวเป็นกลุ่มก้อนของสารตัวเติมซิลิกา ส่งผลให้การกระจายตัวภายในเนื้อกาวไม่ดี ทำให้ปริมาณแรงยึดเหนี่ยวทางเคมีข้างตันน้อยลง อย่างไรก็ตามค่าตังกกล่าวยังคงมีค่าสูงกว่าการใช้กาวที่ไม่มีสารตัวเติมซิลิกาเล็กน้อย

เมื่อทำการเปรียบเทียบค่าทดสอบที่ได้พบว่าผลของค่าความต้านทานแรงดึงด้วยจากกับผิวหน้าของแผ่นพาร์ทิเคิลที่ได้จากการทุกสูตรมีค่าสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน มาก.876 ที่กำหนดค่าไว้ที่ไม่น้อยกว่า 0.4 MPa โดยมีค่าอยู่ในช่วง 0.6 ถึง 0.9 MPa

จากการทดสอบค่าต่างๆ ตามมาตรฐานมาก.876 พบว่าแผ่นพาร์ทิเคิลที่เตรียมโดยใช้กาวสูตร 3 ซึ่งมีปริมาณสารตัวเติมซิลิกา 3% สามารถผ่านเกณฑ์มาตรฐานได้ทุกค่า

## สรุปและอภิปรายผลการวิจัย

งานวิจัยนี้ได้ศึกษาการเตรียมการติดไม้ประศาลาจากฟอร์มอลดีไซด์ จากโพลิไวนิล แอลกอฮอล์ที่ทำการปรับปรุงสมบัติด้วยน้ำมันชักแห้งธรรมชาติและสารตัวเติมชิลิกา เนื่องจากน้ำมันชักแห้งธรรมชาติสามารถเกิดปฏิกิริยาโพลิเมอไรซ์โดยตรงจากปฏิกิริยาการสังเคราะห์ได้อ dein โดยมีองค์ประกอบส่วนใหญ่เป็นกรดโอลิโอดีบริกซ์มีพันธะคู่ 3 พันธะอยู่ในรูปคอนจูเกต ทำให้สามารถเกิดปฏิกิริยาเชื่อมโยงได้อย่างรวดเร็ว และมีความแข็งแรง เมื่อทำไปทดสอบพบว่าภาวะสูตรที่ 3 คือ สูตรภาวะที่มีโพลิไวนิลแอลกอฮอล์ 85% น้ำมันชักแห้งธรรมชาติ 15% และสารตัวเติมชิลิกา 3% ผ่านการทดสอบตามมาตรฐาน mog.876

ทุกผลการทดสอบ ได้แก่ ความหนาแน่น ความชื้น การพองตัวทางความหนา ความต้านทานแรงดัด modulus ยืนหยุ่น และความต้านทานแรงดึงตั้งจากกับผิวน้ำ

## กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยนี้ได้รับทุนสนับสนุนจากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัยมหาบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีภายใต้โครงการเชื่อมโยงภาคการผลิตกับงานวิจัย ทุนสาขาว.-อุดสาหกรรมระดับปริญญาโท (สาขาว.) ประจำปี 2553 (สัญญาเลขที่ MRG-WI535S091) และความเห็นในรายงานผลการวิจัยเป็นของผู้รับทุน สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัยไม่จำเป็นต้องเห็นด้วยเสมอไป

## เอกสารอ้างอิง

- [1] Dunky, M. (1998). Urea-formaldehyde (UF) Adhesive Resins for Wood. *Int. J. Adhes.* 18: 95-107.
- [2] Kim, S.; & Kim, H.J. (2005). Effect of Addition of Polyvinyl Acetate to Melamine-formaldehyde Resin on the Adhesion and Formaldehyde Emission in Engineered Flooring. *Int. J. Adhes.* 25: 456-461.
- [3] Yang, T.H.; et al. (2007). Characteristics of Particleboard Made from Recycled Wood-waste Chips Impregnated with Phenol Formaldehyde Resin. *Build. Env.* 42: 189-195.
- [4] Que, Z.; et al. (2007). Effects of Urea-formaldehyde Resin Mole Ratio on the Properties of Particleboard. *Build. Env.* 42: 1257-1263.
- [5] Anderson, R.C.; et al. (1979). Toxicity of Thermal Decomposition Products of Urea Formaldehyde and Phenol Formaldehyde Foams. *Toxicol. Appl. Pharm.* 51: 9-17.

- [6] Clad, W. (1983). Developments and Problems in Adhesives Used for Particle Board Manufacture. *Int. J. Adhes. Adhes.* 3: 127-131.
- [7] Lovschall, H.; Eiskjaer, M.; & Arenholt-Bindslev, D. (2002). Formaldehyde Cytotoxicity in Three Human Cell Types Assessed in Three Different Assays. *Toxicol. in Vitro.* 16: 63-69.
- [8] Brown, V. J. (2005). *Environmental Health Perspectives.* 113(8): 538-540.
- [9] Pankul, N.; Monvisade, P.; & Siriphannon, P. (2008). Modification of Mechanical Properties and Water Resistance of Acrylate Polyurethane Adhesive by Linseed Oil. In *Proceeding of the 34<sup>th</sup> Congress on Science and Technology of Thailand.* Bangkok: n.p.
- [10] N. Rattanaapiromyakit; and P. Lakkapornwisit. *Preparation and Modification of Wood Adhesive Using PVOH and Natrul-drying Oil.* Bangkok: International programs, Faculty of science, King mongkut's Institute of technology Ladkrabrabang.
- [11] Chumchuen W.; et al. (2009). Tung Oil Modified Poly (vinyl alcohol) as Formaldehyde-free Wood Adhesives. In *The 6<sup>th</sup> International Symposium on Advance Material in Asia-Pacific Rim (6<sup>th</sup> ISAMAP).* Bangkok: Department of Chemistry, Faculty of Science, Chulalongkorn University.
- [12] มาตรฐานผลิตภัณฑ์อุสาหกรรมแผ่นไม้อัดชนิดراب นอ.ก.876- 2547. ม.ป.ท.: ม.ป.พ.