

สังคมวิทยาการพนัน:
จากข้อถกเถียงทางสังคมวิทยาถึงการแก้ไขปัญหาเยาวชนเล่นพนันฟุตบอล¹
Sociology of Gambling:

Discussion of Sociology to Solve Football Gambling Problem in Youth

สายชล ปัญจิชิต *

Saichol Panyachit

บทคัดย่อ

การศึกษานี้ได้ทำความเข้าใจมุมมองรอบด้านของปัญหาการเดินการพนันฟุตบอลในสังคมเยาวชนไทย โดยใช้มโนทัศน์ที่เกี่ยวข้องกับสังคมวิทยาการพนัน วัฒนธรรมเยาวชน และภาวะสังคมสมัยใหม่ บทเรียนนี้ให้ความสำคัญกับประเด็นที่ว่าที่ผ่านมาการพนันฟุตบอลเป็นกีฬาที่ได้รับความนิยมการเดิมพันมากก่อให้มาในประเทศไทย ซึ่งน้ำเสียงการที่ผู้ชุมกีฬาฟุตบอลสามารถเข้าถึงข้อมูลได้อย่างรวดเร็ว ฉันเป็นผลมาจากเทคโนโลยีและทักษะในการใช้โทรศัพท์มือถือในการพนันมากขึ้น ทั้งนี้ ปัจจัยที่สำคัญมากที่ก่อให้เกิดความนิยมในการเดินพันฟุตบอลในสังคมสมัยใหม่ จากการศึกษาพบว่าแม้กระทั่งเด็กนักเรียนในช่วงวัยรุ่น ก็มีความสนใจและเข้าถึงในสิ่งที่นักเดิมพันฟุตบอล เช่น การเดิมพันฟุตบอลออนไลน์ ตลอดจนการเดิมพันฟุตบอลในช่องทางโซเชียลมีเดีย ไม่ว่าจะเป็น Facebook, Instagram, หรือ YouTube ที่มีผู้คนจำนวนมากเข้าร่วม การเดิมพันฟุตบอลในช่วงวัยรุ่น ข้อดีที่สำคัญคือความสะดวกสบาย ไม่ต้องเดินทางไปที่สนามแข่งขัน แต่สามารถเดิมพันผ่านอินเทอร์เน็ตได้ทุกที่ ทั้งนี้ ผู้คนจำนวนมากในประเทศไทยนิยมเดิมพันฟุตบอลออนไลน์มากกว่าเดิม ไม่ใช่แค่เด็กนักเรียน แต่ผู้ใหญ่และผู้成年 ก็มีความสนใจและเข้าร่วมเดิมพันฟุตบอลอย่างแพร่หลายเช่นกัน สาเหตุที่ทำให้เด็กนักเรียนสนใจเดิมพันฟุตบอลนั้น อาจมีสาเหตุมาจากความสนุกสนาน การตื่นเต้น ความต้องการลองใช้ความสามารถในการเดาผลการแข่งขัน หรือความต้องการได้รับเงินรางวัลเป็นจำนวนมาก แต่เด็กนักเรียนจำนวนมากที่เดิมพันฟุตบอลนั้น ไม่ได้รับการสอนหรือคำแนะนำจากครูผู้สอน ทำให้เด็กนักเรียนต้อง自行หาข้อมูลและตัดสินใจเดิมพันโดยตัวเอง ไม่ได้รับคำแนะนำจากผู้ใหญ่ในครอบครัว ทำให้เด็กนักเรียนขาดการดูแลและคำแนะนำที่สำคัญ จึงเป็นสาเหตุที่ทำให้เด็กนักเรียนเล่นฟุตบอลในช่วงวัยรุ่นเป็นจำนวนมาก

คำสำคัญ: การพนันฟุตบอล สังคมวิทยาประยุกต์ ปัญหาสังคม เยาวชน

Abstract

This study attempts to provide holistic understanding of the problem related to football gambling among the youth in Thailand. Framed by the sociological studies of gambling, youth culture, and social modernity, the paper argues that the recent craze in football among other sports and the convenience in accessing to football programs due to the technological development of media are two crucial factors that facilitate the wide popularity in football gambling. The paper shows that, despite the fact that

¹ การศึกษาระบบที่ให้รับการสนับสนุนงบประมาณจากมูลนิธิสถาบันฯ-สหคัมภีร์-สหคัมภีร์

* ผู้ช่วยผู้จัดการแผนงานการพัฒนาการบริหารจัดการและการสร้างเครือข่ายองค์กรระหว่างประเทศ/ไทย สถาบันวิจัยเพื่อ
ศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย ตำบลลำไ风雨 อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 13170

general, it has long been considered as a problem in Thai society and debates over how policies should be implemented to eradicate the problem has consistently been raised. The long-term approach in tackling the problem however remains unclear and fragmentary. The widening problem of football gambling has led to other problems related to economic, sociological and criminological matters. This paper, based on a study of former gambling addicted youths, proposes that certain factors and aspects related to consideration of gambling among youth is to be ceased. It also suggests the way in which public policy should be primarily planned and carried out in order for the society to be aware of the problems of football gambling. Lastly, the study highlights the public myth toward general football watchers that, often times, freely imposed been viewed as always engaging with gambling activity. The paper suggests that positive aspects of football watching should be encouraged as to create a constructive space for youth in football culture.

Keywords: Football Gambling Applied Sociology Social Problem Youth

“คำสอนของคน江湖ถูกสร้างผ่านการเข้าร่วมกิจกรรมทางสังคมต่างๆ ซึ่งรวมถึงกิจกรรมการพนันด้วย ดังนั้นก่อตัวได้ว่าการพนันอาจเป็นวิธีการหนึ่งในการจัดระบบสังคม ผ่านวิถีของการหลบหนีจากชีวิตประจำวันที่เต็มไปด้วยแรงบีบคั้นจากกระบวนการทางการเมืองที่ขาดความโปร่งใส” (Goffman, 1967)

บทนำ

อาชพนั้นถือเป็นสิ่งเด็กกฎหมายที่ได้รับความนิยมในการกระทำมามากที่สุดประทุหนึ่ง สาเหตุที่สำคัญ ประกอบหนึ่งที่ทำให้การพนันเพิ่มขึ้นอย่างมากคือ การพนันมีหลายรูปแบบและสามารถบรรลุถึงผู้เข้าร่วม ความซื่อสัตย์ของมนุษย์ได้ง่าย นอกจากนี้ความล้าหลังของกฎหมายไทยส่งผลให้การพนันเป็นมหันตภัยเรื่องรักษาสังคม ท่ามกลางบัญหาอาชพนั้นมีความหลากหลายรูปแบบจนไม่สามารถจำกัดได้อย่างละเอียด การพนันฟุตบอล ก็เป็นอาชพนั้นที่กำลังได้รับความนิยมอย่างมากในกลุ่มเยาวชนในปัจจุบัน

จากข้อมูลกรมสำราญในช่วงการแข่งขันฟุตบอลโลกที่สาธารณรัฐแอฟริกาใต้ เมื่อปี พ.ศ. 2552 พบร่องจากผลการดำเนินการด้านอาชญากรรม จำนวน 29,869 ราย ใน 75 จังหวัด มีการประมาณการว่า มีผู้เส่นพนันบล็อก (ปี พ.ศ. 2553) ทั้งสิ้น 3,651,938 ราย มีงบเงินหมุนเวียนในการเล่นพนันบล็อก (ภาพรวม) 728,988,550 บาทต่อคู่ และมีเงินหมุนเวียนจากการเดิมพันต่อสัปดาห์ 46,655,267,203 บาท จากการสำรวจของงานชั้นตั้งกล่าวพบว่า เหตุผลในการลักลอบเดิมพันส่วนใหญ่คือความสนุกและเล่นตามเพื่อนมากที่สุด การสำรวจดังกล่าวสามารถสะท้อนปริมาณและมหภาคของความเสี่ยงทางทางเศรษฐกิจ และผลกระทบทั้งทางตรงและทางอ้อมต่อพฤติกรรมของคนในสังคมไทย ซึ่งนี้เป็นที่สังเกตว่าเยาวชนเองได้เข้ามามีส่วนร่วมชั้นต่ำกว่าเดิมมากขึ้นโดยคาดว่ามีเยาวชนไทยที่เป็นเหตุของการพนันกว่าหนึ่งล้านคน (ศูนย์เครือข่ายวิชาการเพื่อสังเกตการณ์และวิจัยความสุขหมู่ชน 2553) และภาระที่ปัจจุบันกระเสื่องการซื้อฟุตบอลเพิ่มมากขึ้นทั้งการแข่งขันฟุตบอลต่างประเทศและในประเทศไทย คาดว่าในอีก 5 ปีหน้าที่เหลือให้รักษาของกฎระเบียบจะพัฒนาฟุตบอลให้ประยุกต์จากการกีฬาเพื่อศักดิ์ศรีและเปิดโอกาสให้กับเยาวชนเข้ามายืนเป็นหนึ่งเดียวต่อต้านความเสี่ยงที่มีอยู่

ปัญหาการพนันจึงเป็นปัญหานึ่งที่ควรจุกหยบยกมาทำความเข้าใจในมุมมองที่หลากหลายมากขึ้น ทั้งนี้ผู้เขียนเห็นว่าที่ผ่านมาศาสตราจารย์ทางสังคมวิทยาได้ถูกท้าทายจากสังคมถึงความนิ่งเฉยหรือขาดออกกำลังกายในประดิษฐ์ที่ไม่ร่วมของความขัดแย้งทางการเมือง หรือประดิษฐ์ที่มีความนิ่งเฉยอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้บวกความนิ่งที่หันกลับมาบนองค์ความรู้ด้านสังคมวิทยาเพื่อสร้างความเข้าใจอย่างรอบรั้ง แต่ความนิ่งของบัญชาที่เกี่ยวข้องกับสังคมปัจจุบัน ก็คงปรับเปลี่ยน พ.ศ. 2555 นี้จะมีการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์ประเทศไทย ซึ่งจะทำให้ปัญหาการพนันฟุตบอลถูกหยบยกขึ้นมาเป็นประดิษฐ์ที่เกี่ยวข้องกับความเชิงนโยบายต่อภาคธุรกิจและผู้มีส่วนได้เสียทั้งสองฝ่าย สำหรับการขับเคลื่อนเศรษฐกิจเพิ่มเติมต่อไป

มโนทัศน์สังคมวิทยาของการซื้อขายฟุตบอล

พฤติกรรมของกลุ่มคนที่เล่นการพนันฟุตบอลส่วนใหญ่จากการเป็นผู้ติดตามการแข่งขันฟุตบอลมาตั้งแต่เด็ก อย่างไรก็ตามไม่สามารถกล่าวได้ว่ากลุ่มผู้ติดตามการแข่งขันฟุตบอลทั้งหมดเป็นผู้ซื้อขายเด่นการพนันฟุตบอล ดังนี้ ในช่วงต้นของข้อถกเถียงในมโนทัศน์สังคมวิทยาผู้เขียนจะเริ่มต้นจากประวัติศาสตร์ของการซื้อขายฟุตบอลในสังคมไทย กล่าวคือวัฒนธรรมการซื้อขายฟุตบอลในสังคมไทย เริ่มครั้งแรกจากการถ่ายทอดสดฟุตบอลโลกในปี พ.ศ. 2509¹ หลังจากนั้นในปี พ.ศ. 2510 ถึงได้มีการถ่ายทอดโทรทัศน์แข่งขันฟุตบอลลีกของประเทศไทย (เนตบราวน์ ประกอบกิจ. 2545: 50) จนกระทั่งในปี พ.ศ. 2532 ได้เกิดเครือข่ายทีวีช่องทำการถ่ายทอดสดการแข่งขัน ผนวกกับสื่อประเภทหนังสือพิมพ์ในเครือสยาม สปอร์ตและรายการวิทยุ F.M. 99 Sport Radio ที่มีเนื้อหาของรายثارส่วนใหญ่ เกี่ยวกับฟุตบอลซึ่งได้รับความนิยมอย่างมากในบรรดาผู้คน จนส่งผลให้สามารถพูดคุยและแลกเปลี่ยนเรื่องราวฟุตบอลได้ทั่วโลก ตั้งแต่ในระดับประเทศ จนกระทั่งในปี พ.ศ. 2539 ทั้งนี้ในระดับนานาชาติ จัดการแข่งขันฟุตบอลไทยลีก (Thailand Football League) ยังไงได้รับความนิยมจากกลุ่มผู้ชมจำนวนมาก (สายชล ปัญญาชิต. 2554: 3)

รังสรรค์ ชนะพรพันธ์ (2544) กล่าวว่าอุดสาหกรรมกีฬาได้ทำให้ผู้ชมในฐานะคนรับความบันเทิงติดตาม และบริโภคกิจกรรมต่างๆ ที่เกิดขึ้นผ่านกระบวนการการแปรવัฒนธรรมเป็นสินค้า (Commodification) กระบวนการพาณิชยานุวัติ (Commercialization of Culture) กระบวนการเทคโนโลยีดิจิทัล (Technologization of Culture) กระบวนการโทรทัศนา (Televisionization) ซึ่งเป็นกระบวนการที่ขับเคลื่อนและเชื่อมโยงอย่างไร้พรมแดนทางสังคม จนทำให้วัฒนธรรมการซื้อขายฟุตบอลในสังคมต่างๆ ถูกนำไปใช้ในการแข่งขันฟุตบอลโลก (Global Sport) การบริโภคสินค้าไม่ได้เป็นเพียงการใช้ผลิตภัณฑ์ (Product) เท่านั้น แต่ยังเป็นการหยอดเงินลงทุน ของกระบวนการสร้างผลิตภัณฑ์มาเป็นตัวผู้บริโภคด้วยเช่น การรับชมกีฬาฟุตบอลจากต่างประเทศก็ทำให้สังคมไทยรับรูปแบบวัฒนธรรมการซื้อขาย การผลิตสินค้าที่รักลือหรือการใช้เงินกีฬาเป็นตัวแทนของการโฆษณาประชาสัมพันธ์ กิจกรรมและสินค้ามาด้วย เมื่อพิจารณาถึงภายใต้ลักษณะทางสังคมวิทยาและจิตวิทยาสังคมจะพบว่าเยาวชนที่เข้ามาเล่นการพนันฟุตบอลมีแนวโน้มที่จะเป็นแฟนคลับหรือกลุ่มผู้ชุมนุมฟุตบอลที่อยู่ในระดับหนึ่งในวงกว้าง ดังนั้นผู้เขียนจึงขอanalyse กระบวนการพนันฟุตบอลของเยาวชนผ่านแนวคิดทางสังคมวิทยา ซึ่งจะเป็น

¹ ฟุตบอลโลกครั้งที่ 8 จัดขึ้นที่ประเทศอังกฤษระหว่างวันที่ 11-30 กรกฎาคม พ.ศ. 2509 โดยประเทศอังกฤษเป็นเจ้าภาพ ลีก ชิงชนะเลิศโลกครั้งที่ 4 ประจำปี 4 ประตูต่อ 2

พื้นฐานของการทำความเข้าใจพฤติกรรมการเป็นผู้ชุมฟุตบอลและส่วนหนึ่งได้เปลี่ยนสถานะของคนเชิงๆจากเพียงการชุมเป็นผู้เล่น (การพนัน) ต่อไป

แนวคิดแนวเจริญหรือ Habitus ของ Pierre Bourdieu

กลุ่มเยาวชนที่ติดการพนันฟุตบอลหรือเคยผ่านการเล่นการพนันฟุตบอลมาก่อน ส่วนหนึ่งยอมรับว่าตนเองเป็นกลุ่มแฟนคลับฟุตบอลมา已久 ดังนั้นการอธิบายการเข้ามาเป็นสมาชิกกลุ่มแฟนคลับฟุตบอลจึงเป็นส่วนหนึ่งของ การทำความเข้าใจปรากฏการณ์เยาวชนที่เข้าไปเป็นเหยื่อของการพนันโดยสาเหตุของการเข้ามาเป็นแฟนคลับฟุตบอลนั้นมีความแตกต่างกันออกไป อย่างไรก็ตามในทางสังคมวิทยามีแนวคิดที่พยายามอธิบายความซึ้งชอบของ คน/กลุ่มคนต่อกิจกรรมในชีวิตประจำวันต่างๆ เช่น กีฬา ศิลปะ นันทนาการที่แตกต่างกันออกไป ทั้งนี้แนวคิด Habitus ถือเป็นแนวคิดหนึ่งที่พยายามอธิบายและทำความเข้าใจความซึ้งชอบหรือลักษณะจริตนิสัยที่นำไปสู่การชอบปฏิบัติ หรือเข้าร่วมกับกิจกรรมต่างๆ ในชีวิตคน

Pierre Bourdieu ได้นำเสนอแนวคิดที่เรียกว่า Habitus หรือ แนวเจริญซึ่งมีความหมายถึงกรอบคิดหรือโครงสร้างความรู้ที่คนในสังคมมีต่อสภาพแวดล้อมและสถานการณ์ที่เขียนหน้า ซึ่งเป็นผลผลิตจากการเรียนรู้และภูมิหลังทางสังคมของบุคคลนั้น (Bourdieu, 1984: 468) นอกจากนี้คำาณที่นำเสนอด้วยกันอีกชิ้นของ Arjun Appadurai โดยเขาได้วิเคราะห์ว่าโลกปัจจุบันซึ่งการควบคุมในระบบข้อมูลข่าวสาร ตลอดจนระบบวัฒนธรรมต่างๆ ได้ลดระเบียบลง เหตุผลประการหนึ่งเพราการเจริญเติบโตของเทคโนโลยีได้มีส่วนช่วยให้มีการเริ่มต้นต่อข้อมูลและถ่ายทอดเรื่องราวทางสังคมและวัฒนธรรมไปสู่พื้นที่ต่างถิ่นมากขึ้น ทำให้คนในสังคมสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารทั้งในลักษณะเสียงภาพและกิจกรรมต่างๆ ที่ตนเองสนใจจากทั่วทุกมุมโลกได้มากขึ้นตามไปด้วย สงผลอีกประการหนึ่งคือคนในสังคมปัจจุบันจะสามารถนำแบบแผนพุติกรรมหรือโครงสร้างทางสังคมที่ถูกกับจริตตนของมาเป็นส่วนหนึ่งของอัตลักษณ์ของตนเองได้รวดเร็วขึ้น (Appadurai, 1997: 6)

ในอีกบทความหนึ่งที่ชื่อ "How can one be a sports fan?" Bourdieu (1993) ได้ระบุถึงแนวคิด "สนาน" เพื่ออธิบายกิจกรรมต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับวัฒนธรรมกีฬาในสังคมปัจจุบัน เขากล่าวว่า "สนาน" ให้พิจารณาภาระกิจกรรมต่างๆ เนื่องจากนั้น ในฐานะที่เป็นอุปทาน (Supply) ที่ถูกผลิตขึ้นเพื่อตอบสนองความต้องการหรืออุปสงค์ทางสังคม (Social Demand) นอกจากนี้ Bourdieu ยังตั้งคำถามถึงชนชั้นของผู้คนที่มีต่อ กีฬา รวมทั้งความสนใจในผลิตภัณฑ์และสินค้าที่เกี่ยวข้องกับกีฬาเพื่อชี้ว่าคนที่ทำความเข้าใจระบบคุณค่าของคนในสังคมที่มีต่อกีฬาในปัจจุบันนั้น เป็นเพียงกิจกรรมหรือได้รับการยกย่องเป็นการแสดงทางสังคมแบบหนึ่งที่นำเสนอตัวตนและเร้าใจ ในการการตอบคำถามดังกล่าว ช่างดี Bourdieu ได้เสนอให้นำเงื่อนไขของสถาบันทางสังคม ความเชื่อ และระบบคุณค่าในแต่ละสังคมเข้าประกอบด้วย ทั้งนี้ก็เพื่อให้สามารถเข้าใจถึง "สนามของการแข่งขัน" (Field of Competition) ขั้นเป็นอาณาบริเวณของการแข่งขันเพื่อแบ่งชิงความสนใจและช่วงชิงตำแหน่งแห่งที่ทางสังคมและวัฒนธรรม ซึ่งในที่นี้กิจกรรมถึงสนามของวงการกีฬาด้วย

แนวคิดจิตสำนึกร่วม

กลุ่มเยาวชนที่ติดพนันฟุตบอลถือเป็นกลุ่มแฟนฟุตบอลที่มีความคล่องแคล่วในการปรับตัวในกีฬาประเภทนี้ และเกือบทั้งหมดจะมีทีมฟุตบอลที่นิยมชอบอยู่ทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศ ความซึ้งชอบของเยาวชนกลุ่มนี้ที่มีต่อทีม

พุ่งบดจะเชื่อมโยงกับความรู้สึกผู้อ่าน และพัฒนาให้การสนับสนุนตามที่ตนมองจะกระทำได้ เช่น การติดตามการแข่งขัน การซื้ออุปกรณ์เชียร์ การสมัครเป็นสมาชิกหรือเข้าเป็นแฟนเพจเป็นลักษณะเด่น ปราศจากการณ์ต่างๆ ลักษณะดังกล่าวแสดงถึงการศึกษาของ Eric Dunning ศาสตราจารย์ด้านสังคมวิทยาชาวอังกฤษผู้บุกเบิกงานศึกษาทางสังคมวิทยาการกีฬา ที่กล่าวไว้ว่าสิ่งที่ทำให้กีฬาสมัยใหม่มีส่วนสำคัญคือการทำให้ผู้คนสามารถแสดงออกซึ่งตัวตน ลักษณะและจิตสำนึกร่วมของตนเองหรือกลุ่มที่สังกัดอยู่ รวมทั้งยังระบุความเชื่อชอบที่มีความเฉพาะเจาะจงและแสดงถึงเอกลักษณ์ของกลุ่มตนเองที่สอดคล้องไปกับความเชื่อชอบในทางกีฬา ในที่นี้การรวมกลุ่มสำนึกร่วมทางกีฬาจึงเป็นทั้งกลุ่มเล็กและกลุ่มสังคมระดับประเทศได้โดยที่เดียว (Dunning, 1999: 2-3)

สำหรับแนวคิดจิตสำนึกร่วมเชิงพยากรณ์อธิบายถึงความรู้สึกของการเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันของกลุ่มคนในสังคมนั้น ผู้เขียนเสนอให้พิจารณาจากข้อเสนอของ Emile Durkheim เป็นนักสังคมวิทยาคนแรกฯ ที่กล่าวถึงแนวคิดจิตสำนึกร่วม Durkheim ให้ไว้วิทยาในการศึกษาสังคมในลักษณะเป็นวิทยาศาสตร์ธรรมชาติ เนวทางการศึกษาสังคมของ Durkheim จึงมีลักษณะเป็นกวาวิสัย (Objective) Durkheim ได้อธิบายพฤติกรรมทางสังคมของปัจจุบันว่า เกิดขึ้นภายใต้อิทธิพลของสังคม (มิได้เป็นอิสระตามธรรมชาติ) ที่มีอำนาจเยื้อหยุ่นในสังคมไว้ตัวยังกัน ดังนั้นการสร้างปฏิสัมพันธ์ระหว่างกันและกันของคนในสังคมจะอยู่ภายใต้จิตสำนึกร่วมของคนในแต่ละสังคม โดยที่ Durkheim (1995) เห็นว่าสำนึกร่วมคือความเชื่อและความรู้สึกทั้งหมดที่สมาชิกในสังคมร่วมกันทำให้เกิดระบบที่มีลักษณะเฉพาะของมันเอง สำนึกร่วมดังกล่าวจะถูกส่งต่อจากรุ่นสู่รุ่น หรืออีกด้วยอิทธิพลของมันที่มีความรู้สึกที่เป็นส่วนหนึ่งของสังคม มีความเชื่อความรู้สึกร่วมกัน ถ้าคนในกลุ่มหรือสังคมไม่มีความเชื่อในกลุ่มหรือสังคมก็จะลดลงอย่างสำนึกร่วมจึงทำหน้าที่ยืนยันความเชื่อกันในสังคม ให้มีความรู้สึกเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันได้

โดยสรุปคือว่าจิตสำนึกร่วมเป็นเหมือนเครื่องยืดเหยียดของคนในสังคมไม่ว่าจะเป็นกลุ่มเล็กหรือใหญ่ ในญี่ปุ่นได้อย่างมีความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งกลุ่มที่มีการจัดตั้งขึ้นใหม่มีความจำเป็นที่จะต้องใช้สัญลักษณ์ ความเชื่อหรือเครื่องยืดเหยียดเพื่อร่วมกันเพื่อทำให้กลุ่มนั้นฯ สามารถเข้ามีส่วนร่วมกันให้บรรลุจุดมุ่งหมายหรือเพื่อดำรงไว้ซึ่งความเป็นกลุ่มได้ จากการศึกษาครั้นี้พบว่ากลุ่มเยาวชนที่เข้าไปมีจิตสำนึกร่วมต่อ กีฬาประเภทน้ำหนักคนได้พยายามฝึกฝนหรือเอาตัวเองเป็นนักกีฬาฟุตบอล ผู้สื่อข่าวกีฬา ผู้นำเชียร์ในสนามกีฬาฟุตบอล ตามแต่ทักษะที่ตนเองในทางกลับกันบางกลุ่มกับปัจจัยความรู้ที่ตนเองติดตามการแข่งขัน ฟุตบอลเข้าไปเล่นการพนันทั้งนี้โดยหวังว่าจะพบกับความตื่นเต้นมากขึ้นในการชมการแข่งขันหรือบางคนก็คาดหวังว่าตนเองจะสร้างรายได้ได้จากการดูบอล

แนวคิดจิต อัตตา และสังคม

สำหรับสาระสำคัญของแนวคิดจิต อัตตา สังคม เป็นกลยุทธ์สำคัญในการวิเคราะห์พฤติกรรมทางสังคมของคน นักสังคมวิทยาย่าง George Herbert Mead ได้ให้จิตใจกับอัตตาภัยได้บีบห้องปฏิสัมพันธ์ทางสังคมแล้วโดยเข้าหาการสร้างความสัมพันธ์ทางสังคม หลังจากนั้นก็แสดงให้เห็นว่าสังคมจะอยู่รอดได้ก็เพราะสมาชิกมีความสามารถที่จะให้ความนึกคิดรู้จักตัวเองและเข้าใจคนอื่น ดังนั้นผลงานของ Mead ในครอบของปฏิสัมพันธ์ทางสัญลักษณ์จึงอยู่ที่การวิเคราะห์ความเกี่ยวพันระหว่างจิตใจ อัตตา และสังคม โดย Mead (1934) "ตั้งกล่าวไว้ว่า จิตสำนึกและตัวตนของคนสามารถอธิบายผ่านพัฒนาการเรียนรู้ในช่วงวัยต่างๆ ที่จะมีการสัมบทบาทเป็นผู้อินและมองผลการกระทำของตนเองจากจุดยืนของผู้อื่น จนสามารถนำไปสู่การพัฒนาให้เข้าร่วมกับคนอื่นในสังคมได้ โดยมีขั้นตอนตามหลักการของ G.H. Mead ดังนี้

1. จิต (Mind) คือพัฒนาการของ การเรียนรู้ที่จะสามารถบบทบาทตั้งแต่ในวัยเด็กโดยสิ่งที่ช่วยกระตุ้นการแสดงออกหรือออกปักธง (gesture) คือสัญลักษณ์ที่ผ่านเข้ามาจากการเห็นและเรียนรู้ จนทำให้สามารถเข้าใจความหมายและปฏิสัมพันธ์ทางสังคมที่เกิดขึ้นได้

2. ตัวตน (Self) คือความสามารถในการตอบโต้ทางความคิดกับตัวเองและกับผู้อื่น ซึ่งถือเป็นเงื่อนไขสำคัญภายในกระบวนการทางสังคม โดย Mead ได้แบ่งขึ้นตอนการเรียนรู้ในกระบวนการดังกล่าวเป็น ขั้น Play stage คือการที่เด็กจะเรียนรู้ที่จะเข้าใจและส่วนบบทบาท (Generalized Other) ในสถานการณ์ของปฏิสัมพันธ์ที่มีต่อตนเอง ซึ่งในขั้นนี้จะเป็นบทบาทที่มีข้อข้อง เช่น เด็กเรียนรู้ที่จะเข้าใจว่าผู้ใหญ่ที่เล่นด้วยคือ “แม่ของตนเอง” แต่ยังไม่สามารถแยกแยะความข้อข้องได้ 와 Mead ได้พยายามชี้ให้เห็นว่าในขั้นนี้ผู้เล่นจะต้องอยู่ในกฎเกติกาเพราเมื่อผู้เล่นหลายคนในเกม ทำให้ในท้ายที่สุดเด็กหรือคนที่ร่วมเรียนรู้ก่อนเข้าสังคมจะสามารถกำหนดพฤติกรรมที่เหมาะสมจากการที่ส่วนบบทบาทของผู้อื่นมาอยู่ต่อกัน การติดเพื่อสังคมส่วนรวมหรือความสามารถในการแสดงออกแบบบุคคลนัยสำคัญ (Significant Others) ได้

3. สังคม (Society) คือระบบความสัมพันธ์ที่คนในสังคมมีกันจัดระเบียบความสัมพันธ์ เพราะจะมีความสัมพันธ์ที่หลากหลายและข้อข้องอยู่ ซึ่งทำให้มีความจำเป็นต้องร่วมเรียนรู้ในการกำหนดบทบาทของตนเองเพื่อประโยชน์สูงสุดของสังคม

ทั้งนี้ก่อให้เกิดความเสี่ยงที่เข้าไปอยู่เกี่ยวกับการพนันฟุตบอลส่วนหนึ่งได้เริ่มเข้ามายังการเป็นแฟนกีฟ้าฟุตบอลผ่านการเข้าไปเป็นสมาชิกทั้งในลักษณะพบปะกันตามสนามการแข่งขัน (Face to Face) และไม่พบปะหน้าตากัน (Non-Face to Face) ซึ่งจากข้อมูลผู้เขียนพบว่าปัญหาการพนันฟุตบอลในกลุ่มเยาวชนส่วนหนึ่ง prevalence เธอว่า การเล่นพนันฟุตบอลเพื่อเลียนแบบกลุ่มเพื่อนหรือกลุ่มสังคมที่ตนเองเป็นสมาชิกจะส่งผลให้ได้รับภาระยอมรับในการเป็นสมาชิกของกลุ่ม การพนันเป็นพิธีกรรมทางสัญลักษณ์ของการเปลี่ยนผ่านจากคนนอกเข้าไปเป็นคนในสังคมหรือคนในของกลุ่ม โดยละเอียดที่จะพิจารณาถึงความผิดทางกฎหมายและโทษทางเศรษฐกิจและสังคมที่จะตามมา

ข้อถกเถียงว่าด้วยการพนันและสังคม

การพนันเป็นกิจกรรมที่เกิดขึ้นและคงอยู่ในทุกวัฒนธรรมมาเป็นระยะเวลานาน จนสามารถกล่าวได้ว่า ทุกสังคม หรือทุกวัฒนธรรมมักสร้าง หรือรับเอาไว้กิจกรรมการพนันเข้ามาเป็นส่วนหนึ่งของสังคม (Wykes, 1964) ทั้งนี้ ไม่ว่าสังคมนั้นจะยอมรับว่าเป็นสิ่งที่กฎหมายตามบุคคล หรือเป็นการลักลอบแบบอำนาจจังหวัดก็ตาม หากศึกษาจากงานเขียนของ Jan Mcmillen (1996) ในบทความรู้ Understanding Gambling: History, Concepts and Theories จะพบว่าผู้เขียนได้พยายามบุกเบิกการทำการพนันในฐานะที่เป็นผลผลิตทางวัฒนธรรมของทุกสังคม ซึ่งหากย้อนมองการผ่านมุมมองทางประวัติศาสตร์จะพบว่าการพนันในสังคมอินเดียนสามารถย้อนกลับไปพบหลักฐานได้ว่ามีอยู่จริงตั้งแต่เมื่อ 4 พันปีที่แล้ว ขณะที่อินเดียนนั้นสามารถยืนยันการค้นพบได้ในช่วงคริสต์วรรษที่ 1000 เป็นต้น ทั้งนี้ในงานเขียนนิยมสำคัญ Macmillen ยังเสนอให้พิจารณาบริบททางสังคมที่ก่อให้เกิดการยอมรับว่าการพนันเป็นสิ่งที่ต้องตามกฎหมายของสังคมตะวันตก โดยยกตัวอย่างกรณีของประเทศอังกฤษที่ใช้รายได้จากการขายลอตเตอรี่มาใช้พัฒนาระบบประจำในมหานครลอนดอน หรือแม้แต่ในกรณีของประเทศไทยในแบบที่ปีเมริกาเหนือที่ยอมรับให้นำรายได้จากการขายลอตเตอรี่มาใช้เป็นกองทุนการเงินเพื่อโครงการทางสาธารณ

ในส่วนของสังคมไทยการศึกษาของ Warren (2009) พบว่าสาเหตุสำคัญๆ ที่ทำให้สังคมไทยไม่ยอมรับการพนันให้เป็นสิ่งถูกกฎหมายมี 3 ประการคือ (1) คุณลักษณะบางประการของชนชั้นกลางในสังคมที่มักเชื่อมโยงกับลักษณะของตนเองเข้ากับจริยธรรมขั้นดิ่งของไทย ซึ่งไม่สามารถยอมรับการพนันให้เป็นสิ่งถูกต้องตามกฎหมายได้ (2) การเป็นสังคมเมืองพุทธส่งผลให้คนไทยจำนวนมากยึดหลักคำสอนทางพระพุทธศาสนาที่สั่งสอนว่าการพนัน เป็นกิจกรรมที่ผิดต่อศีลธรรม และ (3) ต้านทานหรือคำสั่งสอนในวิธีชนบทไทย ที่มักปฏิเสธเรื่องเล่า หรือแม้แต่ วรรณกรรมไทยเดิมที่กล่าวถึงความล้มเหลวในชีวิตของคนที่ไปบุญเกี่ยวกับการพนัน ดังนั้นจากการถูกปฏิเสธเช่นนี้ในกลุ่มคนไทย ได้ส่งผลให้สังคมไทยยังเป็นสังคมที่ไม่ยอมรับการพนันเป็นกิจกรรมที่ถูกต้องตามกฎหมาย³

แม้ว่าการพนันจะเป็นสิ่งที่ผิดกฎหมายในสังคมไทย แต่ความพยายามผลักดันให้มีการยอมรับและเข้าสู่กระบวนการพิจารณาทั้งในสังคม และรัฐสภายังมีอยู่เป็นระยะๆ ทั้งนี้เป็นการเดียงดึงความจำเป็นในภาระดับการพนันให้เป็นอุดหนุนกิจกรรมการพนันซึ่งที่ถูกต้องตามกฎหมายก็เคยเป็นหนึ่งในข้ออกเดียงเชิงนโยบาย สาธารณะในประเทศตะวันตก ในบทความชื่อ Ethical and Policy Consideration in the Spread of Commercial Gambling ของ Eadington (1996) ได้นำเสนอประสบการณ์ของการต่อรอง ผลักดัน และควบคุมสภาพการณ์ของ อุตสาหกรรมการพนันให้สมือนเป็นกลไกการขับเคลื่อนทางเศรษฐกิจมากกว่าการสร้างปัญหาสังคม วิธีการที่สำคัญ ถูกนำเสนอผ่านบทเรียนของรัฐบาลกลางของสหรัฐอเมริกาที่ร่วมมือกับมูลรัฐต่างๆ ในการสร้างกระบวนการป้องกัน การใช้การพนันเพื่อการฟอกเงิน และความเกี่ยวข้องอื่นๆ กับปัญหาอาชญากรรมอื่นๆ โดยใช้รายได้จากอุตสาหกรรม ประเภทนี้จัดสรรทางตรงเพื่อกลุ่มผู้ต้องการความช่วยเหลือในสังคม ตลอดจนการสนับสนุนนโยบายสาธารณะ และการลงทุนในสาธารณูปโภค เป็นต้น อย่างไรก็ตามมีได้หมายความว่ารัฐจะให้อิสระ และส่งเสริมให้ประชาชนเล่น การพนัน เพราทั้งรัฐบาลกลาง และรัฐบาลมูลรัฐเองต่างมีกฎข้อห้ามสำหรับเยาวชน และกลุ่มคนบางประเภทในการ เข้าเด่นการพนัน เช่นกัน นอกจากนี้ยังมีมูลรัฐบางแห่งที่มีนโยบายห้ามเดิมพันที่ไม่ต้องการสนับสนุนให้มีการพนันเกิดขึ้น โดยนี้ทำเพียงภาษี และการจำกัดบริเวณเป็นเครื่องมือสำคัญในการควบคุมการพนัน

โดยสรุป พฤติกรรมสังคมไทยต้องการที่จะผลักดันให้การพนันเป็นสิ่งถูกต้องตามกฎหมาย มีความจำเป็น ที่ภาครัฐต้องอาศัยข้อมูล และการประเมินผลติดผลเสียอย่างรอบด้านเป็นเครื่องมือสำคัญในการทำความเข้าใจกับ สังคม นอกจากรัฐบาลนี้แล้ว ควรวางแผนกฏเกณฑ์ในการอนุญาต ควบคุม และป้องกันปัญหาที่จะเกิดขึ้นตามมา ก็เป็นสิ่ง สำคัญที่ภาครัฐควรทำ ทั้งนี้การเรียนรู้ทั้งจากบทเรียน/ประสบการณ์ของประเทศอื่นๆ ที่มีระบบการพนันถูกต้องตาม กฎหมาย ร่วมด้วยกับการประเมินเพื่อทำความเข้าใจสังคมไทยว่ามีความพร้อม และแนวโน้มของปัญหาอะไรบ้างก็มี ความจำเป็นอย่างมาก เช่นกัน มีขั้นตอนแล้วก็เป็นไปได้ยากที่นโยบายสาธารณะลักษณะนี้ หรือแม้แต่การเสนอให้เกิด เวทีเพื่อการถกเถียงเรื่องการพนันจะเกิดขึ้นได้ในสังคมไทย

สมมติของภาระ

ความสำคัญของการการศึกษาครั้งนี้คือการที่ผู้เขียนมีการพิทักษ์สิทธิ์ให้ข้อมูลทุกราย สำหรับการเก็บและ รวบรวมข้อมูลระหว่างการท่องเที่ยว ภาคสนามนั้น ผู้เขียนจะสอบถามความสมัครใจของผู้ให้ข้อมูล และขอรับ วัสดุประสงค์ของการเข้ามาศึกษาวิจัย ทั้งนี้รวมถึงการขออนุญาตบันทึกเดียงสัมภาษณ์ การเก็บรายละเอียดที่สำคัญ ระหว่างการสัมภาษณ์ และการนำข้อมูลไปเปิดเผยในรายการวิจัยฉบับสมบูรณ์ด้วย

³ อ่านเพิ่มเติมจาก Warren, A. J. (2009). *Gambling, the State and Society in Siam, C. 1880-1945*. Bangkok: National Research Council of Thailand.

1. การเก็บและรวบรวมข้อมูล

1.1 ศึกษาค้นคว้าจากเอกสารที่เกี่ยวข้อง (Documentary Research) ได้แก่การที่ผู้เขียนทบทวนแนวคิดทฤษฎีและเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง สำหรับในภารกิจยศครั้งนี้ข้อมูลชนิดอื่นผู้วิจัยได้ใช้ข้อมูลสิ่งพิมพ์ นิตยสารต่างๆ ข้อมูลจากฐานข้อมูลออนไลน์ในเว็บไซต์ที่ระบุรวมถึงตัวอักษรที่เกี่ยวข้องกับการพนัน สำหรับการค้นคว้าจากฐานข้อมูลในเว็บไซต์ผู้วิจัยพบว่าข้อมูลจากเว็บไซต์ถือเป็นการเปิดช่องทางและขอบเขตในการทำความเข้าใจ ปรากฏการณ์ทางสังคมผ่านมุมมองของกลุ่มตัวอย่างในภารกิจยศได้ดีขึ้น อีกทั้งในปัจจุบันประสบการณ์ทางสังคมและวัฒนธรรม ตลอดจนการเรียนรู้ของกลุ่มคนจะถูกถ่ายทอดสู่เว็บไซต์ที่เป็นสื่อทางของกิจกรรมหรือกลุ่มคนนั้นๆ ได้อย่างรวดเร็วและมีคุณค่าต่อการศึกษาทางสังคมเป็นอย่างยิ่ง (Wilson, 2004: 41)

1.2 การสัมภาษณ์กับผู้ให้ข่าวสำคัญ (Key Informants) โดยผู้เขียนได้ใช้ข้อมูลสำคัญทางวิชาการจากนักสังคมวิทยาและนักเศรษฐศาสตร์ที่ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับประเด็นการพนัน นอกจากรายการข่าวสัมภาษณ์ข้อมูลจากกลุ่มเยาวชนที่เข้าไปเล่นการพนันฟุตบอล ทั้งที่เลิกจากการพนันแล้วแล้วยังเล่นการพนันฟุตบอลอยู่ถึงปัจจุบัน

2. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้เขียนได้ใช้กระบวนการหาข้อสรุป ดิความเพื่อตัดสินใจว่าความถูกต้องตรงประเด็นของผลภารกิจยศ (Conclusion, Interpretation and Verification) ในขั้นตอนนี้ผู้เขียนจะนำข้อมูลที่ได้มาสรุปเบื้องหารายละเอียดและเชื่อมโยงสถานการณ์ของปัญหาบันไดแนวคิดและทฤษฎีทางสังคมวิทยาที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นฐานในการทำความเข้าใจ และอธิบายปรากฏการณ์เชิงวิชาการ หลังจากนั้นจะใช้วิธีการมองปัญหาแบบองค์รวมถ้ามีมีส่วนได้ส่วนเสียในปัญหามากน้อยแค่ไหน เพื่อจะทำข้อเสนอเชิงนโยบายให้ครอบคลุมและมีรายละเอียดที่ชัดเจนในการดำเนินการ

สถานการณ์ปัญหาเยาวชนเล่นการพนันฟุตบอล

“ในสังคมที่ว่าไปมีนุษย์แคลดคนมุ่งเน้นจะทำอะไร ไว้สำหรับงานในบริษัท หน้าที่พอกันให้เพิ่มขึ้นเรื่อยๆ ดังนั้น ความมุ่งมั่นจะเป็นสิ่งที่ต้องมองหามาเรื่องของการพนันนี่นาๆ ซึ่งแตกต่างจากกลุ่มผู้คนอื่นๆ ไม่ได้ ล้วนคิดที่อาชญากรรม ใช้เวลาในการเดินทางไปเล่นพนันฟุตบอล คุณที่ไปที่นี่มีเงินมากพอเป็นอย่างนี้ โอกาสในชีวิตไม่ได้รุ่ง ให้เราทำให้ขาดช่องทางศึกษา เด็กน้ำใจดีคงจะต้องหาทางที่จะเข้าสู่ชีวิตอย่างดี กระทำการที่ทำลายชีวิตเด็กนักเรียน” (Goffman, 1967: 201)

การพนันฟุตบอลเริ่มแพร่หลายในประเทศไทยอย่างมากในช่วงการแข่งขันฟุตบอลโลกครั้งที่ 15 ที่ประเทศไทย สนับสนุนเมริการเป็นเจ้าภาพ เมื่อปี พ.ศ. 2537 (ค.ศ. 1997) (พิภพ ขัตติกษ์, 2543) การแข่งขันดังกล่าวเป็นการแข่งขันฟุตบอลโลกครั้งแรกที่มีการถ่ายทอดสดในประเทศไทยครบทุกคู่ อันเป็นยุคที่เริ่มมีการใช้เทคโนโลยีสื่อสารสารสนเทศมาใช้ในธุรกิจการพนันฟุตบอล นอกจากนี้การพนันฟุตบอลที่มีการขยายตัวมากเป็นพิษในประเทศ 3 ประการด้วยกัน คือ เล่นง่าย สะดวกไม่ต้องพำนักระยะ แล้วใช้เวลาไม่ยุ่งยาก แต่ก็มีความเสี่ยงสูง ไม่สามารถรับรู้ได้ทันท่วงที ดังนั้นการพนันฟุตบอลที่เริ่มแพร่หลายในประเทศไทยล้วนเป็นการเล่นพนันทายผลการแข่งขันฟุตบอลต่างประเทศ โดยเฉพาะฟุตบอลของกลุ่มประเทศในยุโรป อย่างไรก็ตามในระยะ 2-3 ปีที่ผ่านมาฟุตบอลลีก (League) ของไทยก็พัฒนามีคุณภาพ จำนวนมากขึ้นจนกลายเป็นกลุ่มแฟนคลับชั้นนำที่เข้าไปเกี่ยวข้องกับการพนันและไม่กี่วันขึ้นกับการพนัน สถานการณ์ในปัจจุบันการเล่นพนันฟุตบอลมีการเปิดให้พนันได้ในแบบทุกลักษณะที่มีการแข่งขันทั่วโลก ทั้งอังกฤษ อิตาลี เยอรมนี ฝรั่งเศส สเปน สก็อตแลนด์ เนเธอร์แลนด์ บรัสเซลล์ เรซเซียฯ รวมทั้งมีการเปิดเผยอัตราต่อรองเพื่อการพนัน ทุกวัน ขณะเดียวกัน แหล่งเงินหลักหลายช่องทางจากเติมที่หาได้จากหนังสือพิมพ์ ปัจจุบันได้เพิ่มหลายใบต่างๆ เช่น

เว็บไซต์ทางอินเทอร์เน็ต เป็นต้น ทั้งนี้รูปแบบการเล่นพนันฟุตบอลในอดีตจะแทงเดิมพันผ่านโต๊ะพนันฟุตบอลซึ่งมักมีเด็กเดินโพยเพื่อป้องกันเจ้ามือจากเจ้าหน้าที่ตำรวจน และเพื่อให้สามารถเข้าถึงเยาวชนรวมทั้งกลุ่มคนที่เล่นการพนันฟุตบอลได้ทั่วถึงมากที่สุด ซึ่งสถานที่ของโต๊ะพนันฟุตบอลมักจะมีที่ตั้งอยู่ในแหล่งชุมชนหรือบริเวณใกล้ๆ สถานศึกษาเพื่อให้สะดวกกับกลุ่มเยาวชนที่กำลังอยู่ในช่วงวัยเรียน

ในปัจจุบันการพนันฟุตบอลมีช่องทางที่สามารถเล่นได้มากขึ้น แนวโน้มรูปแบบของการเล่นพนันฟุตบอลได้เปลี่ยนแปลงไปจากเดิมที่เยาวชนและกลุ่มคนที่ติดการพนันจะเล่นผ่านโต๊ะพนันฟุตบอลในช่วงที่มีฟุตบอลรายการสำคัญ เช่น ฟุตบอลโลก ฟุตบอลซีกโลก ประจำปี หรือฟุตบอลลีกในยุโรปที่ได้รับความนิยมจากคนไทย (อังกฤษ อิตาลี สเปน เป็นต้น) มาเป็น “เล่นทุกหลัก เล่นทุกวัน ง่ายแม่มือคลิก” (ธนาคม พจนานพทักษิณ และ วิโรจน์ ศรีหิรัญ 2554) ทั้งนี้สามารถสรุปสถานการณ์การพนันฟุตบอลในสังคมไทยออกได้ดังนี้

1. การเล่นผ่านเว็บไซต์ทางอินเตอร์เน็ต รูปแบบการเล่นการพนันลักษณะนี้เป็นที่นิยมอย่างมากในกลุ่มเยาวชน เพราะสามารถหลีกเลี่ยงการควบคุม ดูแลจากผู้ปกครอง เพียงแค่ผู้ต้องการเล่นการพนันสมัครผ่านรูปแบบออนไลน์เพื่อรับรหัสผ่าน โดยผู้เล่นการพนันแต่ละคนจะมีเลขที่บัญชีที่สามารถสมัครได้โดยทัวไปในธนาคารพาณิชย์ จากนั้นจะมีการฝากเงินไว้ในบัญชีของตนและเมื่อต้องการแทงพนันฟุตบอลออนไลน์จะใช้บัญชีดังกล่าวในการหักเงินในกรณีที่พนันเสีย และทางเจ้ามือต้องพนันฟุตบอลออนไลน์จะโอนเงินเข้ามาในบัญชีในกรณีที่แทงพนันฟุตบอลได้

3. ช่องให้ว่างกฎหมาย ปัจจุบันกฎหมายที่ใช้ควบคุมการพนันในสังคมไทยคือ พระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 มาตรา 12 ซึ่งเป็นกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดบทลงโทษการทายผลพนันฟุตบอล ซึ่งมีโทษจำคุกไม่เกินสองปี ปรับไม่เกิน 2,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับและมีการเพิ่มโทษถ้ากระทำความผิดซึ่งภายใน 3 ปีโทษจะหนักลง และทั้งจำทั้งปรับ ในมาตรา 14 ทวิ แต่อย่างไรก็ตามในทางปฏิบัติการเปิดโต๊ะพนันฟุตบอลได้แปรเปลี่ยนพื้นที่ไปสู่โลกออนไลน์ที่ยากต่อการควบคุมในรูปแบบเดิม เพราะหลักฐานหรือการกระทำผิดไม่มีหลักฐานหรือโดยฟุตบอลก็ไม่ได้มีความจำเป็นชนิดตัว

4. เยาวชน: เหตุผลแสวงหาสังคม จากการสำรวจจำนวนมากเข้าเป็นเหตุของการเล่นพนันฟุตบอลซึ่งสาเหตุมาจากการที่ฟุตบอลเป็นเหมือนสัญลักษณ์ของการเป็นวัยรุ่นกล่าวคือต้องเล่น ต้องดู ต้องรู้จัก อีกทั้งความเป็นเกมส์ที่มีความสนุก เป็นที่นิยมของสังคมไทยจึงสามารถติดตามข่าวสารได้ง่าย ประกอบกับช่องทางการเล่นการพนันฟุตบอลมีความสะดวกและยากต่อการตรวจสอบจากผู้ปกครอง เพราะอินเทอร์เน็ตได้กลายเป็นปัจจัยที่สำคัญในวิธีชีวิตของสังคมปัจจุบันจึงส่งผลให้เยาวชนในเข้าสู่พื้นที่ของ การพนันฟุตบอลได้อย่างรวดเร็วที่นำไปตอกดื่มต่อ ในอนาคตต้นไก่ที่จะมีการแข่งขันฟุตบอลรายการสำคัญอย่างการแข่งขันชิงแชมป์แห่งชาติยูโรหรือที่คนไทยรู้จักกันดีในนาม "ฟุตบอล ยูโร 2012" จะเป็นหนึ่งอีกจุดเริ่มต้นของเยาวชนไทยหลายคนในการเข้าไปยุ่งเกี่ยวกับการพนัน ดังนั้นควรมีการทำความเข้าใจพฤติกรรมของเยาวชนหรือกลุ่มทางสังคมที่ขึ้นชื่อบากรหุ่นฟุตบอลอย่างถูกต้องเพื่อให้สามารถดำเนินดูมาตรฐานในการแก้ไขปัญหาการพนันฟุตบอลของเยาวชนได้อย่างเหมาะสม

ข้อเสนอต่อการแก้ไขปัญหาการพนันฟุตบอลในกลุ่มเยาวชน

หากพิจารณาจากประเดิมปัญหาในหัวข้อด้านนี้พบว่าสังคมไทยปราศจากการสร้างข้ออภิเดียงที่ปัจจุบันรวมต่อการแก้ไขปัญหาเยาวชนเล่นการพนัน ส่วนหนึ่งสามารถสรุปได้จากข้อเสนอของ Bernhard และ Frey (2007) ที่กล่าวว่าไว้ใน the Sociology of Gambling^๔ ว่าหากพิจารณาในมุมมองเชิงนโยบายจะพบว่าสิ่งที่แตกต่างออกไปของอุดมการณ์ทางการพนันกับอุดมการณ์ประเภทอื่นคือความสัมพันธ์พิเศษระหว่างรัฐบาลและกลุ่มทุนทางการพนัน เมื่อมองอย่างที่เกิดขึ้นในหลายประเทศที่อนุญาตให้มีการขายสลากรถไฟฟ้าและรัฐบาลซึ่งเกิดผลประโยชน์ทั้งข้อนี้เชิงนโยบายและความชัดเจน เชิงศิลธรรมที่ไม่ติด泥泞รัฐบาลก็ไม่สามารถที่จะนำสิ่งที่เกิดขึ้นออกจากอุดมการณ์ ประเทศดังกล่าวเพื่อนำเงินมาสนับสนุนโครงการต่างๆ ของรัฐบาล ในขณะเดียวกันรัฐก็ตามปกป้องคนในสังคมไม่ให้ตกเป็นเหยื่อของการพนันด้วยเช่นกัน

ความลักษณะดังกล่าวเกิดขึ้นไม่เฉพาะเพียงแต่ผู้กำหนดนโยบายเท่านั้น แต่คนที่ไว้ใจในสังคมก็ เช่นกัน ส่งผลให้ผ่านมาสังคมไทยต้องเผชิญภัยากลุ่มทุนที่ต้องกอบโกยกำไรโดยปราศจากการเสียภาษีและรับผิดชอบต่อสังคม นั่นหมายรวมตั้งแต่สถาบันการเมืองลงมาจนถึงสถาบันครอบครัวด้วยเป็นผู้ที่หน้าที่รับผิดชอบต่อความปัญหาที่เกิดขึ้นจากการพนันโดยเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มเยาวชน ดังนั้นในบทความเชื่อนี้เรียนจึงพยายามเสนอแนะการแก้ไขปัญหาเชิงนโยบายต่อหน่วยงานที่รับผิดชอบถึงกระบวนการทำงานที่จะสามารถบรรลุถึงการแก้ไขปัญหาเยาวชนเล่นพนันฟุตบอลได้ในเบื้องต้นดังนี้

1. ในระยะเร่งด่วนกระทรวงเทคโนโลยี สารสนเทศ และการสื่อสาร ควรจัดตั้งคณะกรรมการเพื่อเฝ้าระวังและชี้เบาะแสการกระทำการที่เกี่ยวข้องกับการพนันฟุตบอลบนเว็บไซต์ทางอินเทอร์เน็ตให้แก่เจ้าหน้าที่ตำรวจ ซึ่งในระยะนี้ควรเร่งประสานกับสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน เพื่อขยายด้วยชื่อธนาคารที่เปิดใช้ในการโอนเงินในการเล่นพนันฟุตบอลออนไลน์ สำนักในระยะต่อไปกระทรวงเทคโนโลยี สารสนเทศ และการสื่อสาร ควรเสนอแก้ไขพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำการที่มิใช่การพนันฟุตบอลออนไลน์ ให้ครอบคลุมถึงการกระทำการที่มีลักษณะตั้งแต่ช่วง ส่งเสริมให้เกิดการเล่นการพนันฟุตบอลออนไลน์ และการเล่นการพนันประเภทอื่นๆ ด้วย

^๔ ผลสำรวจ "World Cup 2006 ผลกระทบศรีนคินทร์..สังคม" พบ.ว่า รัฐฯ ๓๗.๐ ที่มีการลุ้นหนันบอล วิดยส่วนใหญ่ในประเทศไทย

^๕ ตีพิมพ์ระล่มอยู่ใน Bryant, C. R. & Peck, D. L. (2007). 21st Century Sociology: Reference Handbook. NY: SAGE.

2. กระทรวงศึกษาธิการ ควรฝึกอบรมบรรดุหัวข้อ "ผลกระทบและบทเรียนจากปัญหาการพนัน" เข้าไปในหลักสูตร ตั้งแต่ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นเพื่อเป็นการสร้างภูมิคุ้มกันและสร้างความตระหนักรถึงผลกระทบที่จะได้รับจากการเล่นการพนันประเภทต่างๆ

3. กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา และกรมพัฒนาศึกษา ควรรณรงค์ เปิดพื้นที่สาธารณะ (ลักษณะเช่นที่วิชาการ กิจกรรมประจำวันหยุด งานประจำปีของโรงเรียน และมหาวิทยาลัย) เพื่อสนับสนุนให้เกิดกิจกรรมการให้ความรู้ด้านการพุ่งตบตลอดอย่างสร้างสรรค์ กำราข้ามการพนันตั้งแต่ระดับครอบครัว ชุมชน สถานศึกษาจนถึงสถานที่ทำงาน

4. ควรมีการผลักดันให้ สำนักงานคณะกรรมการกิจกรรมแห่งชาติ (วช.) และ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สวจ.) จัดโครงการที่สนับสนุนทุนการศึกษาวิจัยด้านนโยบายการจัดการปัญหาการพนันฟุ่มบลอกของแต่ละประเทศ รวมทั้ง รูปแบบและโครงสร้างของปัญหาการพนันฟุ่มบลอกในสังคมไทยทั้งในมิตินิติศาสตร์ เศรษฐศาสตร์ สังคมวิทยา อาชญากรรม ฯลฯ เป็นต้น เพื่อให้ทราบถึงปัญหา สถานการณ์และแนวทางในการจัดการปัญหาการพนันฟุ่มบลอกของประเทศไทย และ ลังเคาะห์เป็นข้อเสนอเชิงนโยบายในการจัดการปัญหาการพนันฟุ่มบลอกในสังคมไทย

5. สมาคมฟุ่มบลอกแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์, บริษัท ไทย พรีเมียร์ ลีก จำกัด และสมาคมกีฬา ประจำจังหวัด ต้องผลักดันให้เกิดการรณรงค์ต่ออย่างที่ดีของ การเล่นกีฬาฟุ่มบลอก (ลักษณะนักกีฬาเยาวชนดีเด่น นักกีฬา ฟุ่มบลอกขวัญใจท้องถิ่น) เพื่อให้ความรู้ถึงประโยชน์ของการเล่นและศูนย์ฟุ่มบลอก โดยมุ่งนาการเครือข่ายร่วมกันของ สมิสเตอร์ฟุ่มบลอกซึ่งเป็นจุบันมืออยู่ทั่วประเทศไทย องค์กรการศึกษาในแต่ละห้องถิ่นเพื่อให้สามารถเข้าถึงเยาวชนได้อย่าง ทั่วถึง

อย่างไรก็ตามข้อเสนอเบื้องต้นเป็นเพียงแนวทางที่นำไปสู่การถูกเตียงในระยะยาวของการแก้ไขปัญหาพนัน ฟุ่มบลอกในสังคม เพราะในอนาคตสังคมไทยคงไม่สามารถช่วยเหลือปัญหาการพนันได้เช่นเดียวกันโดยมีนโยบายสาธารณะอื่นๆ ได้เช่น ต่อไป และมุมมองทางสังคมวิทยาที่ถือเป็นส่วนหนึ่งที่จะมีส่วนช่วยสนับสนุนข้อมูลให้กับภาครัฐและภาคประชาชนได้ ทราบถึงพฤติกรรม ระบบวิธีคิดทางสังคม และวิถีชีวิตประจำวันของคนในสังคมยังไง ข้องกับประเด็นการพนัน ทั้งนี้เพื่อ เป็นข้อมูลที่มีส่วนช่วยสนับสนุนตัดสินใจในนโยบายสาธารณะต่อไป

เอกสารอ้างอิง

- ธนาคม พจน์พาพิทักษ์ และ วิโภจน์ ศรีนิรันต์. (2554). บทบาทและอิทธิพลของนักพากย์ฟุ่มบลอกและคอลัมนิสต์ ฟุ่มบลอกที่มีต่อการเล่นพนันฟุ่มบลอกของเยาวชน. โครงการจัดการความรู้เพื่อขับเคลื่อนสังคมปลอดพนัน นุสันธิสต์-สุชาติวงศ์. สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ.
- พิภพ ขัตฤกษ์. (2543). ปัจจัยที่มีผลต่อการเล่นพนันฟุ่มบลอกในกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์สังคมวิทยา มหาบัณฑิต (สังคมวิทยา). กรุงเทพฯ: คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- รังสรรค์ ชนะพรพันธุ์. (2544). กีฬาในระบบทุนวัฒนธรรม. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์บ้านพระอาทิตย์.
- วิริทธิ์ โอนพรัตน์วิบูล. (2549). กระบวนการตัดสินใจและอิทธิพลของสื่อบุคคลและสื่อมวลชนที่มีต่อการตัดสินใจ เลิกเล่นการพนันฟุ่มบลอกของกลุ่มผู้เล่นการพนันฟุ่มบลอก. วิทยานิพนธ์นิเทศศาสตร์มหาบัณฑิต (นิเทศศาสตร์ด้านมนุษย์). กรุงเทพฯ: คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สายชล ปัญญาชิต. (2554). ฟุ่มบลอกแฟนคลับในสังคมไทยสมัยใหม่: ศึกษากรณีสโมสรเมืองทองหนองจอก ยุไนเต็ด. วิทยานิพนธ์สังคมวิทยา มหาบัณฑิต (สังคมวิทยา). กรุงเทพฯ: คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ศูนย์เครือข่ายวิชาการเพื่อสังเกตการณ์และวิจัยความสุขุมชน. (2553). พฤติกรรมและทัศนคติต่อการเล่นพนัน พุฒอลล์อกปี 2553 : กรณีศึกษาประชาชนอายุ 12-60 ปี ในเขตกรุงเทพมหานครและหัวเมืองใหญ่ มหาวิทยาลัยถลลัมย์.

- Appadurai, A. (1997). *Modernity at Large*. Minneapolis: University of Minnesota Press.
- Bourdieu, P. (1977). *Outline of a Theory of Practice*. Cambridge: Cambridge University Press.
- _____. (1984). *Distinction: A Social Critique of the Judgement of Taste*. MA: Harvard University Press.
- _____. (1993). How Can One be a Sports Fan? *The Cultural Study Reader*. During, S. (ed.). Pp. 427-440. London: Routledge.
- Bryant, C. R. & Peck, D. L. (2007). *21st Century Sociology: A Reference Handbook*. NY: SAGE.
- Cosgrave, F. J. (2008). Goffman Revisited: Action and Character in the Era of Legalized Gambling. *International Journal of Criminology and Sociology Theory*. 1(1): 80-96.
- Dunning, E. (1999). *Sport Matters: Sociological Studies of Sport, Violence and Civilization*. NY: Routledge.
- Durkheim, E. (1995). *The Elementary Forms of Religious Life*. Fields, E. K. (Trans.). NY: A Division of Simon & Schuster Inc.
- Eadington, R. W. (1996). Ethical and Policy Consideration in the Spread of Commercial Gambling. *Gambling Cultures*. Mcmillen Jen. (Ed.), pp. 243-262. London: Routledge.
- Goffman, E. (1967). *Interaction Issue*. Garden city: Anchor Books.
- Mcmillen, J. (1996). Understanding Gambling: History, Concepts, Theories. *Gambling Cultures*. Mcmillen Jen. (Ed.), pp. 6-42. London: Routledge.
- Mead, H. G. (1934). *Mind, Self and Society: From the Standpoint of a Social Behaviorist*. Chicago: University of Chicago Press.
- Warren, A. J. (2009). *Gambling, the State and Society in Siam, C. 1880-1945*. Bangkok: National Research Council of Thailand.
- Wilson, D. R. (2004). *Researching Sociology on the Internet*. Canada: Thomson Learning Resource Center.
- Wykes, A. (1964). *The complete Illustrated Guide to Gambling*. New York: Doubleday.