

สไลด์ແປພສເມີຍຣີທີ່ມີປົກມານເຊລໍພວເພີຍ (adequate Pap smears) ທີ່ໄດ້ຈາກ ກາຣໃຫ້ spatula ທີ່ກໍາດ້ວຍສຕັນເລສ ແລະ ໄມ

ເກສມ ເຮືອງຮອນນຽກຕ, ພບ.*
ນັນທາ ແກ້ວພິລາ, ພບ.**
ຕັກຕີ ກອງສຸວຣນ***

ວິເຊີຍ ມໂນເລີດເທວັນ, ພບ.*
ກາວິນ ພັວພຣພົງໝໍ, ພບ.*
ຮມສິນ ວິຮັບພົງສານນັກ, ພບ.*

ບຖຄັດຍ່ອ ວັດຖຸປະສົງສົກ : ສຶກຂາປະສົງທີ່ກຳນົດຢູ່ສະຫະພົມສະຫະພົມ ໃນກາຣເກີນເຊລໍພວເພີຍ (adequate Pap smears) ຕາມຮະບບ Bethesda ຈາກກາຣຕຽບຕັດກາຣອງທາກວະນະເງິນປາກມດລູກ ກາຍໃນເຢືອບູນສຕັງ

ວິທີກາຣ : ແບ່ງສຕັງຜູ້ເຂົ້າວ່າມກາຣວິຈີຍ 170 ຮາຍອອກເປັນສອງກຸ່ມດ້ວຍວິທີສຸ່ມ ໂດຍໃນ ກຸ່ມແຮກເຮີມເກີນເຊລໍຈາກປາກມດລູກດ້ວຍ spatula ທີ່ກໍາດ້ວຍໄໝ ປ້າຍເຊລໍບນໍລັດວິທີສຸ່ມ ໂດຍໃນ ແລ້ວຈຶ່ງເກີນເຊລໍຕ່ອດ້ວຍ spatula ທີ່ກໍາດ້ວຍສຕັນເລສ ປ້າຍເຊລໍບນໍລັດວິທີສຸ່ມ ສ່ວນໃນ ກຸ່ມທີ່ສອງເກີນເຊລໍຕ້ວຍ spatula ທີ່ກໍາດ້ວຍສຕັນເລສ ແລະໄໝຕາມລຳດັບ ປະເມີນພົກທາງ ເຊລວິກາຍໂດຍພຍາອີພພາຍຄົນເດືອກກັນໂດຍພຍາອີພພາຍໄໝກ່າຍນິດຂອງ spatula ທີ່ໃຫ້ໃນ ສິໄລດິນັ້ນໆ ອ່ານພົກທາງເຊລວິກາຍ ແລະ ຄວາມພວເພີຍກາງເຊລວິກາຍຂອງແຕ່ລະສິໄລດິຕາມ ຮະບບ Bethesda ຮ່ວມທັງບອກນິດຂອງປັບປຸງທ່າທຳໄໝພົດຕ່າງກາຣອ່ານສິໄລດິ

ພົກກາຣວິຈີຍ : ຄວາມຊຸກຂອງສິໄລດິແປພສເມີຍຮົ້ວນແຮກທີ່ມີປົກມານເຊລໍພວເພີຍທີ່ໄດ້ຈາກ spatula ທີ່ກໍາດ້ວຍໄໝ ແລະ ສຕັນເລສ ເຫັນກັບຮ້ອຍລະ 69.41 ແລະ 67.06 ຕາມລຳດັບ ($P = 0.742$) ສ່ວນຄວາມຊຸກຂອງສິໄລດິແປພສເມີຍຮົ້ວນທີ່ສອງທີ່ມີປົກມານເຊລໍພວເພີຍທີ່ໄດ້ຈາກ spatula ທີ່ກໍາດ້ວຍໄໝ ແລະ ສຕັນເລສ ມີອັດຕະວັນສູງກວ່າ ຄືວ່າ ຮ້ອຍລະ 76.47 ແລະ 78.82 ຕາມລຳດັບ ($P = 0.713$) ໃນກຸ່ມສິໄລດິແປພສເມີຍທີ່ມີປົກມານເຊລໍໄໝພວເພີຍມີເຊລໍບໍ່ນິດ endocervix ໄໝພວເພີຍທຸກສິໄລດິ ໂດຍມີສິໄລດິເພີຍສ່ວນນ້ອຍທີ່ຖຸກບັດບັງດ້ວຍເຊລໍມີເລືອດ ຂາວ ແລະ ມີເຊລໍບໍ່ນິດ squamous ໄໝພວເພີຍ

* ກາຣວິຊາສູດີສາສົກ-ນິວເວົາວິກາຍ ດະນະພົກທາງສົກ ມາຮັດວຽກ ມາຮັດວຽກ ມາຮັດວຽກ

Department of Obstetric and Gynecology, Faculty of Medicine, Srinakharinwirot University

** ກາຣວິຊາພາອີພພາຍ ດະນະພົກທາງສົກ ມາຮັດວຽກ ມາຮັດວຽກ

Department of Pathology, Faculty of Medicine, Srinakharinwirot University

*** ດະນະວິສວກຮົມສາສົກ ມາຮັດວຽກ ມາຮັດວຽກ

Faculty of Engineering, Srinakharinwirot University

ກາຣວິຈີຍນີ້ໄດ້ຮັບຖຸນອຸດທຸນາມໂຄງກາຣວິຈີຍຈາກນັກປະມານເງິນຮາຍໄດ້ ມາຮັດວຽກ ມາຮັດວຽກ (ຮາຍໄດ້ດະນະພົກທາງສົກ) ປະຈຳປີ 2543

Research Grant from Faculty of Medicine Srinakharinwirot University, 2000

สรุป : Spatula ที่ทำด้วยไม้ และสแตนเลสมีประสิทธิภาพเท่ากันในการเก็บเซลล์จากปากมดลูกเพื่อให้ได้ สไลด์แพพเมียร์ที่มีปริมาณเซลล์พอเพียง และการเก็บเซลล์จากปากมดลูกด้วย spatula อันที่สองช่วยเพิ่มสไลด์แพพเมียร์ที่มีปริมาณเซลล์พอเพียงให้มีอัตราสูงขึ้น

Abstract Papanicolaou smears adequacy from stainless steel and wooden spatula.

Kasem	Raungrongmorakot,	MD *
Nantana	Kaewpila,	MD **
Sak	Kongsuwan,	Ph.D (Civil Engineering) ***
Wichian	Manolertthewan,	MD *
Pawin	Puapornpong,	MD *
Thamasin	Wiruchpongsanon,	MD *

Objective : To compare the effectiveness of the wooden spatula and stainless steel spatula for obtained adequate Papanicolaou smears in Bethesda system.

Methods : One hundred and seventy women were randomly divided into two groups. The first group (WS) was collected the first smear from wooden spatula and the second from stainless steel spatula. The second group (SW) was collected the first smear from stainless steel spatula and the second from wooden spatula. Each slide was evaluated cytological result and adequacy by the same pathologist who blind to method. Problems of inadequacy slides were clarified.

Results : Prevalence of adequate first slides were obtained 69.41% and 67.06% from wooden and stainless steel spatula respectively ($P = 0.713$). Higher prevalence of adequate second slides were obtained 76.47% and 78.82% from wooden and stainless steel spatula respectively ($P = 0.713$). All of inadequate slides had inadequate endocervical cells. Small number of inadequate slides was obscured by white blood cells and had inadequate squamous cells.

Conclusion : Wooden and stainless steel spatulas were equally effective instruments in obtaining adequate Papanicoloau smears. The addition of the second cervical smear increased the rate of adequate Papanicolaou smears.

(MJS 2002 ; 9 : 17 – 25)

บทนำ

ในเยื่อบุด้วยแพพเมียร์ (Pap smears) ยังคงประสบปัญหาสำคัญจากผลลบลงของการตรวจแพพเมียร์ ที่มีรายงานแตกต่างกันดังต่อไปนี้ ร้อยละ 1.5 ถึงร้อยละ

55^{1,2} โดยพบว่าปัจจัยที่มีผลต่อการเกิดผลลัพธ์ได้แก่การเก็บเซลล์ ประสบการณ์ของผู้ทำแป๊ปสเมียร์ อุปกรณ์ในการเก็บเซลล์ และการแปลผลแป๊ปสเมียร์ เป็นต้น³ การตรวจพบเซลล์ชนิด endocervix ในสไลด์แป๊ปสเมียร์ น่าจะเป็นหลักฐานสำคัญที่แสดงว่า สามารถเก็บเซลล์จากบริเวณ transformation zone ของปากมดลูก³⁻⁷ เนื่องจากเชือกันว่าบริเวณนี้เป็นจุดเริ่มต้นของการเกิดภาวะมะเร็งปากมดลูกภายในเยื่อบุ โดยเป็นที่ยอมรับกันในหลายสถาบันว่า สไลด์แป๊ปสเมียร์ที่ตรวจพบเซลล์ชนิด endocervix เป็นสไลด์แป๊ปสเมียร์ที่มีปริมาณเซลล์พอเพียง (Adequate Pap smears)³ และช่วยลดข้อบกพร่องของแป๊ปสเมียร์ เพื่อให้ได้สไลด์แป๊ปสเมียร์ที่มีคุณภาพ และเกิดผลลัพธ์น้อย แต่อย่างไรก็ตามมีปัจจัยสำคัญที่มีผลกระทบต่อการตรวจพบเซลล์ชนิด endocervix ในสไลด์แป๊ปสเมียร์ ได้แก่ การใช้ออร์โรม⁸⁻⁹ ประสบการณ์ของผู้ทำแป๊ปสเมียร์¹⁰⁻¹¹ ชนิดของอุปกรณ์ และวิธีในการเก็บเซลล์ ส่วนปัจจัยสำคัญอื่นๆ ที่ทำให้ไม่สามารถอ่านสไลด์แป๊ปสเมียร์ได้อย่างมีประสิทธิภาพได้แก่ การเก็บเซลล์เยื่อบุผิวได้น้อย การยึดตึงเซลล์ไม่ดี การป้ายเซลล์ที่หนาจนเกินไป รวมทั้งการตรวจพบเซลล์เม็ดเดือดแดง เซลล์เม็ดเดือดขาว และเนื้อตายเป็นจำนวนมาก³

การกำหนดมาตรฐานของสไลด์แป๊ปสเมียร์ที่มีปริมาณเซลล์พอเพียงมีความแตกต่างกันไปในแต่ละรายงาน และสถาบัน โดยเกณฑ์มาตรฐานตามระบบ Bethesda system ในปี 1991 เป็นเกณฑ์มาตรฐานที่ได้รับการยอมรับมากที่สุด คือ “สไลด์แป๊ปสเมียร์ที่มีปริมาณเซลล์พอเพียงควรจะมีการเตรียม และย้อมสไลด์ที่ดี ทำให้สามารถเห็นเซลล์เยื่อบุผิวชนิด squamous ที่ແປไปบนผิวสไลด์มากกว่าร้อยละ 10 ของพื้นที่ผิวสไลด์ แป๊ปสเมียร์ทั้งหมด ตรวจพบเซลล์ชนิด endocervix และ/หรือ เซลล์ชนิด squamous metaplasia อย่างน้อย 2 กลุ่ม และมีเซลล์อย่างน้อยกลุ่มละ 5 เซลล์ เกณฑ์มาตรฐานนี้ใช้ได้กับสไลด์แป๊ปสเมียร์ที่ได้จากสตรีก่อน และหลังวัยหมดประจำเดือนที่ยังมีปากมดลูกอยู่ โดยในรายที่มีการผอเพี้ยว (atrophy) จะไม่สามารถแยกเซลล์ชนิด endocervix และ metaplasia ออกจากเซลล์แบบ parabasal ให้ถือว่าเป็นสไลด์แป๊ปสเมียร์ที่มีคุณภาพ”⁴

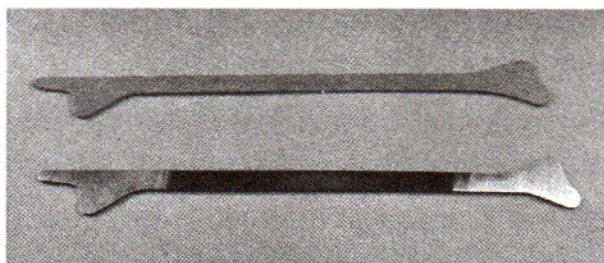
อุปกรณ์เก็บเซลล์จากปากมดลูกได้รับการออกแบบมา

แบบไว้หอยชนิด โดยพบว่า extended-tip spatula มีประสิทธิภาพในการเก็บเซลล์จากปากมดลูกในการเก็บเซลล์จากปากมดลูกทำให้ได้ สไลด์แป๊ปสเมียร์ที่มีเซลล์ชนิด endocervix และได้สไลด์แป๊ปสเมียร์ที่มีปริมาณเซลล์พอเพียงในอัตราส่วนที่สูงกว่า รวมทั้งมีประสิทธิภาพในการตรวจคัดกรองหาภาวะมะเร็งปากมดลูกภายในเยื่อบุดีกว่าการใช้ Ayre spatula¹²⁻²¹ นอกจากนั้นแล้วการใช้ spatula ร่วมกับ Cytobrush ในการเก็บเซลล์จากปากมดลูกน่าจะเป็นอุปกรณ์เก็บเซลล์ที่ดีที่สุด แต่จากข้อเสียหอยชนิด Cytobrush และราคาของการตรวจคัดกรองที่สูงขึ้นเนื่องจากต้องใช้อุปกรณ์เก็บเซลล์สองชนิดทำให้มีความนิยมในการใช้น้อย โดยมีผู้แนะนำว่าอุปกรณ์เก็บเซลล์ที่น่าจะเหมาะสมที่สุดในการเก็บเซลล์เพื่อตรวจคัดกรองหาภาวะมะเร็งปากมดลูกภายในเยื่อบุคือ การใช้extended-tip spatula ร่วมกับ Cytobrush หรืออย่างน้อยคราวใช้ extended-tip spatula เพียงชนิดเดียวในการเก็บเซลล์จากปากมดลูก เพื่อให้การทำแป๊ปสเมียร์เป็นไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีความคุ้มค่าในการตรวจคัดกรองสูงที่สุด³ Extended-tip spatula ที่ทำด้วยพลาสติกได้แก่ spatula แบบ Milex, Accu-Pap, Rocket, Paplast, Rolon มีข้อดี เช่น เดียวกับแบบที่ทำด้วยไม้ที่ส่วนปลายของส่วนเก็บเซลล์มีลักษณะเรียบเล็ก และยาวทำให้สามารถเก็บเซลล์ในส่วนลึกของปากมดลูกได้ดี รวมทั้งคุณสมบัติของพลาสติกที่ไม่ทำให้เซลล์ติดเข้าไปในร่องเหมือนกับเนื้อไม้ แต่มีข้อเสียคือมีราคาค่อนข้างแพง และไม่เหมาะสมนักที่จะนำมายใช้ช้ำรวมทั้ง spatula ที่ทำด้วยไม้ไม่ใช้ภาษาที่มีเนื้อละเอียด มีเสียงน้อย และต้องนำเข้าจากต่างประเทศ ดังนั้นผู้ทำวิจัยจึงเลือกใช้ spatula ที่ทำด้วยสแตนเลสเนื่องจากมีคุณสมบัติใกล้เคียงกับพลาสติก คือ ไม่ทำปฏิกิริยากับเซลล์ ไม่ทำให้เซลล์ติดเข้าไปในร่องเหมือนเนื้อไม้ มีความคงทน มีราคาไม่สูงนัก และสามารถนำมาทำความสะอาดแล้วนำไปเชือ (Autoclave) ก่อนนำมาใช้ใหม่พร้อมกับการทำความสะอาด vaginal speculum ในคลินิกผู้ป่วยนรีเวชตามปกติ จึงช่วยลดค่าใช้จ่ายระยะยาวในการตรวจแป๊ปสเมียร์ลงได้ แต่อย่างไรก็ตามยังไม่เคยมีการศึกษาประสิทธิภาพของ spatula ที่ทำด้วยสแตนเลสในการเก็บเซลล์จากปากมดลูกมาก่อน

วัสดุ และวิธีการ

การวิจัยฉบับนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลอง (Randomized controlled trials) ที่มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาประสิทธิภาพของ spatula ที่ทำด้วยสแตนเลส และไม้ในการเก็บเซลล์จากปากมดลูก เพื่อให้ได้สไลด์แพเพสเมียร์ ที่มีปริมาณเซลล์พอเพียง (Adequate Pap smears) ตามระบบ Bethesda จากการตรวจคัดกรองทางภาวะมะเร็งปากมดลูกภายในเยื่อบุ (CIN) ในสตรี โดยมีประชากร และกลุ่มตัวอย่างเป็นสตรีที่เข้ารับการตรวจคัดกรองด้วยแพเพสเมียร์ ณ ศูนย์การแพทย์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี โดยมี exclusion criteria ดังนี้ คือ เคยได้รับการวินิจฉัยว่าเป็นมะเร็งของระบบสืบพันธุ์สตรี, เคยผ่าตัดมดลูก หรือปากมดลูก, เคยได้รับการฉายแสงบริเวณอุ้งเชิงกราน, มีเลือดออกผิดปกติ หรืออยู่ในระหว่างมีประจำเดือน, มีการติดเชื้อของระบบสืบพันธุ์สตรีอย่างชัดเจนจากการตรวจร่างกาย, ได้รับการสวนล้างช่องคลอด หรือมีเพศสัมพันธ์ ภายใน 2 วัน หรือได้รับยาเหน็บทางช่องคลอดภายใน 7 วันก่อนการตรวจ

แบ่งผู้เข้าร่วมการวิจัยเป็น 2 กลุ่มโดยวิธีสุ่มตามวิธี block-randomization โดยในกลุ่มที่ 1 (WS) เริ่มเก็บเซลล์จากปากมดลูกบนสไลด์อันแรกด้วย spatula ที่ทำด้วยไม้ แล้วจึงเก็บเซลล์บน สไลด์อันที่สองด้วย spatula ที่ทำด้วยสแตนเลส ส่วนในกลุ่มที่ 2 (SW) เริ่มเก็บเซลล์จากปากมดลูกบนสไลด์อันแรกด้วย spatula ที่ทำด้วยสแตนเลสแล้วจึงเก็บเซลล์บนสไลด์อันที่สองด้วย spatula ที่ทำด้วยไม้ ยึดตึงเซลล์บนสไลด์ทั้งสองด้วย 95% alcohol ส่งสไลด์ไปยังห้องปฏิบัติการ ทำการย้อม และเตรียมสไลด์โดยเจ้าหน้าที่ในห้องปฏิบัติการ แบลล์ผลทางเซลล์วิทยาโดยพยาธิแพทย์ (นันทนา แก้วพิลา, พบ.) ที่ไม่ทราบชนิดของ spatula ที่ใช้ในการเก็บเซลล์



รูปที่ 1 Spatula ที่ทำด้วยไม้ และสแตนเลสที่ใช้ในการวิจัย

20

จากปากมดลูกในแต่ละสไลด์ ประเมินคุณภาพของสไลด์แพเพสเมียร์ตามเกณฑ์ของระบบ Bethesda รวมทั้งประเมินปัญหาในการอ่านสไลด์ว่า เกิดจากการเก็บเซลล์ได้น้อย, การป้ายเซลล์หนาจนเกินไป, การยึดตึงเซลล์ไม่ดี (drying artifact) หรือ การถูกบดบังด้วยเซลล์เม็ดเลือดขาว และเม็ดเลือดแดง เป็นต้น ทำการลงรหัสเพื่อเก็บข้อมูลในโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำหรับ SPSS/PC ทดสอบนัยสำคัญทางสถิติ โดยใช้ Chi square with Yates' correction หรือ Fisher exact test ในกรณีที่มี expected cell value น้อยกว่า 5 เท่ากับ หรือมากกว่า 1 เซลล์ ใช้การทดสอบแบบสองทาง และกำหนดนัยสำคัญทางสถิติที่ P-value < 0.05

ผลการศึกษา

ระหว่าง 1 เมษายน กับ 30 มิถุนายน 2544 มีสตรียอมเข้าร่วมการวิจัยเพื่อตรวจคัดกรองทางภาวะมะเร็งปากมดลูกภายในเยื่อบุ โดยการทำแพเพสเมียร์ ณ ศูนย์การแพทย์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ทั้งหมด 170 ราย ผู้เข้าร่วมการวิจัยมีอายุตั้งแต่ 15 ถึง 74 ปี มีอายุเฉลี่ย 39 ปี ข้อมูลทั่วไปของผู้เข้าร่วมการวิจัย (ตารางที่ 1) ได้แก่ อายุ, จำนวนการตั้งครรภ์, จำนวนการคลอดบุตร, จำนวนการแท้งบุตร, สถานะ, ประวัติการผ่าตัดในอุ้งเชิงกราน, โรคประจำตัว, การสูบบุหรี่, ประวัติการติดเชื้อทางเพศสัมพันธ์, การคุกกำเนิด และแพทย์ผู้ทำการเก็บเซลล์ ไม่พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในผู้เข้าร่วมการวิจัยทั้งสองกลุ่ม

ผลทางเซลล์วิทยา (ตารางที่ 2) พบว่ามีการเปลี่ยนแปลงของเซลล์ตั้งแต่ atypical squamous cells of undetermined significance (ASCUS) จนถึง high grade squamous intraepithelial lesion (HSIL) เท่ากับ 4 ราย หรือคิดเป็นความชุกร้อยละ 2.35 ของผู้เข้าร่วมการวิจัยทั้งหมด โดยพบว่าผลทางเซลล์วิทยาจากสไลด์ทั้งสอง ที่ได้จากผู้เข้าร่วมการวิจัยทั้ง 4 รายไม่พบว่ามีความแตกต่างกัน

ในจำนวนสไลด์ทั้งหมด 340 สไลด์ มีจำนวนสไลด์ที่มีปริมาณเซลล์ไม่พอเพียงเท่ากับ 92 สไลด์ คิดเป็นร้อยละ 27.06 (ตารางที่ 3) ในจำนวนนี้เป็นสไลด์



ตารางที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้เข้าร่วมการวิจัย 170 ราย

	WS (n = 85)	SW (n = 85)	P-value
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	
1. อายุ (ปี, mean \pm SD)	39.21 \pm 13.67	38.81 \pm 11.59	0.084
2. น้ำหนัก (กิโลกรัม, mean \pm SD)	55.08 \pm 8.75	56.87 \pm 9.10	0.173
3. จำนวนการตั้งครรภ์ (mean \pm SD)	2.47 \pm 1.82	2.24 \pm 1.64	0.374
4. จำนวนการคลอด (mean \pm SD)	2.13 \pm 1.63	1.81 \pm 1.48	0.264
5. จำนวนการแท้บุตร (mean \pm SD)	0.33 \pm 0.73	0.32 \pm 0.58	0.211
6. สถานะ			
- โสด	6 (7.06)	2 (2.35)	0.277
- ระยะตั้งครรภ์	5 (5.88)	8 (9.41)	0.387
- ระยะหลังคลอด	19 (22.35)	14 (16.47)	0.332
- วัยหมดครรภ์	13 (15.29)	17 (20.00)	0.421
7. การผ่าตัดในอุ้ยเชิงกราน	25 (29.41)	25 (29.41)	1.000
8. โรคประจำตัว	17 (20.00)	13 (15.29)	0.421
9. การสูบบุหรี่	4 (4.71)	1 (1.18)	0.368
10. เคยเป็นโรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์	2 (2.35)	6 (7.06)	0.277
11. การคุมกำเนิด			
- ยาเม็ดคุมกำเนิด	6 (7.06)	12 (14.12)	0.135
- ยาฉีดคุมกำเนิด	3 (3.53)	7 (8.24)	0.329
- การคุมกำเนิดอื่นๆ	19 (22.35)	17 (20.00)	0.707
12. แพทย์ผู้ทำการเก็บเซลล์			
- คนที่ 1	45 (52.94)	44 (51.76)	0.410
- คนที่ 2	6 (7.06)	2 (2.35)	
- คนที่ 3	6 (7.06)	11 (12.94)	
- คนที่ 4	6 (7.06)	4 (4.71)	
- คนที่ 5	22 (25.88)	24 (28.24)	

WS : เริ่มเก็บเซลล์จากปากมดลูกบนสไลเดอร์อันแรกด้วย spatula ที่ทำด้วยไม้ แล้วจึงเก็บเซลล์บนสไลเดอร์อันที่สองด้วย spatula ที่ทำด้วยสแตนเลส

SW : เริ่มเก็บเซลล์จากปากมดลูกบนสไลเดอร์อันแรกด้วย spatula ที่ทำด้วยสแตนเลส แล้วจึงเก็บเซลล์บนสไลเดอร์อันที่สองด้วย spatula ที่ทำด้วยไม้

ตารางที่ 2 ผลทางเซลล์วิทยาในผู้เข้าร่วมการวิจัย 170 ราย

ผลทางเซลล์วิทยา	สไลเดอร์อันแรก (n = 170)	สไลเดอร์อันที่สอง (n = 170)
	จำนวนราย	จำนวนราย
Normal	89	84
Inflammation	77	82
Atypical squamous cells of undetermined significance (ASCUS)	1	1
Low grade squamous intraepithelial lesion (LSIL)	2	2
High grade squamous intraepithelial lesion (HSIL)	1	1
รวม	170	170

ตารางที่ 3 สไลด์ที่มีปริมาณเซลล์ไม่พอดเพียงแยกตามชนิดของปัญหาที่มีผลต่อการอ่านสไลด์

ปัญหาที่มีผลต่อการอ่านสไลด์	สไลด์อันแรก		สไลด์อันที่สอง	
	จำนวนราย	จำนวนราย	จำนวนราย	จำนวนราย
ปริมาณเซลล์ชนิด endocervix ไม่พอเพียง	54		38	
ปริมาณเซลล์ชนิด squamous ไม่พอเพียง		1	0	
การถูกบดบังด้วยเซลล์เม็ดเลือดขาว		3	3	
รวม	54		38	

อันแรก และอันที่สอง เท่ากับ 54 และ 38 สไลด์ ตามลำดับ ซึ่งทุกสไลด์เกิดจากการที่มีปริมาณเซลล์ชนิด endocervix ไม่พอเพียง โดยพบว่า ในกลุ่มสไลด์อันแรก มี 1 สไลด์ที่มีปริมาณเซลล์ชนิด squamous ไม่พอเพียง และยัง 3 สไลด์ถูกบดบังด้วยเซลล์เม็ดเลือดขาวร่วมด้วย ส่วนในกลุ่ม สไลด์อันที่สอง มี 3 สไลด์ถูกบดบังด้วยเซลล์เม็ดเลือดขาวร่วมด้วยเช่นกัน

ในจำนวนสไลด์ที่มีปริมาณเซลล์พอเพียงทั้งหมด

248 สไลด์ (ตารางที่ 4) พบร่วมสไลด์อันแรกที่มีปริมาณเซลล์พอเพียง 116 สไลด์ หรือร้อยละ 68.24 แบ่งเป็นสไลด์ที่ได้จากการเก็บเซลล์ด้วย spatula ที่ทำด้วยไม้ และ สเตนเลส เท่ากับ 59 และ 57 สไลด์ หรือร้อยละ 69.41 และ 67.06 ตามลำดับ ซึ่งพบว่า เมื่อมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P = 0.742$) ส่วนในสไลด์อันที่สองที่มีปริมาณเซลล์พอเพียง 132 สไลด์ หรือร้อยละ 77.65 แบ่งเป็น สไลด์ที่ได้จากการ

ตารางที่ 4 สไลด์ที่มีปริมาณเซลล์พอเพียงแยกตามกลุ่มของผู้เข้าร่วมการวิจัย

	WS	SW	รวม	P-value
	(n = 85) จำนวน (ร้อยละ)	(n = 85) จำนวน (ร้อยละ)	(n = 170) จำนวน (ร้อยละ)	
สไลด์อันแรกที่มีปริมาณเซลล์พอเพียง	59 (69.41)	57 (67.06)	116 (68.24)	0.742
สไลด์อันที่สองที่มีปริมาณเซลล์พอเพียง	67 (78.82)	65 (76.47)	132 (77.65)	0.713

WS : เริ่มเก็บเซลล์จากปากมดลูกบนสไลด์อันแรกด้วย spatula ที่ทำด้วยไม้ แล้วจึงเก็บเซลล์บนสไลด์อันที่สองด้วย spatula ที่ทำด้วยสเตนเลส

SW : เริ่มเก็บเซลล์จากปากมดลูกบนสไลด์อันแรกด้วย spatula ที่ทำด้วยสเตนเลส แล้วจึงเก็บเซลล์บนสไลด์อันที่สองด้วย spatula ที่ทำด้วยไม้

ตารางที่ 5 ความสอดคล้องระหว่างความพอเพียงทางเซลล์วิทยาระหว่างสไลด์ทั้งสองในผู้เข้าร่วมการวิจัยรายเดียวกัน

	สไลด์อันที่สองที่มี ปริมาณเซลล์พอเพียง จำนวน(ร้อยละ)	สไลด์อันที่สองที่มี ปริมาณเซลล์ไม่พอเพียง จำนวน(ร้อยละ)	รวม	P-value
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	
สไลด์อันแรกที่มีปริมาณเซลล์พอเพียง	111 (65.29)	5 (2.94)	116 (68.24)	0.000
สไลด์อันแรกที่มีปริมาณเซลล์ไม่พอเพียง	21 (12.35)	33 (19.41)	54 (31.76)	
รวม	132 (77.65)	38 (22.35)		

เก็บเซลล์ด้วย spatula ที่ทำด้วยไม้ และสเตโนเลส เท่ากับ 65 และ 67 ส్แลర్ หรือร้อยละ 76.47 และ 78.82 ตามลำดับ ซึ่งพบว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P = 0.713$) นอกจากนั้นยังไม่พบว่ามีความสอดคล้องระหว่าง ความพอเพียงทางเซลล์วิทยา ระหว่างส్แลร์ทั้งสอง ในผู้เข้าร่วมการวิจัยรายเดียวกัน (ตารางที่ 5)

วิจารณ์

แป๊พสเมียร์เป็นวิธีการตรวจสำคัญในการตรวจคัดกรองหาภาวะมะเร็งปากมดลูกภายในเยื่อบุ โดยมีจุดมุ่งหมายหลักในการลดอัตราการเกิดมะเร็งปากมดลูก และอัตราการตายของประชากรจากมะเร็งปากมดลูก^{22,23} การเก็บเซลล์อย่างมีประสิทธิภาพเพื่อให้ได้ส్แลร์ แป๊พสเมียร์ที่มีปริมาณเซลล์พอเพียง มากกว่า ร้อยละ 80 ของส్แลร์แป๊พสเมียร์ทั้งหมด ตามคำแนะนำของ Cervical Screening Programme for the U.K.²⁴ นับเป็นกระบวนการสำคัญที่ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพของการตรวจคัดกรองหาภาวะมะเร็งปากมดลูกภายในเยื่อบุ แม้ว่าปริมาณส్แลร์อันแรกที่มีปริมาณเซลล์พอเพียงในรายงานฉบับนี้จะต่ำกว่าคำแนะนำข้างต้น คือ ร้อยละ 68.24 งานวิจัยนี้นับเป็นกระบวนการตรวจส่องที่สำคัญที่จะช่วยให้แพทย์ตระหนักรถึงความสำคัญในการพัฒนาตนเอง และวิธีในการเก็บเซลล์ให้ดียิ่งขึ้น รวมทั้งช่วยยกระดับประสิทธิภาพในการตรวจคัดกรองหาภาวะมะเร็งปากมดลูกภายในเยื่อบุให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

Spatula ที่ทำด้วยพลาสติกมีข้อดีเหนือกว่าแบบที่ทำด้วยไม้จากคุณสมบัติของพลาสติกที่ไม่ทำให้เซลล์ติดเข้าไปในร่องเหมือนกับไม้ ทำให้มีข้อดีเหนือกว่าที่สามารถเก็บเซลล์ได้มากขึ้น ทำให้มีผู้แนะนำให้ใช้ extended-tip spatula ที่ทำด้วยพลาสติกในการเก็บเซลล์จากปากมดลูก³ อย่างไรก็ตาม spatula ที่ทำด้วยพลาสติกมีราคาค่อนข้างแพง และไม่เหมาะสมนักในการนำมาใช้ ผู้ดำเนินการวิจัยจึงเลือกใช้วัสดุเป็นสเตโนเลส เนื่องจากมีคุณสมบัติที่ไม่ทำให้เซลล์ติดเข้าไปในร่องเช่นเดียวกับ spatula ที่ทำด้วยพลาสติก และสามารถนำมาใช้ได้ เช่นเดียวกับอุปกรณ์ทางการแพทย์ทั่วไป นอกจากนั้นยังมีข้อดีเหนือกว่า spatula ที่ทำ

ด้วยไม้ที่มีการสูญเสียทรัพยากร้อยกว่า สามารถผลิตได้เง็งกายในประเทศ มีความคงทน มีราคาไม่สูงนัก สามารถนำมาทำความสะอาดแล้วนึ่งฆ่าเชื้อ (Autoclave) ก่อนนำมาใช้ใหม่ได้พร้อมๆ กับการทำความสะอาด vaginal speculum ในคลินิกผู้ป่วยนรีเวชตามปกติ และทำให้ลดค่าใช้จ่ายระยะยาวในการตรวจแป๊พสเมียร์ลง

ตามปกติแล้วก่อนการนำ spatula ที่ทำด้วยไม้มาใช้ในการเก็บเซลล์จากปากมดลูกจำเป็นต้องนึ่งฆ่าเชื้อเสียก่อนเช่นเดียวกับ spatula ที่ทำด้วยสเตโนเลส จึงถือว่าไม่ได้เพิ่มค่าใช้จ่ายในส่วนนี้ ค่าใช้จ่ายที่เพิ่มขึ้นบ้างคือปริมาณน้ำยาฆ่าเชื้อที่ใช้ในการแซ่ อุปกรณ์ก่อนล้าง ปริมาณน้ำยาที่ใช้ในการล้าง และแรงงานที่ใช้ในการล้างเครื่องมือ อย่างไรก็ตาม spatula มีขนาดเล็กทำให้ล้างเปลืองปริมาณน้ำยา เนื่องจาก และพลังงานในการนึ่งเพิ่มขึ้นเพียงเล็กน้อย เพราะสามารถทำไปพร้อมๆ กับการทำความสะอาด vaginal speculum และอุปกรณ์ทางการแพทย์ในคลินิกนรีเวชตามปกติ โดยวิจัยฉบับนี้แสดงให้เห็นว่าประสิทธิภาพในการเก็บเซลล์เพื่อให้ได้ส్แลร์แป๊พสเมียร์ที่มีปริมาณเซลล์พอเพียงจาก spatula ที่ทำด้วยไม้ และ สเตโนเลสนั้นไม่มีความแตกต่างกัน ดังนั้นจึงสามารถนำ spatula ที่ทำด้วยสเตโนเลส มาทดแทน spatula ที่ทำด้วยไม้ได้เป็นอย่างดี นอกจากนั้นแล้วราคากลางที่ห้องแม่บ้านแบบในวิจัยนี้มีราคาอันละ 100 บาท และเมื่อทำการผลิตเป็นจำนวนมากอาจจะมีราคาประมาณอันละ 30 บาทเท่านั้น

รายงานการวิจัยฉบับนี้ยืนยันผลการวิจัยที่พบว่าการใช้ spatula ในการเก็บเซลล์จากปากมดลูกส่องครั้งต่อเนื่องกันช่วยลดผลลัพธ์ลงได้ และไม่ทำให้ความสามารถในการตรวจคัดกรองหาภาวะมะเร็งปากมดลูกภายในเยื่อบุลดลง²⁵⁻²⁶ Luthy และคณะ รายงานว่าสามารถตรวจพบเซลล์ผิดปกติในส్แลร์แป๊พสเมียร์ที่ได้จาก spatula อันแรก และอันที่สอง เท่ากับ ร้อยละ 76 และ 80 ตามลำดับ โดยช่วยเพิ่มความสามารถในการตรวจคัดกรองในส్แลร์อันที่สองเท่ากับ ร้อยละ 26.¹²⁶ ซึ่งน่าจะเป็นผลมาจากการความสามารถในการเก็บเซลล์กลุ่ม endocervix ได้มากขึ้นใน spatula อันที่สองดังที่พูดในรายงานการวิจัยฉบับนี้ อย่างไรก็ตามอาจต้องพิจารณาถึงความคุ้มค่าจากค่าใช้จ่าย และภาระงานในการย้อม และอ่านส్แลร์ที่เพิ่มขึ้น เพื่อให้ได้ส్แลร์ที่มีปริมาณ

เซลล์พอเพียงเพิ่มขึ้นเพียงเล็กน้อย นอกจากนั้นกระบวนการเปลี่ยนแปลงของภาวะมะเร็งปากมดลูกภายในเยื่อบุไปเป็นชนิดที่มีความรุนแรงมากขึ้นเป็นกระบวนการเปลี่ยนแปลงที่ต่อเนื่อง และใช้เวลาค่อนข้างนาน ดังนั้นความร่วมมือของผู้ป่วยในการตรวจคัดกรองด้วยแพร์สเปเชียลสปาราโน่ส์มีส่วนสำคัญ แต่ต้องเนื่องโดยใช้ extended-tip spatula เพียงอันเดียวอาจเป็นวิธีที่เหมาะสมกว่า และลดปัญหาเหล่านี้ลงได้

ตามความเห็นของผู้ดำเนินการวิจัย พบร่วมกับการเก็บเซลล์จากสไลเดอร์อันที่สองมักจะมีเลือดออกขณะทำการเก็บเซลล์เล็กน้อย แม้ว่าจะไม่มีผลกระทบต่อการอ่านผลทางเซลล์วิทยาในสไลเดอร์อันที่สอง แต่อาจส่งผลกระทบต่อผู้เก็บเซลล์ให้หักหรือแตกขณะเก็บเซลล์ด้วย spatula ทั้งสองอันลดลง และมีผลให้ลดปริมาณสไลเดอร์ที่มีปริมาณเซลล์พอเพียงในสไลเดอร์ทั้งสองในวิจัยฉบับนี้ ดังนั้นหากยังไม่มีความคุ้มค่าในการใช้ spatula ส่องอันในการเก็บเซลล์จากสตรีรายเดียวแก้ กการอ่านและร่างกดขณะเก็บเซลล์ให้เพิ่มขึ้นเล็กน้อย และหมุนให้ได้จำนวนรอบที่เพิ่มขึ้น อาจช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการเก็บเซลล์ให้ดีขึ้น แต่อย่างไรก็ตามควรระมัดระวังมีให้แรงกดมากเกินไปจนมีเลือดออกมาก และส่งผลกระทบต่อการอ่านผลทางเซลล์วิทยา

เอกสารอ้างอิง

- Mitchell H, Medley G, Drake M. Quality control measures for cervical cytology laboratories. *Acta Cytol* 1988;32:288-92.
- Van der Graaf Y, Voojis PG. False negative rate in cervical cytology. *J Clin Pathol* 1987;40:438-42.
- Martin-Hirsch P, Lilford R, Jarvis G, Kitchener HC. Efficacy of cervical-smear collection devices: a systematic review and meta-analysis. *Lancet* 1999;354:1763-70.
- Linder J, Johnston W. Cytopathology. In: Damjanov I, Linder J, editors. *Anderson's pathology*. 10th ed. St Louis: Mosby Year Book, 1996:47-79.
- Boon ME, de Graaff Guilloud JC, Rietveld WJ. Analysis of five sampling methods for the preparation of cervical smears. *Acta Cytol* 1989;33:843-8.
- McCord ML, Stovall TG, Meric JL, Summitt RL, Coleman SA. Cervical cytology: a randomized comparison of four sampling methods. *Am J Obstet Gynecol* 1992;166:1772-9.
- Buntinx F, Brouwers M. Relation between sampling device and detection of abnormality in cervical smear: a meta-analysis of randomised and quasi-randomised studies. *BMJ* 1996;313:1285-90.
- Allingham JD, King A. Patient characteristics and endocervical cell recovery on Papanicolaou smears. *J Fam Pract* 1985; 20:185-90.
- Voojis GP, Van der Graaf Y, Elias AG. Cellular composition of cervical smears in relation to the day of menstrual cycle and the method of contraception. *Acta Cytol* 1987;31:417-27.
- Kirk RS, Boon ME. A comparison of the efficiency of diagnosis of early cervical carcinoma by general practitioners and cytology screening programs in the Netherlands. *Acta Cytol* 1981;25:259-62.
- Boon ME, Alons-van Kordelaar JJM, Rietveld-Scheffers PEM. Consequences of the introduction of combined spatula and Cytobrush sampling for cervical cytology. *Acta Cytol* 1986;30:264-70.
- Szarewski A, Cuzick J, Nayagam M, Thin R. A comparison of four cytological sampling techniques in a genitourinary medicine clinic. *Genitourin Med* 1990;66:439-43.
- Bounds W, Grubb C, Metaxas N, Vessey M. A randomized comparative trial of the performance of the Ayre and the Armovical cervical spatulae. *Br J Obstet Gynaecol* 1976;83: 981-7.
- Pistofides GA, Brown ER, Harris VG, Grainger JM, Spring JE, Carr JVL, et al. Detection of abnormal cervical smears; a comparative study. *Acta Obstet Gynecol Scand* 1988;67: 153-4.
- Woodman CJB, Yates M, Williams DR, Ward K, Jordan J, Luesley D. A randomized control trial of two cervical spatulas. *Br J Obstet Gynaecol* 1991;98:21-4.
- Goorney BP, Lacey CJN, Sutton JA. Aylesbury cervical spatulas. *Genitourin Med* 1989;65:161-2.
- Hughes RG, Haddad NG, Smart GE, Colquhoun M, McGoogan E, Macintyre CC, et al. The cytological detection of persistent intraepithelial neoplasia after local ablative treatment: a comparison of sampling devices. *Br J Obstet Gynaecol* 1992;99:498-502.
- Stock RJ, Thrumond AI, Passmore A. A comparison between the Accu-Pap device and the extended tip wooden Ayre spatula for cervical cytology sampling. *Acta Cytol* 1988;32: 307-10.
- Vierhout ME. The Multispatula: a spatula adjustable to the shape of the individual cervix. *Eur J Gynecol Reprod Biol* 1987;26:343-7.

20. Metcalf K, Sutton J, Moloney M, Browne L, Peel K, Baines A. Which cervical sampler? A comparison of four methods. *Cytopathology* 1994;5:219-25.
21. Wolfendale MR, Howe-Guest R, Usherwood M, Draper GJ. Controlled trial of a new cervical sampler. *BMJ* 1987;297:33-5.
22. Duguid H, Duncan I, Currie J. Screening for intraepithelial neoplasia in Dundee and Angus 1962-81 and its relation to invasive cervical cancer. *Lancet* 1985;ii:1053-6.
23. Parkin D, Nguyen-Dinh Z, Day N. The impact of cervical screening on the incidence of cervical cancer in England and Wales. *Br J Obstet Gynaecol* 1985;92:150-7.
24. NHS cervical screening programme. Quality assurance guidelines for the cervical screening programme. Sheffield: NHSCSP Publication, 1996.
25. Beilby JOW, Bourne R, Guilleband J, Steele ST. Paired cervical smears: a method of reducing the false-negative rate in population screening. *Obstet Gynecol* 1982;60:46-8.
26. Luthy DA, Briggs RM, Buyco A, Eschenbach DA. Cervical cytology increased sensitivity with a second cervical smear. *Obstet Gynecol* 1978;51:713-9.