



Journal of Medicine and Health Sciences

Faculty of Medicine, Srinakharinwirot University

บทบรรณาธิการ

การเขียนบทวิจารณ์ในบทความทางวิชาการ มีส่วนสำคัญในการช่วยให้บทความนั้น ได้รับการตีพิมพ์ และเป็นส่วนที่เขียนได้ยาก รองจากบทคัดย่อที่ต้องการการสรุปเนื้อเรื่องทั้งหมด ของการวิจัยโดยจำนวนคำที่จำกัด ข้อเสนอแนะทางวิชาการ เกี่ยวกับการเขียนบทวิจารณ์ ได้แก่ การเขียนบทวิจารณ์ควรเริ่มต้นด้วยการระบุปัญหาสำคัญของการวิจัย และสรุปสิ่งค้นพบที่สำคัญของการศึกษาไว้ในย่อหน้าแรก นักวิจัยควรบรรยายเปรียบเทียบผลการศึกษาที่ได้ กับผลการศึกษาของจำนวนนักวิจัยในอดีตที่มีลักษณะคล้ายคลึงกันว่า ได้ผลเหมือนหรือแตกต่างกันอย่างไร เพราะเหตุใด ความเหมือน หรือแตกต่างของผลการศึกษานั้น มีส่วนเกิดจากวิธีการวิจัยหรือปัจจัยใด มีข้อจำกัดใดที่มีผลต่อผลการวิจัยนั้นหรือไม่ รวมทั้งระบุถึงวิธีที่จะควบคุมปัจจัยนั้น และนำเสนอแนวทางในการปรับปรุงและดำเนินงานวิจัยในครั้งต่อไป นักวิจัยควรเลี่ยงการบรรยายถึงผลการทดลองที่ได้ระบุไว้แล้วในส่วนผลการศึกษา (Results) มาบรรยายทั้งในส่วนวิจารณ์ (Discussion) บทวิจารณ์ที่ดีควรนำเสนอประโยชน์ หรือความรู้ใหม่ที่ได้จากการศึกษา รวมทั้งประโยชน์ในการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ และควรหลีกเลี่ยงการกล่าวสรุปที่เกินความเป็นจริง หรือสรุปในส่วนที่อยู่นอกเหนือจากงานวิจัย การสรุปงานวิจัยต้องสอดคล้อง และสามารถตอบสมมุติฐานของการศึกษาที่ตั้งไว้ในส่วนบทนำ และได้ดำเนินงานวิจัยตามนั้น ตอนทดสอบสมมุติฐานนั้น ในส่วนสุดท้ายของบทความ กรณีที่นักวิจัยได้รับความช่วยเหลือ หรือสนับสนุนต่างๆ นอกเหนือจากผู้ร่วมนิพนธ์ นักวิจัยควรระบุในกิตติกรรมประกาศ (Acknowledgements) ในส่วนท้ายของบทความ ความช่วยเหลือนี้อาจอยู่ในรูปค่าใช้จ่าย เช่น ทุนวิจัย สารเคมี เป็นต้น หรือความช่วยเหลือด้านเทคนิค เช่น ผู้ให้คำปรึกษา ให้ใช้เครื่องมือหรือสถานที่ ช่วยตรวจสอบต้นฉบับหรือภาษา เป็นต้น ในส่วนเอกสารอ้างอิงในบทความและท้ายบทความ การเขียนบทความที่ให้ตรงตามแบบที่วารสารกำหนด อาจทำให้บทความถูกปฏิเสธ และให้ได้รับพิจารณาจากวารสารได้ ในส่วนข้อเสนอแนะอื่นๆ จะได้นำเสนอในขั้นตอนต่อไป

บรรณาธิการ