

ธรรมวิทยากับการศึกษา

ความสัมพันธ์ระหว่างธรรมวิทยากับการศึกษา (axiology and education) ที่ดีขึ้น เพราะเหตุว่าบรรดาบุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการศึกษา เช่น นักการศึกษา และครุ่งค่านี้มีความจำเป็นต้องทำการตัดสินใจในการกำหนดคุณค่าของ การศึกษา (educational values) ซึ่งเป็นการกิจที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจทางการศึกษา (educational decision making) ในด้านต่าง ๆ หลักๆ ด้าน เช่น การประเมินคุณค่า (value) ของนโยบาย (policy) และวัตถุประสงค์ (objectives) ของการศึกษา การประเมินคุณค่าของรายวิชาต่าง ๆ ก่อนการตัดสินใจบรรจุไว้ในหลักสูตร การพิจารณากำหนดเกณฑ์มาตรฐาน สำหรับการประเมินคุณค่าความสัมฤทธิ์ผลของการเรียน รายวิชาต่าง ๆ ฯลฯ ในการตัดสินใจเกี่ยวกับคุณค่าของ การศึกษาในด้านต่าง ๆ เหล่านี้ นอกจากจะต้องอาศัย พื้นฐานทางอิปิรัชญาและทางญาณวิทยาของการศึกษา แล้วซึ่งจะต้องอาศัยพื้นฐานทางธรรมวิทยาของการศึกษาอีกด้วย เพราะความจำเป็นดังกล่าว ทำให้อธรรมวิทยามีความสัมพันธ์กับการศึกษา

ความหมายของธรรมวิทยา

คำ “ธรรมวิทยา” เป็นสาขางของปรัชญาที่ว่าด้วย ธรรมชาติของคุณค่า และเป็นคำที่บัญญัติขึ้นเพื่อให้มี ความหมายตรงกับคำ ‘axiology’ ซึ่งเป็นคำภาษาอังกฤษ ที่มีรากศัพท์มาจากคำภาษากรีกสองคำคือคำ ‘axios’ ตรงกับคำภาษาอังกฤษว่า ‘of like value, worthy’ (แปลว่า คุณค่า, ทรงคุณค่า) และคำ ‘logos’ ตรงกับ คำภาษาอังกฤษว่า ‘account, reason, theory’ (แปลว่า เกี่ยวข้องด้วย, เหตุผล, ทฤษฎี) ดังนั้น คำ axiology จึงหมายความว่า “ทฤษฎีคุณค่า” (theory of value)

คำ “คุณค่า” ที่ใช้ในที่นี้มีความหมายตรงกับคำ ‘value’ ในภาษาอังกฤษ ซึ่งหมายถึง “สิ่งที่พึงประสงค์”

(the desired) “สิ่งที่พึงประสงค์ให้บังเกิดขึ้น” (the preferred) และ “สิ่งดีงาม หรือ คุณความดี” (the good) เมื่อถูกตั้งคุณค่าของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ย่อมหมายถึง คุณประไชยนี้หรือคุณความดีของสิ่งนั้น บางอย่างอาจ มีคุณค่าหลักด้าน แต่บางอย่างอาจมีคุณค่าเพียงด้านเดียว เช่น คุณค่าทางเศรษฐกิจ และคุณค่าทางสุนทรียภาพ ส่วน คุณค่าของความคิดอาจเปลี่ยนออกได้เป็นคุณค่าทางเหตุผล และคุณค่าทางปัญญา และสำหรับคุณค่าของความประพฤติมีเพียงด้านเดียว คือ คุณค่าทางจริยธรรมเท่านั้น

ขอบเขตของธรรมวิทยา (scope of axiology)

วิชาธรรมวิทยาแบ่งออกเป็นหมวดย่อย ๆ ได้ สองหมวด คือ

๑. จริยศาสตร์ (ethics) ได้แก่ หมวดความรู้ที่ ว่าด้วยระบบความคิดสำหรับการตรวจสอบคุณค่าของ ความประพฤติ เพื่อให้มีความรู้และความเข้าใจอย่าง แจ่มแจ้งว่าความประพฤตินั้น ๆ เหมาะสมหรือไม่ เหมาะสม ถูกด้วยหรือไม่ถูกด้วย ความรู้ดังกล่าว นั้น barang ซึ่งเรียกว่า “ปรัชญาจริยธรรม” หรือ “ปรัชญา ศีลธรรม”

๒. สุนทรียศาสตร์ (aesthetics) ได้แก่ หมวด ความรู้ที่ว่าด้วยระบบความคิด สำหรับการตรวจสอบ คุณค่าทางสุนทรียภาพ (aesthetical values) ของ ธรรมชาติ และวัตถุหรือสารซึ่งอาจแบ่งออกเป็นด้าน ต่าง ๆ เช่น ทางด้านศิลปะ ดนตรี และวรรณคดี เป็นต้น

ความรู้ทางธรรมวิทยาทั้งสองหมวดคือ จริย- ศาสตร์และสุนทรียศาสตร์ ล้วนเป็นความรู้ที่มุ่งเสวนา คำสอนของปัญหาทางด้านคุณค่า ซึ่งเป็นปัญหาที่บรรดา นักปรัชญาต่างก็มีความสนใจศึกษาด้านมาตั้งแต่สมัย

กรีกโบราณจนถึงทุกวันนี้ แลเป็นผู้หาทางค้านคุณค่า นั้นอาจแบ่งออกได้เป็นสามลักษณะคือ (๑) ปัญหาเรื่องธรรมชาติของคุณค่า เช่น คุณค่า คืออะไร คุณค่ามีลักษณะเป็นอัตลักษณ์ หรือวัตถุลักษณ์ และคุณค่าเปลี่ยนแปลงได้หรือไม่ เป็นต้น (๒) ปัญหาระเรื่องเหล่งกำนิดของคุณค่า เช่น อะไรคือแหล่งกำนิดของคุณค่า และใครเป็นผู้ให้กำนิดคุณค่า มนุษย์ หรือ พระเจ้า เป็นต้น และ (๓) ปัญหาระเรื่องเกณฑ์สำหรับตรวจสอบและตัดสินคุณค่าแบ่งออกเป็นกี่ระดับ และอะไรคือวิธีตรวจสอบคุณค่าที่น่าเชื่อถือได้มากที่สุด

ทฤษฎีธรรมวิทยา

ทฤษฎีธรรมวิทยาอาจแบ่งออกได้เป็นสองกลุ่ม ที่แตกต่างและขัดแย้งกันอย่างเห็นได้ชัดเจน คือ

๑. ทฤษฎีธรรมวิทยาอ่อนดันนัยนิยม (subjectivism) นักปรัชญาในกลุ่มนี้มีความเห็นว่าคุณค่าอยู่ในข้อคิดเห็นของตัวผู้ตัดสิน และยอมเปลี่ยนแปลงได้ หลักขั้นต้นของการกำหนดคุณค่าที่นักปรัชญาอ่อนนี้ ขึดถือได้แก่ความเชื่อที่ว่า มนุษย์ คือ แหล่งกำนิดของคุณค่า และมนุษย์ยอมมีความสามารถในการตัดสินใจ เลือกและรู้จักว่าคุณค่าใดเป็นคุณค่าที่ดีนั้น公然และสามารถบันดาลให้เกิดขึ้นได้ด้วยตนเอง

๒. ทฤษฎีธรรมวิทยาอ่อนนัยนิยม (objectivism) นักปรัชญาในกลุ่มนี้มีความเห็นว่าคุณค่าของสิ่งใดย่อมมีอยู่จริงภายในตัวเอง และยอมเปลี่ยนแปลงไม่ได้ หลักขั้นต้นของการกำหนดคุณค่าที่นักปรัชญาอ่อนนี้ ขึดถือได้แก่ความเชื่อที่ว่า คุณค่าที่แท้จริงย่อมมีสภาวะเป็นสิ่งสัมบูรณ์และการตรวจสอบคุณค่าทุกอย่างย่อมทำได้ ด้วยการอาศัยข้อกำหนดที่อาจแตกต่างกันได้ เช่น ฝ่ายศาสนาเชื่อในกฎบัญญัติของศาสนา ส่วนฝ่ายที่ขึดถือหลักวิทยาศาสตร์อาจขึดถือข้อเท็จจริงทางวิทยาศาสตร์ เป็นต้น

นอกจากการแบ่งทฤษฎีธรรมวิทยาออกเป็นสองกลุ่ม ตามลักษณะของกลุ่มความคิดที่แตกต่างกัน ดังกล่าวข้างต้นแล้ว อาจแบ่งทฤษฎีธรรมวิทยาออก ให้เป็นทฤษฎีปรัชญาและทฤษฎีภูมิปัญญา ซึ่งเป็น

ความรู้พื้นฐานของการกำหนดคุณค่าของธรรมวิทยานั้น ๆ ก็อ (๑) การแบ่งทฤษฎีธรรมวิทยาออกตามทฤษฎีอภิปรัชญาและทฤษฎีภูมิปัญญา วิทยาของนักปรัชญาแต่ละคน เช่น ทฤษฎีธรรมวิทยาของเพลโต (Plato; 428 – 347 B.C.) สปีโนza (Spinoza; 1632 – 1677) ในช่วงเกท (Bosanquet; 1848 – 1923) ฯลฯ และ (๒) การแบ่งทฤษฎีธรรมวิทยาของปรัชญาลัทธิเดียว ๆ เช่น ทฤษฎีธรรมวิทยาของปรัชญาลัทธิเดียว ๆ เช่น ทฤษฎีธรรมวิทยาของลัทธิจินนิยม (idealist axiology) ทฤษฎีธรรมวิทยาของลัทธิสังนิยม (realist axiology) และทฤษฎีธรรมวิทยาของลัทธิปฏิบัตินิยม (pragmatist axiology) เป็นต้น

บทบาทของพื้นฐานทางธรรมวิทยาของ การศึกษา

ปัญหาที่เกี่ยวกับคุณค่าของ การศึกษา เป็นปัญหาที่นักคิดฝ่ายต่าง ๆ ซึ่งมีส่วนเกี่ยวข้องกับการศึกษานักประสนับอยู่เสมอ เช่น นักการศึกษาอาจต้องประเมินคุณค่าที่พึงประสงค์ของสังคมเพื่อกำหนดเป็นเป้าหมายของการศึกษา ผู้ปกครอง หรือบุคลากรของนักเรียน ประเมินคุณค่าของนโยบาย และวัตถุประสงค์ของโรงเรียนก่อนการตัดสินใจเลือกโรงเรียนสำหรับบุตรหลานของตน โรงเรียนประเมินคุณค่าของความสนใจ และความต้องการของชุมชนก่อนการตัดสินใจกำหนดโครงการต่าง ๆ ของโรงเรียน นักเรียนหรือผู้เรียนประเมินคุณค่าของรายวิชาต่าง ๆ ก่อนการตัดสินใจเลือกเรียน วิชานั้น ๆ นักบริหารการศึกษาประเมินคุณค่าของหลักสูตร ครุหรือผู้สอนประเมินผลการเรียนในแต่ละรายวิชาของนักเรียนหรือผู้เรียนแต่ละคน ฯลฯ ปัญหาต่าง ๆ ดังกล่าวที่ส่วนเป็นปัญหาที่เกี่ยวกับคุณค่าของ การศึกษาซึ่งเป็นปัญหาที่เกี่ยวกับการตัดสินใจเลือก และการกำหนดคุณค่าของ การศึกษา และในการแก้ปัญหาต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจเลือกและ การกำหนดคุณค่าของ การศึกษานั้น จำเป็นจะต้องอาศัย

ความรู้เพื่อปรับ
ปัญหา

ในการ
กำหนด
ออกได้
(๒) บ

ของค่า:
คุณค่าข
ด้านต่าง
ที่เกี่ยว
ประสง
ต่าง ๆ
ทางอร
สามปร

ของคุณ
กำหนด
ของการ
เปลี่ยน

กำเนิด
การค้น
กำเนิด
หรือไคร

มาตรฐาน
เช่น กา
เกณฑ์
เกณฑ์
เกณฑ์?
ระดับดี
ที่มีความ

กานน์ฯ
เมธีอภิ-
แต่ละคน
8 – 347
รชั้นเก็ท
การแบ่ง
เขตดูแล
จกรรม-
ทฤษฎี
y) และ
umatist

ภาษา

นปญหา
เรศิกษา
ประเมิน
ป้าหมาย
นักเรียน
วงศ์ของ
รับบุตร-
menสนใจ
กำหนดค
ประเมิน
อกเรียน
มค่าของ
ในแต่ละ
1 ปัญหา
มค่าของ
ใจเลือก
นการแก้
อกและ
อ่องอาศัย

ความรู้ที่เกี่ยวกับพื้นฐานทางธรรมวิทยาของการศึกษา เพื่อเป็นหลักในการค้นหาคำตอบที่ซัดเจนที่สุดของปัญหาที่เกี่ยวกับคุณค่าของการศึกษา

บทบาทของพื้นฐานทางธรรมวิทยาของการศึกษา ในการแก้ปัญหาที่เกี่ยวกับการตัดสินใจเลือกและการกำหนดคุณค่าของการศึกษาในด้านต่าง ๆ นั้น อาจแบ่งออกได้เป็นสองลักษณะคือ (๑) บทบาททั่วไป และ (๒) บทบาทเฉพาะ

๑. บทบาททั่วไปของพื้นฐานทางธรรมวิทยา ของศึกษา ได้แก่บทบาทในการแก้ปัญหาที่เกี่ยวกับคุณค่าของการศึกษา ซึ่งเป็นปัญหาที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมด้านต่าง ๆ ของการจัดการศึกษาโดยทั่วไป เช่น ปัญหาที่เกี่ยวกับการประเมินคุณค่าของอนิบาล และวัสดุ-ประสมค์ของการศึกษา ประเภทของหลักสูตร โครงการต่าง ๆ ของโรงเรียน ฯลฯ บทบาททั่วไปของพื้นฐานทางธรรมวิทยาของศึกษานี้ อาจแบ่งออกได้เป็นสามประการ คือ

๑.๑ บทบาทในการแก้ปัญหาที่เกี่ยวกับธรรมชาติของคุณค่าของการศึกษา เช่น การค้นหาคำตอบของคำถามดังต่อไปนี้ อะไรคือคุณค่าของการศึกษา? คุณค่าของการศึกษาที่แท้จริงมีหรือไม่? คุณค่าของการศึกษาเปลี่ยนแปลงได้มีหรือไม่ได้? ฯลฯ

๑.๒ บทบาทในการแก้ปัญหาที่เกี่ยวกับแหล่งกำเนิด หรือต้นกำเนิดของคุณค่าของการศึกษา เช่น การค้นหาคำตอบของคำถามดังต่อไปนี้ อะไรคือแหล่งกำเนิดของคุณค่าของการศึกษา? ใครเป็นผู้ให้กำเนิดหรือใครเป็นผู้กำหนดคุณค่าของการศึกษา ฯลฯ

๑.๓ บทบาทในการแก้ปัญหาที่เกี่ยวกับเกณฑ์มาตรฐานสำหรับตรวจสอบและวัดคุณค่าของการศึกษา เช่น การค้นหาคำตอบของคำถามดังต่อไปนี้ อะไรคือเกณฑ์มาตรฐานสำหรับวัดคุณค่าของการศึกษา และเกณฑ์มาตรฐานนั้นจะต้องมีเพียงเกณฑ์เดียวหรือหลายเกณฑ์? คุณค่าของการศึกษามีหลักระดับ หรือมีเพียงระดับเดียว อะไรคือวิธีตรวจสอบคุณค่าของการศึกษาที่มีความน่าเชื่อถือได้มากที่สุด ฯลฯ

๒. บทบาทเฉพาะของพื้นฐานทางธรรมวิทยา ของการศึกษา ได้แก่ บทบาทในการแก้ปัญหาเฉพาะด้าน ได้ค้านหนึ่งของการศึกษา ซึ่งเป็นปัญหาที่เกี่ยวกับภาระหน้าที่เฉพาะของกระบวนการศึกษาทั้งหมด และเป็นบทบาทที่เกิดจากการนำความรู้มาใช้ส่วนได้ส่วนหนึ่งของวิชาธรรมวิทยา คือ จริยศาสตร์ หรือ สุนทรียศาสตร์ นำไปใช้เป็นพื้นฐานของจริยศึกษา หรือ ศิลปศึกษา ตามลำดับ

บทบาทเฉพาะของพื้นฐานทางธรรมวิทยาของ การศึกษานี้อาจแบ่งออกได้เป็นสองส่วน ดังนี้

๒.๑ บทบาทของพื้นฐานทางจริยศาสตร์ของ การศึกษา ได้แก่บทบาทในการแก้ปัญหาที่เกี่ยวกับการจัดจริยศึกษา

๒.๒ บทบาทของพื้นฐานทางสุนทรียศาสตร์ ของ การศึกษา ได้แก่ บทบาทในการแก้ปัญหาที่เกี่ยวกับ การจัดศิลปศึกษา

บทบาทต่าง ๆ ของพื้นฐานทางธรรมวิทยาของ การศึกษา ดังกล่าวข้างต้นนี้ คือ สาเหตุสำคัญประการหนึ่ง ที่ทำให้การปฏิบัติงานของโรงเรียนที่มีพื้นฐานทางธรรมวิทยาของศึกษาแตกต่างกัน มีการปฏิบัติงานแตกต่างกัน ดังตัวอย่างของโรงเรียนสามแห่งที่มีพื้นฐานทางธรรมวิทยาของศึกษาที่แตกต่างกัน ซึ่งได้นำมากล่าวไว้ในตอนต่อไป

การนำธรรมวิทยาไปใช้ในโรงเรียน

โรงเรียนที่ยึดถืออุดมภูมิธรรมวิทยาของลักษณะนิยม

๑. ธรรมวิทยาของลักษณะนิยม สรุปได้ดังนี้

นักชินิยมเชื่อว่าคุณค่าที่แท้จริงคือ คุณค่าสัมบูรณ์ (absolute value) ซึ่งมีลักษณะเป็นคุณค่าที่กำหนดไว้ เป็นบรรทัดฐานแน่นอน มีความคงที่เมื่อนองค์ประกอบไม่เปลี่ยนแปลงตามกาลเวลา และเป็นคุณค่าที่ใช้ได้ทั่วไป เพราะเป็นแก่นแท้ของความดำเนินชีวิตสำหรับทุกคน การเข้าถึงคุณค่าสัมบูรณ์ดังกล่าววนั้นย่อมทำได้ด้วยการพัฒนาจิตให้มีสมรรถภาพในการใช้เหตุผลสูงสุด และการตรวจสอบคุณค่าที่แท้จริงย่อมทำได้ด้วย

วิธีการตรวจสอบความถูกต้องนี้ความถูกต้อง (consistency theory) หมายความว่าสามารถตรวจสอบกับความเชื่อทางอภิปรัชญา ญาณวิทยาและแบ่งบุนถื่น ๆ ได้ผลตรงกันทุกครั้ง

๒. หลักปฏิบัติเกี่ยวกับคุณค่าการศึกษาของนักการศึกษาฝ่ายจิตนิยม สรุปเป็นข้อ ๆ ได้ดังนี้

๒.๑ คุณค่าการศึกษาที่แท้จริงเป็นคุณค่าการศึกษาแบบปัจจุบัน คือ ไม่ใช่คุณค่าการศึกษาที่แค่ลักษณะมีโอกาสเลือกและกำหนดสำหรับคนเอง เเต่เป็นคุณค่าการศึกษาที่ถูกกำหนดไว้ล่วงหน้าแล้ว และนักเรียนทุกคนมีหน้าที่ที่จะต้องยอมรับและยึดถืออย่างจริงจัง เพื่อผลประโยชน์ของส่วนรวม

๒.๒ คุณค่าการศึกษาที่แท้จริงมีแหล่งกำเนิดมาจากวัฒนธรรมดังเดิมของสังคม ซึ่งเป็นวัฒนธรรมที่แค่ลักษณะไม่ได้นุรักษ์สืบท่องกันตลอดมาเป็นระยะเวลานานหลายปีแล้ว การตรวจสอบคุณค่าการศึกษาจึงนิยมใช้วิธีอ้างอิงหลักฐานทางประวัติศาสตร์เป็นสำคัญ โดยเชื่อว่าคุณค่าการศึกษาได้ที่ผ่านการตรวจสอบทางประวัติศาสตร์เป็นระยะเวลานานมากเท่าได้ก็ยังมีคุณสมบัติของคุณค่าการศึกษาที่แท้จริงมากเท่านั้น

๒.๓ คุณค่าการศึกษาที่แท้จริงย่อมมีคุณวิเศษสำหรับคนทุกคน คือ เมื่อผู้ใดเป็นผู้มีคุณค่า การศึกษาที่แท้จริงแล้ว ผู้อื่นย่อมมีความเชื่อถืออย่างแน่นอน ไม่ว่าจะเพศและทางชาติจะเปลี่ยนแปลงไปกี่ด้าน

๒.๔ คุณค่าการศึกษาที่แท้จริงย่อมมีเนื้อหาสาระสำคัญที่คงที่ แน่นอน และไม่เปลี่ยนแปลงตามกาลเวลาและเทศะใด ๆ ทั้งสิ้น เกณฑ์มาตรฐานสำหรับการตรวจสอบคุณค่าการศึกษาจึงมีเพียงเกณฑ์เดียวที่แน่นอนและใช้สำหรับการตรวจสอบคุณค่าการศึกษาของทุก ๆ คน

๓. หลักปฏิบัติเกี่ยวกับคุณค่าการศึกษาของโรงเรียนที่ยึดถือทฤษฎีคุณค่าการศึกษาของนักการศึกษาฝ่ายจิตนิยม โรงเรียนที่ยึดถือทฤษฎีคุณค่าการ

ศึกษาของนักการศึกษาฝ่ายจิตนิยม ดังกล่าวแล้วในตอนนี้ มีหลักปฏิบัติเกี่ยวกับคุณค่าการศึกษาในด้านต่าง ๆ เช่น คุณค่าจริยธรรม (ethical values) และคุณค่าสุนทรียภาพ (aesthetical values) เป็นต้น แบ่งออกได้เป็นสามประการ คือ

๓.๑ โรงเรียนเป็นสถาบันสังคม (social institute) ที่มีความสำคัญสูงสุดในการทำหน้าที่ปลูกฝังคุณค่าการศึกษาให้เกิดขึ้นในด้านนักเรียน และถือว่าความล้มเหลวในการปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวของโรงเรียน คือสาเหตุของปัญหาสังคม ดังนั้น โรงเรียนจึงมีความรับผิดชอบโดยตรงในการเลือกและกำหนดคุณค่าการศึกษาให้สอดคล้องกับสภาพของสังคม และการจัดการเรียนการสอนและสภาพแวดล้อมดัง ๆ ภายใต้โรงเรียน ให้เหมาะสมที่สุด เพื่อประโยชน์ในการฝึกอบรมนักเรียน ให้ได้รับคุณค่าการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพตามที่สังคมปรารถนาทุกประการ

๓.๒ จุดยุ่งหมายของการปลูกฝังคุณค่าการศึกษาให้แก่นักเรียนแบ่งออกได้เป็นสองประการคือ (๑) เพื่อสร้างสรรค์ชาติในคุณค่าอุดมการณ์ (ideal values) ด้านต่าง ๆ ของสังคม เป็นด้านว่า อุดมการณ์ชาติ เช่น สังคมไทยต้องมุ่งฝึกอบรมให้คนไทยมีศรัทธาในอุดมการณ์ชาตินิยมแบบไตรภาคี คือ ศรัทธาในสถาบันชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ และ (๒) เพื่อปลูกฝังความรู้สึกสำนึกรักในหน้าที่ที่บุคคลจำเป็นจะต้องยอมรับและขึ้นอยู่ในคุณค่าอุดมการณ์ของสังคม เพราะเป็นรากรแห่งความเจริญของเดลอนบุคคลในอนาคต และเป็นรากรแห่งความมั่นคงของสังคม เป็นสำคัญ

๓.๓ การตัดสินคุณค่าการศึกษาจะต้องตัดสินตามเกณฑ์มาตรฐานแท้แน่น เกณฑ์มาตรฐานดังกล่าวในนี้ คือ เกณฑ์ที่มีความแน่นอน เที่ยงตรง เชื่อถือได้ สดุดล้องกับเกณฑ์มาตรฐานสากล และเป็นเกณฑ์ที่กำหนดขึ้นโดยบุคคลที่ได้รับการยอมรับว่าเป็นผู้ที่มีความเป็นเลิศ

โรงเรียน
ลักษณะ
๑
น

อยู่จริง
เป็นผู้เข้า
เพื่อประ
จึงเปลี่ย
แหล่งก่อ
สภาพ
ชาติและ
แท้จริง
ทฤษฎี
ซึ่งถือว่า
สอดคล้อง
กับนิค
คล้องดัง
สังเกต
๒
สัจฉัย

น้ำใจค
รวมร่วม
ธรรมชาต
การศึกษา
แวดล้อม

สำคัญส
คุณค่าก
พุทธิกร
คุณค่าก
กับธรรม
อัน กว
สำคัญ

โรงเรียนที่ยึดถือทฤษฎีอุดมวิทยาของลักษณนิยม

๑. อรรถวิทยาของลักษณนิยม สรุปได้ดังนี้

ลักษณนิยมเชื่อว่าคุณค่าที่แท้จริง คือ คุณค่าที่มีอยู่จริงตามธรรมชาติ และเป็นคุณค่าทางคุณค่า มนุษย์ เป็นผู้เลือกและกำหนดคุณค่าที่แท้จริงสำหรับคนเอง เพื่อประโยชน์ในการดำรงชีวิตของตน คุณค่าที่แท้จริง จึงเป็นแบบลงได้ตามการละและเทศะที่แตกต่างกัน แหล่งกำเนิดของคุณค่าที่แท้จริงได้แก่สิ่งต่าง ๆ ที่มีสภาพเป็นวัสดุและมีอยู่จริงตามธรรมชาติ คือ มนุษยชาติและทรพยากรธรรมชาติ การตรวจสอบคุณค่าที่แท้จริงย่อมตรวจสอบได้ด้วยวิธีการตรวจสอบความทฤษฎีความสอดคล้อง (correspondence theory) ซึ่งถือว่าคุณค่าได้จะเป็นคุณค่าที่แท้จริง ย้อนมีคุณสมบัติ สอดคล้องกับคุณสมบัติของคุณค่าที่มีอยู่จริงในแหล่งกำเนิดตามธรรมชาติของมันและการตัดสินความสอดคล้องดังกล่าว อาศัยการสังเกตที่มีระบบ หรือการสังเกตตามวิธีวิทยาศาสตร์

๒. ทฤษฎีคุณค่าการศึกษาของนักการศึกษาฝ่ายสัจنيยม สรุปเป็นข้อ ๆ ได้ดังนี้

๒.๑ คุณค่าการศึกษาที่แท้จริงมีแหล่งกำเนิดมาจากศาสตร์ (sciences) สาขาวิชาต่าง ๆ เพราะเป็นแหล่งรวมข้อเท็จจริง (facts) เกี่ยวกับปรากฏการณ์ธรรมชาติ

๒.๒ คนเดียวคนเป็นผู้เลือกและกำหนดคุณค่าการศึกษาเพื่อประโยชน์ในการปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อมต่าง ๆ ที่เปลี่ยนแปลงอย่างไม่หยุดนิ่ง

๒.๓ คุณค่าการศึกษาที่แท้จริงมีเนื้อหาสาระสำคัญสอดคล้องกับธรรมชาติ ซึ่งเป็นกฎเหตุผลที่แท้จริง คุณค่าการศึกษาจึงเป็นคุณค่าที่อธิบายได้ตามทฤษฎีพฤติกรรม

๒.๔ เกณฑ์มาตรฐานสำหรับการตรวจสอบคุณค่าการศึกษาควรมีหลากระดับ เพื่อให้เหมาะสมกับธรรมชาติของแต่ละบุคคลและเกณฑ์มาตรฐานเดียวกัน ควรยึดถือหลักแห่งประโยชน์สุขของบุคคลเป็นสำคัญ

๓. หลักปฏิบัติเกี่ยวกับคุณค่าการศึกษาของโรงเรียนที่ยึดทฤษฎีคุณค่าการศึกษาของนักการศึกษาฝ่ายสัจنيยม โรงเรียนที่ยึดถือทฤษฎีคุณค่าการศึกษาของนักการศึกษาฝ่ายสัจنيยม ดังกล่าวด้วยข้อต่อไปนี้ หลักปฏิบัติเกี่ยวกับคุณค่าการศึกษาในด้านต่าง ๆ เช่น คุณค่าจริยธรรม และคุณค่าสุนทรียภาพ เป็นต้น แบ่งออกได้เป็นสามประการ คือ

๓.๑ โรงเรียนเป็นสถาบันสังคมสถาบันหนึ่ง ในบรรดาสถาบันสังคมทั้งหลายที่มีหน้าที่ถ่ายทอดคุณค่าการศึกษาให้แก่เยาวชนเพื่อให้เขาได้รับคุณค่าการศึกษาที่มีอยู่จริงในสังคมปัจจุบัน บทบาทของโรงเรียนในการถ่ายทอดคุณค่าการศึกษาดังกล่าว นี้ จึงมีความสำคัญมากเท่า ๆ กันบทบาทของสถาบันสังคมอื่น ๆ ดังนั้นความรับผิดชอบโดยตรงของโรงเรียน คือ (๑) การประมวลข้อเท็จจริงเกี่ยวกับคุณค่าการศึกษา ด้านต่าง ๆ ของสังคมปัจจุบันไว้ให้มากที่สุด (๒) การจัดเตรียมสภาพแวดล้อมภายในโรงเรียนให้ตรงกับสภาพที่แท้จริงของสังคมปัจจุบัน และ (๓) การจัดเตรียมกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อให้นักเรียนได้รับการถ่ายทอดคุณค่าการศึกษาที่ตรงตามความเป็นจริงของสังคมปัจจุบัน

๓.๒ จุดมุ่งหมายของการถ่ายทอดคุณค่าการศึกษาให้แก่นักเรียนแบ่งออกได้เป็นสองประการ คือ (๑) เพื่อให้นักเรียนยอมรับว่ากฎธรรมชาติคือ กฎเหตุผล ที่แท้จริง และเป็นกฎสำหรับใช้ในการตัดสินใจเลือก ชีวิตร่วมกับคุณค่าการศึกษา และ (๒) เพื่อให้นักเรียนได้รับข้อเท็จจริงเกี่ยวกับคุณค่าการศึกษาในระดับที่ทำให้เข้าสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในปัจจุบันได้เป็นอย่างดี

๓.๓ เกณฑ์ตัดสินคุณค่าการศึกษา ได้แก่เกณฑ์ ความธรรมชาติของมนุษย์ ซึ่งได้แก่เกณฑ์ที่กำหนดขึ้นจากข้อเท็จจริงที่ได้จากศาสตร์ต่าง ๆ เช่น จิตวิทยา พัฒนาการ และสังคมศาสตร์ เป็นต้น

โรงเรียนยึดถือทฤษฎีอุดมวิทยาของลักษณปฏิบัตินิยม

๑. อรรถวิทยาของลักษณปฏิบัตินิยม สรุปได้ดังนี้

นักปฏิบัตินิยมมีความเชื่อว่าคุณค่าที่แท้จริง คือ ประสบการณ์ของแต่ละคน มีความแตกต่างกัน และเปลี่ยนแปลงได้ แหล่งกำเนิดของคุณค่าที่แท้จริงคือ อันตราริยา (interaction) ระหว่างบุคคลกับสิ่งแวดล้อม บุคคลซึ่งมีสิทธิและหน้าที่ในการกำหนดและเลือก คุณค่าที่แท้จริงสำหรับตนเองโดยคำนึงถึงสัมพันธภาพ ระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม การตรวจสอบคุณค่าที่แท้จริงตรวจสอบได้ด้วยวิธีการ ตรวจสอบความถูกต้องปัจจุบันนิยม (utilitarianism) ซึ่งเชื่อว่าคุณค่าที่แท้จริงย่อมได้แก่คุณค่าที่มีประโยชน์ สำหรับการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ทั้งที่เป็นปัญหาของ บุคคลนั้น และปัญหาของสังคมที่บุคคลนั้นเป็นสมาชิก ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๒. กทุนภัยคุณค่าการศึกษาองนักการศึกษาฝ่าย ปฏิบัตินิยม สรุปเป็นข้อ ๆ ได้ดังนี้

๒.๑ คุณค่าการศึกษาที่แท้จริงของแต่ละคน เกิดจากอันตราริยา (interaction) ระหว่างบุคคลนั้น กับสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ ด้านนั้น เนื้อหา (matter) ของ คุณค่าการศึกษาก็อยู่ที่ได้จาก (๑) ธรรมชาติของ มนุษย์ ซึ่งเป็นสิ่งมีชีวิต (๒) ธรรมชาติของสิ่งแวดล้อม ซึ่งได้แก่สิ่งแวดล้อมทางวัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อม ทางภูมิศาสตร์ เนื้อหาที่ได้จากอุปสรรคของหัวส่องสำรวจนี้ มีความสัมพันธ์กันอย่างแน่นแฟ้น และอย่างเหมาะสม

๒.๒ คุณค่าการศึกษาที่แท้จริงของแต่ละคน ข้อมูลลักษณะสอดคล้องกับลักษณะของประสบการณ์ ของเข้า คือ มีพัฒนาการไปเรื่อย ๆ คุณค่าการศึกษา ในปัจจุบันอาศัยคุณค่าการศึกษาในอีดีเป็นพื้นฐาน และเป็นจุดเริ่มต้นของคุณค่าการศึกษาในอนาคต การ พัฒนาคุณค่าการศึกษาจะดำเนินไปในลักษณะดังกล่าว นี้และเป็นสิ่งจำเป็นจะต้องทำเพื่อพัฒนาการดำเนินชีวิต ของบุคคล และสังคมให้ดีขึ้นเรื่อย ๆ

๒.๓ คนแต่ละคนเป็นผู้เลือกและกำหนดคุณค่า การศึกษาสำหรับตนเองโดยมีคือหลักสองประการ คือ (๑) ยึดถือประสิทธิภาพทางปฏิบัติ (practical efficiency) และ (๒) ยึดถือคุณค่าการณ์สังคมประชาชิปโดย

๒.๔ เกณฑ์ตัดสินคุณค่าการศึกษา คือ เกณฑ์ แบบสัมพัทธ์ (relative criteria) ซึ่งต้องเอาสัมพันธภาพ ระหว่างผลประโยชน์ของส่วนบุคคลและผลประโยชน์ ของส่วนรวมเป็นหลักในการกำหนดเกณฑ์ตัดสินคุณค่า การศึกษา

๓. หลักปฏิบัติเกี่ยวกับคุณค่าการศึกษาของ โรงเรียนที่ยึดถืออุปถัมภ์คุณค่าการศึกษาของนักการศึกษา ฝ่ายปฏิบัตินิยม โรงเรียนที่ยึดถืออุปถัมภ์คุณค่าการศึกษา ของนักการศึกษาฝ่ายปฏิบัตินิยมดังกล่าวแล้วข้างต้น มีหลักปฏิบัติเกี่ยวกับคุณค่าการศึกษาในด้านต่างๆ เช่น คุณค่าจริยธรรม และคุณค่าสุนทรียภาพ เป็นต้น แบ่งออกได้เป็นสามประการ คือ

๓.๑ โรงเรียนต้องร่วมมือสถาบันสังคมอื่น ๆ ทำหน้าที่ในการเสริมสร้างประสบการณ์ทางคุณค่า การศึกษาให้แก่นักเรียน ความรับผิดชอบโดยตรงของ โรงเรียน ได้แก่ (๑) การจัดเตรียมโครงสร้างต่าง ๆ เพื่อ สร้างเสริมให้นักเรียนทุกคนมีโอกาสได้รับประสบการณ์ ทางคุณค่าการศึกษา รวมทั้งภายในและนอกโรงเรียน และเป็นโครงการที่เสริมสร้างสัมพันธภาพระหว่าง โรงเรียนกับชุมชน ซึ่งจะช่วยเสริมสร้างประสบการณ์ ทางคุณค่าการศึกษาของนักเรียนได้เป็นอย่างดี (๒) การกระตุ้นนักเรียนให้มีความดีดีและมีความสนใจ ในการตรวจสอบคุณค่าการศึกษาของตนอยู่เสมอ และ (๓) การจัดเตรียมสภาพแวดล้อมภายในโรงเรียนใหม่ บรรยายกาศของสังคมประชาชิปโดย

๓.๒ จุดยุ่งหมายของการเสริมสร้างประสบการณ์ทางคุณค่าการศึกษาให้แก่นักเรียน แบ่งออกได้ เป็นสองประการคือ (๑) เพื่อให้นักเรียนยอมรับว่าคุณค่า การศึกษาที่แท้จริงเกิดจากกระบวนการกรุ๊ป (group process) และ (๒) เพื่อให้นักเรียนเข้าใจว่าคุณค่าการ ศึกษาที่แท้จริงคือ คุณค่าที่มีประสิทธิภาพทางปฏิบัติ

๓.๓ การสร้างเกณฑ์สำหรับตัดสินคุณค่า การศึกษาให้ซัดถี่ความสัมพันธ์ระหว่างผลประโยชน์ ของบุคคลและผลประโยชน์ของส่วนรวมเป็นหลัก เกณฑ์ดังกล่าวอยู่ในเปลี่ยนแปลงได้

สมบูรณ์ พรธนาภพ

Bram
N
Knell
J
Marsl
P

เกย์
นชภาพ
ะไขชน
นคุณค่า

ชาชອ
รศึกษา
รศึกษา
เข้างดั่น
งฯ เช่น
น แบ่ง

เมื่อน ฯ
งคุณค่า
คงของ
ฯ ฯ เพอ
บการณ
รงรีบยน
ะหว่าง
บการณ
ดี (๒)
มสนใจ
อ และ
ขนให้มี

ประสบ-
ออกได
ว่าคุณค่า
(group
นค่าการ
งปฏิบัติ
รคุณค่า
ะไขชน
ปันหลัก

นาภาพ

บรรณานุกรม

- Brameld, Theodore. Philosophies of Education in Cultural Perspectives.
New York : Henry Holt, 1955.
- Kneller, George F. Introduction to the Philosophy of Education. New York : John Wiley & Sons, 1964.
- Marshall, John P. The Teacher and His Philosophy. Lincoln, Nebraska : Professional Educations, Inc. 1937.