

ความคิดทางการศึกษาของมาร์ต์ รูสโซ

บทนำ

มอง มาร์ต์ รูสโซ (Jean – Jacques Rousseau: 1712 – 1778) เกิดที่กรุงเนีว่า ซึ่งขณะนั้นเป็นดินแดนส่วนหนึ่งของประเทศฝรั่งเศส เมื่อวันที่ 28 มิถุนายน ค.ศ. 1712 นาราดาของเขาร้องแก่กรรมหลังจากที่เขาเกิด ได้เพียงปีมาเดือนเดียว บิดาของเขายังเป็นช่างทำนาพิการที่ไม่ค่อยสนใจเลี้ยงดูบุตร และเมื่อบิดาของเขายังไม่สามารถดูแลให้ก่อการอบรมและความอนุรุ่น รูสโซไม่ได้เรียนหนังสืออย่างเป็นล้าเป็นสัก พ้ออาชญาคดี ๑๓ ปี ก็ได้ไปฝึกงานกับช่างแกะสลัก ซึ่งเขายังไม่ได้เรียนรู้อะไรมากนัก นอกจากนิสัยโกร唆และการพูดคำหยาบ ระหว่างอายุ ๑๖ ปี ถึง ๓๐ ปี รูสโซได้ชัดเจน พนจรรือขอไป จนในที่สุดก็ได้รับการอุปถัมภ์จาก นางสาวอร์ส (Madame de Warrens) ซึ่งเป็นปู่ย่าชนที่มีฐานะดี และอยู่ในแวดวงสังคมชั้นสูงในแกรเว่นชาวยอ

รูสโซได้เรียนรู้สิ่งต่าง ๆ มาโดยนัยจากการที่อยู่กับมารดา ภารองส์ ได้อ่านหนังสือสำคัญ ๆ ในห้องสมุดของนาง ทำให้เกิดความรู้ความคิดที่แตกฉานขึ้น ได้รู้จักกับบุคคลที่มีค่าแห่งสูงและนิริยติสูงอย่างนึง ๆ รวมทั้งได้พัฒนาความสามารถทางคนครีที่นำมาจากมารดา เดอ ภารองส์ นี้เอง ครั้นคิดว่าพอจะพึงดูดมองได้แล้ว รูสโซก็ถือตัวไว้ไม่เสียงไหกดในกรุงปารีสด้วยความเชื่อมั่นว่าความรู้ความสามารถของตนเป็นที่ต้องการของสังคมในคราวดวงแห่งนั้น แต่ก็ผิดหวังครั้งแล้วครั้งเล่า รูสโซได้อุปถัมภ์จากภริษฐ์รับจ้างที่ไม่รู้หนังสือ และเป็นคนชั้นค่าโดยไม่ได้จดทะเบียน师范 จนมีบุตรล้วงอกส่งเข้าสถานเดิมดังเดิมพาร์วัลหนด (ภาษาหลังรูสโซในภาษาเบรนท์เตอร์สกั้นฟรุนซ์ก่อนหน้าที่เขาจะเสียชีวิตไม่นาน)

ชีวิตของรูสโซเริ่มเปลี่ยนแปลงใน ค.ศ. ๑๗๕๘ คือ เมื่อเขามีอายุได้ ๓๗ ปี ในปีนั้นรูสโซ ได้เขียนเรื่องความเข้าประมวลชิงรังวัลจากพัสดุบริษัทสถานแห่งเมืองดิจอน (Dijon) เป็นเมืองศูนย์กลางทางวัฒนธรรม

และการศึกษาทางภาคตะวันตกของฝรั่งเศส ในหัวข้อ ‘ความเจริญก้าวหน้าของศิลปวิทยาการ ทำให้ศีลธรรมดีขึ้นหรือเสื่อมลง (has the progress of the arts and sciences contributed to the corruption or to the purification of morals?)’ ปัญหานี้ดังนี้ในศัยหนารณ์ของมนัญกรรม (age of enlightenment) เพื่อ弄รู้ว่าจะให้ได้คำตอบในลักษณะที่ชั้นชุมความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์ ซึ่งเป็นความคิดของสมัยนั้น แต่รูสโซกลับมองปัญหาในแนวที่ต่างออกไป เขาได้รู้ให้เห็นในเรื่องความของเขาว่าความเจริญทางศิลปวิทยาการนิได้ช่วยส่งเสริมนุญชราติให้ดีขึ้น แต่กลับฉุดให้ตรวจสอบและเน้นว่ามนุษย์ด้อยแล้วตามธรรมชาติ จึงควรพยายามทางกลับไปสู่ความดึงดันดีเด่นนั้น เรื่องความเรื่องนี้เป็นการประการณ์ ความรู้สึก ตลอดจนทฤษฎีของรูสโซให้โลกรู้ และเขาจึงได้รับรางวัลจากการประกวด ทำให้มีชื่อเสียงเป็นที่รู้จักในหมู่ปัญญาชนชาวฝรั่งเศส รูสโซจึงเริ่มนิยามเป็นอยู่ดีขึ้น เพราะมีรายได้เพิ่มขึ้น และมีผู้สนับหน้าถือครอง

สามปีต่อมา คือ ใน ค.ศ. ๑๗๕๙ รูสโซได้เขียนเรื่องความสั่งเข้าประมวลที่บัญชาดิษฐานแห่งเดิม ชื่อ บทความว่าด้วยกำเนิดแห่งความไม่เสมอภาค (discourse upon inequality) งานชิ้นนี้ถึงแม้ว่าจะไม่ได้รับรางวัล แต่เมื่อตีพิมพ์ออกมานใน ค.ศ. ๑๗๖๕ ก็ได้รับความสนใจจากผู้อ่านได้อย่างมาก รูสโซแสดงความเห็นว่าความเสมอภาคที่ปรากฏอยู่เกิดจากความอยุติธรรมของสังคม ซึ่งส่งผลให้มนุษย์ได้รับความเดือดร้อน รูสโซเน้นว่าครั้งหนึ่งมนุษย์เคยมีชีวิตอยู่อย่างเรียบง่ายตามธรรมชาติเป็นชีวิตที่ดีงาม มีความสุข และความเสมอภาคอย่างสมบูรณ์ เมื่อมนุษย์ละทิ้งธรรมชาติตามสร้างสังคมที่เดินไปด้วยการแบ่งแยกชิงทรัพย์สินกัน และมุ่งแต่ประโยชน์ส่วนตน มนุษย์จึงพบกับความทุนงายและสังคมเกิดความไม่เสมอภาค

บังเอิญงานเขียนชิ้นสำคัญของรูสโซอีก ๒ เรื่อง คือ สัญญาประชาคม (social contract) และ ออมิล (Emile) เขียนขึ้นในปีเดียวกัน คือ ค.ศ. ๑๗๖๒ ใน

สัญญาประชาคม รัสโซ่ กล่าวว่า “มนุษย์เกิดมาเป็นไทยแต่ด้วยแต่ก็ต้นมีพันธะผูกพันกับสังคม รวมกันเป็นพากในความเห็นของรัสโซ่ มนุษย์ควรจะผูกพันกับด้วยสัญญาประชาคม เท่าที่น่วงงานบังคับบัญชาที่ปราศจากความยินยอมเป็นสิ่งที่ใช้ไม่ได้ ดังนั้นจึงจะต้องคืนหาวิธีให้มนุษย์รวมกันเป็นหมู่ค่าย เพื่อร่วมกันป้องกันและคุ้มครองมวลมนุษย์ รวมทั้งทรัพย์สินส่วนรวมของทุกคนด้วย โดยที่สามารถแต่ละคนที่รวมกันอยู่ด้วยกันขึ้นคงรักษาความเป็นไทยของตนไว้ เช่นเดิม ย่างบังคับจะต้องมาจากเจตนาของบุคคลของประชาชนทั้งหลาย เพราะเจตนาของประชาชนเป็นสิ่งที่ดี และมุ่งหวังประโยชน์ของส่วนรวม ส่วนใน เอมิล นั้น รัสโซ่ก็ได้เสนอความคิดเรื่องการให้การศึกษาที่ถูกต้อง ซึ่งหากกล่าวว่า “มนุษย์ต้องถูกล้อโดยธรรมชาติ แต่ถูกสังคมทำให้เสื่อมเสีย” เขาได้ใจไประบบการศึกษาที่จัดอยู่ในขณะนั้น และเสนอให้ใช้วิธีเรียนตามธรรมชาติแทน กล่าวคือแทนที่จะสอนด้วยการให้ความรู้อย่างมีคิดธรรมชาติ ก็ควรจะเป็นการตอบสนองความโครงรูป โครงเรียนที่เกิดขึ้นโดยธรรมชาติจากตัวเด็กเองมากกว่า

หนังสือ เอมิล ถูกรัฐบาลฝรั่งเศส ประกาศเป็นหนังสือต้องห้าม รัสโซ่จึงต้องหลบหนีออกนอกประเทศ ในปี ก.ศ.๑๗๖๒ นั้นเอง โดยเรื่องไปพักอยู่กับเพื่อนในประเทศต่าง ๆ ในช่วงเวลาหนึ่น ความคิดของรัสโซ่ที่แสดงออกมายังเฉพาะกิจที่เกี่ยวกับเรื่องของการเปลี่ยนแปลงระบบสังคมได้สร้างความไม่พึงพอใจให้กับรัฐบาลในยุโรปเป็นอย่างมาก จนได้รับการจับกุมและจำคุกนานกว่า ๔ ปี กระทั่งในวันที่ ๒ กรกฎาคม ก.ศ.๑๗๗๘ รัสโซ่ ได้เขียนอัตลักษ์ประวัติของตน ชื่อ คำสารภาพ (confessions)

ความคิดทางการศึกษาของรัสโซ่

ความคิดทางการศึกษาของรัสโซ่แบ่งออกได้เป็น๓ ส่วนใหญ่ ๆ ด้วยกัน คือ (๑) ความคิดที่เกี่ยวกับการศึกษาส่วนบุคคลของแต่ละคน ซึ่งรัสโซ่ได้เขียนไว้ในหนังสือชื่อ เอมิล ที่ได้กล่าวมาแล้ว และในหนังสือชื่อ ลา โนเวลล์ เอโลเอล (La Nouvelle Heloise) ซึ่งเขียนเมื่อ ก.ศ.๑๗๖๖ รวมทั้ง บทความว่าด้วยภัยนิตแห่งความไม่เสมอภาค และ สัญญาประชาคม (๒) ความคิดที่เกี่ยวกับการศึกษาของประชาชน

ทั่วไปหรือระบบการศึกษาของประเทศไทย ซึ่ง รัสโซ่ เขียนไว้ใน ข้อพิจารณาเกี่ยวกับรัฐบาลโปแลนด์(considerations on the government of Poland) และ (๓) ความคิดที่เกี่ยวกับการศึกษาของศศรี ซึ่งรัสโซ่เขียนไว้ในบทที่ ๔ ของ เอมิล

รัสโซ่ให้ความสนใจต่อการศึกษาส่วนบุคคลมากที่สุด ดังนั้นในข้อเขียนนี้ เรายังพิจารณาเรื่องนี้เป็นหลักอย่างไรก็ตาม คริสตจักรลuteran ที่ศูนย์ของรัสโซ่ ในเรื่องการศึกษาของประชาชนทั่วไปหรือระบบการศึกษาของประเทศ และการศึกษาของศศรีไว้ ณ ที่นี่ด้วย

หนังสือพิจารณาเกี่ยวกับรัฐบาลโปแลนด์นั้น รัสโซ่เขียนขึ้นเมื่อ ก.ศ.๑๗๖๒ ตามคำขอร้องของบุนนางชาวโปแลนด์ที่ต้องการข้อเสนอแนะ เพื่อการปรับปรุงรัฐบาลโปแลนด์ให้ดีขึ้น ในข้อเขียนนี้รัสโซ่เรียกร้องให้มีการจัดตั้งองค์กรของรัฐขึ้นมาทำหน้าที่จัดการศึกษาให้กับประชาชนทั้งประเทศ เพื่อที่จะให้การศึกษานั้นเป็นเครื่องมือที่จะหดหู่ลดลงรายภูมิให้มีความเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกัน มีความเฉลี่ยว杂沓 รักชาติและมีเอกลักษณ์ที่เป็นของตนเอง ในเรื่องระบบโรงเรียนที่มีรูปแบบผู้ดำเนินการเช่นนี้ รัสโซ่มีความคิดที่สอดคล้องกับเพลโต ที่เห็นว่า การศึกษานั้นสำคัญเกินกว่าที่จะปล่อยให้ดำเนินการโดยบุคคลใดก็ได้ และไว้ทิศทางที่เด่นชัด รัสโซ่ให้ความสำคัญกับพัฒนาการศึกษาและต้องการให้รัฐใช้พลังนี้สร้างรายภูมิที่มีคุณภาพให้กับสังคม

ส่วนความคิดเรื่องการศึกษาของศศรีนั้น รัสโซ่ นิได้แต่ต่างจากบุคคลทั่วไปในคริสต์ศาสนรูปที่ ๑๙ เพ่าใจนัก เขายังเห็นว่าศศรีมีหน้าที่ ๆ ดังนี้คือ เอาใจใส่บุรุษ ดังนั้นการศึกษาที่เหมาะสมสำหรับศศรีก็คือ วิชาที่เกี่ยวกับการเป็นแม่บ้านแม่เรือนที่ศรีรวมทั้งกำสอนทางศาสนา และการฝึกกิริยานารยาทที่เหมาะสม

การศึกษากับธรรมชาติ

รัสโซ่เชื่อว่า “มนุษย์ตามธรรมชาตินั้นบริสุทธิ์มุตต่องมนุษย์เกิดมาพร้อมกับสัญชาตญาณที่อ่อนต่อการรำรงรักษาคนเอง มีความรู้สึกที่ดี เห็นอกเห็นใจเพื่อนมนุษย์ ด้วยกัน แต่คุณสมบัติที่ดีเหล่านี้ถูกการยั่งรุมของสังคมบิดเบือน และทำลายลง จนกระทั่งมนุษย์กลายเป็นพวก

บล็อกปีต่อไป ไว้เหตุผลและศึกธรรม เนากล่าวไว้ว่าในประไชค แรกของบทที่ ๑ ของหนังสือ เอมิล ว่า “เมื่อสำเร็จออก มาจากพระหัตถ์ของพระผู้สร้างนั้น ทุกสิ่งต่างดำเนิน ไปด้วยดี ครั้นเมื่อนำหัตถกอญู่ไปถูงมือของมนุษย์ทุกสิ่ง ก็เสื่อมธรรมลงหมดสิ้น”

ทัศนะของรุสโซเช่นนี้ ขัดกับความเชื่อในขณะนั้น ที่ว่า มนุษย์มีชาติแท้ที่เป็นภาระด้านแข็งแกร่งชั่ว ráy การศึกษาเป็นเครื่องมือของสังคมที่จะช่วยก่อให้มีเกต้า สัญชาตญาณตามธรรมชาตินั้น เพื่อให้เด็กกล้ายเป็นผู้ใหญ่ ที่สามารถดำรงชีวิตสอดคล้องกับค่านิยมของสังคมได้ เป็นอย่างดี

รุสโซเชื่อว่ามนุษย์เรียนรู้จากประสบการณ์ทาง ประสาทสัมผัส ดังนั้นการให้การศึกษาที่ดีก็คือการให้ เด็กค่อยๆ ปรับตัวไปตามประสบการณ์จากธรรมชาติ และกระตุ้นให้เด็กเกิดความอิยากรู้อยากเห็นและสนใจ ความรู้จากธรรมชาติรอบตัว รุสโซต้องการให้ใช้ธรรมชาติ เป็นครุศาสตร์เพื่อที่จะให้เด็กเติบโตขึ้นมาเป็นมนุษย์ ที่ดีตามอุดมคติของรุสโซ มีคุณสมบัติทางศิลธรรม อย่างครบถ้วน และรู้จักตัวตนว่าสิ่งใดคือสิ่งใดชั่ว

รุสโซ ได้กล่าวถึงความจำเป็นที่ผู้ใหญ่จะต้อง เที่ยวธรรมชาติของเด็กไว้ว่า พากเรย়ันไม่รู้จัก (ธรรมชาติ ของ)เด็กเลย หากเราเข้ามาร่วมกับเด็กๆ ที่มี อยู่ทุกวันนี้ เราเก็บแต่จะหลงทางไปเรื่อยๆ ฯ นักประชัญ ที่ซึ่งใหญ่ทั้งหลาย ต่างก็เน้นถึงเรื่องที่ผู้ใหญ่จะต้องรู้ โดยไม่เคยใส่ใจว่าเดือนนั้นพื้นที่จะเรียนรู้สิ่งใด พาก เขามุ่งหาแต่ความเป็นผู้ใหญ่ในตัวเด็กและไม่เคยคิดว่า เด็กเป็นอย่างไรก่อนที่จะเป็นผู้ใหญ่... ท่านจะเริ่มศึกษา ตัวสุกตินัยของท่านให้เด็กสักก้อน เพราะเชื่อได้เลยว่า ท่านไม่รู้จักเขามาแล้วน้อย

รุสโซได้เรียกร้องให้มีการศึกษาจิตวิทยาเด็ก อย่างเป็นระบบเพื่อที่จะเป็นประโยชน์ต่อการจัดการ-เรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ รุสโซทำมีถึงพัฒนา การของเด็กตามวัยและตามประสบการณ์ของเด็กว่า เป็นตัวกำหนด การรับรู้ ซึ่งต่างไปจากระบบการศึกษา ในสมัยนั้นที่ครุศาสตร์สอนให้เด็กท่องจำ และคิดในสิ่งที่ ยังไม่สมควรแก่วัย เช่น ให้เรียนไวยากรณ์ละเอียดตั้งแต่ ชั้นเด็กฯ หรือสอนให้เด็กอ่านนิทานที่เต็มไปด้วยเรื่อง ความช้ำ ความดี เป็นต้น

นอกจากนี้ รุสโซ ได้กล่าวถึงหลักการพื้นฐาน ของการศึกษาว่า จะต้องประกอบด้วยการเรียนรู้เดิมトイ ทางร่างกาย การเรียนรู้สิ่งต่างๆ เกี่ยวกับเพื่อนมนุษย์ และความเข้าใจที่มีต่อสิ่งแวดล้อมรอบตัว ดังนั้น การศึกษาที่แท้จริง จึงมิได้จำกัดอยู่กับการเรียนหนังสือใน ห้องเรียน แต่เป็นการพัฒนาพานามัย และบุคลิกภาพ โดยส่วนรวมของบุคคล เขาได้ชี้แจงถึงองค์ประกอบที่ เกี่ยวข้องกับการศึกษาอย่างสมบูรณ์ ตามแนวคิด ของเขาว่า

การศึกษาอบรมเช่นที่ว่านี้ ได้มาจากสามสิ่ง คือ ธรรมชาติหนึ่ง มนุษย์หนึ่ง และวัตถุสิ่งของอีกหนึ่ง ความสามารถในการทำสิ่งต่างๆ ตลอดจนการใช้อวัยวะ ได้มาจาก การศึกษาธรรมชาติ การนำเอาความสามารถ นี้ไปใช้ มากจากการศึกษามนุษย์และประสบการณ์ที่ เรามีต่อสิ่งต่างๆ ที่มีผลกระทบต่อเรา จากการศึกษา วัตถุสิ่งของ

จึงกล่าวได้ว่า เราทั้งหลายต่างก็มีครุศาสตร์ประเภท ต้าการสอนของครุทั้งสามมานะรรจบในที่เดียวกัน และมุ่งไปสู่วัตถุประสงค์เดียวกัน คิมย์ก็จะดำเนินชีวิต ไปได้อย่างราบรื่น และเป็นคนอยู่กับร่องกับรอย คิมย์ เช่นว่านี้ จะเป็นคนที่ สมบูรณ์

รุสโซคัดค้านวิธีการเรียนในห้องเรียนที่ครุใช้กับเด็ก กล่าวว่า ใจเด็กนั้นคือ เขารู้สึกทั้งหลายที่มักจะปลูกฝังให้ เด็กมีอุปนิสัยที่ไม่ดีต่างๆ ตามแบบผู้ใหญ่ โดยครุเหล่านั้น อ้างว่าอุปนิสัยดังกล่าวเป็น “ธรรมชาติของมนุษย์” รุสโซ เห็นว่า ควรปล่อยให้เด็กมีพัฒนาการของตนเอง ตามธรรมชาติ มิใช่เป็นไปตามที่ผู้ใหญ่คาดหวัง เนากล่าวว่า เด็กมีแนวโน้มที่จะพัฒนาไปในทางที่ดีตามธรรมชาติ อยู่แล้ว จึงสมควรปล่อยให้เด็กเรียนรู้สิ่งต่างๆ โดย ไม่ต้องไปกระตุ้นให้เกิดนิสัยเสีย เขายังกล่าวว่าเด็กจะเติบโต เป็นคนเฉพาะตัวได้เทื่นด้วยย่างที่เลวนามาตลอดเวลาที่อยู่ ในโรงเรียน

สถานศึกษาในทัศนะของรุสโซนั้น จะต้องเป็น แหล่งที่ให้ประสบการณ์ที่มีคุณค่าแก่เด็ก ความรู้ที่ได้ รับจากหนังสือ หรือทางวิชาการนั้นอยู่ในลำดับหลัง จากประสบการณ์ การเรียนรู้ควรจะต้องเรียนจากของ จริง มิฉะนั้นเข้าใจความต่างๆ ที่เขียนไว้ในคำรับคำรา ทั้งหลายจะไม่มีความหมาย และไม่สามารถอธิบายให้

ผู้เรียนเข้าใจได้ รู้อะไรต้องรู้ซึ่ง มิใช่รู้โดยคิดว่าตัวรู้ หรืออ่อนด้านการเรียน

รุสโซ่เป็นผู้ริเริ่มทางการสอน ซึ่งเน้นการปฏิบัติ หรือเป็นการฝึกทางภาษาพูดการใช้มือ และการใช้สมอง เขายังเชื่อว่า ธรรมชาติจะเป็นตัวกำหนดการเปลี่ยนแปลง ของเด็ก การพัฒนาทางร่างกาย ความรู้สึกนิยมคิดและเหตุผล รุสโซ่กล่าวว่า เด็กจะรับรู้เกี่ยวกับตัวเขา และสิ่งแวดล้อมก็ตัวของการเด็กนั้นให้ การปล่อยให้เด็กการ ก��เดือนให้ไปมาเป็นขั้นตอนที่จะเครียดเด็กให้รับรู้ถึง วัตถุที่อยู่ภายนอกตัวตนของ ในด้านจิตใจก็ควรหัด ให้เด็กใช้ประสานสัมผัสอย่างสม่ำเสมอ เพื่อมีความ พัฒนาระบบนิรเมชั่นที่จะสนับสนุนขึ้นอีกขั้นไป รุสโซ่ แนะนำให้กระทำการฝึกฝนทางร่างกายและจิตใจควบคู่ กันไปตลอดเวลา รุสโซ่เชื่อว่าพัฒนาการทางร่างกาย และสติปัญญา มีความสัมพันธ์ต่อกันอย่างแน่นแฟ้น การฝึกใช้ประสานสัมผัสของร่างกายจะมีส่วนเกือบ nulla ต่อความเจริญทางสติปัญญา

รุสโซ่ แบ่งการศึกษาตามช่วงของ การพัฒนาของเด็กออกเป็น ๕ ระยะคือ ระยะที่หนึ่ง (ตั้งแต่แรกเกิดจนถึง ๕ ขวบ) ระยะแรกนี้แม้เป็นผู้อ่อนล้าและดู แต่เป็นผู้สอนโดยทางอ้อม คือ ให้เด็กได้เรียนรู้ตัวตนของจากธรรมชาติรอบ ๆ ด้วย ไม่มีการบังคับหรือ พินิจธรรมชาติ แม้เด็กจะประพฤติไปในทางคดเคี้ยว ก็ปล่อยไว้ก่อน ใช้ภาษาจ่าย ๆ และตรงไปตรงมา กับเด็กในให้เล่นของเล่นที่เป็นสิ่งประดิษฐ์ แต่ให้เล่นกับ ธรรมชาติ ระยะที่สอง (๕-๑๒ ปี) ระยะนี้เน้นการ ฝึกประสานสัมผัส และเรียนรู้สิ่งที่จะเป็นประโยชน์ ต่อการดำรงชีวิตกับธรรมชาติ เช่น ให้รู้จักสังเกตประ กฎการณ์ที่เปลี่ยนแปลงของธรรมชาติ ฝึกการคำนวณ ระยะทาง ใช้หลักเรขาคณิต และการวัดเพื่อพัฒนาการ สังเกต ศึกษาคนครีและบัวร่อง เพื่อให้เกิดความซาบซึ้ง ต่อความกลมกลืนของสิ่งต่าง ๆ นอกจานี้ก็ให้เด็ก ได้ฝึกความเพียงแกร่งให้กับร่างกายด้วยการออกกำลังกาย ต่าง ๆ สำหรับเรื่องจริยธรรมนั้นก็ให้เด็กเรียนโดย ตัวอย่างและประสบการณ์ตรง ถ้าเด็กทำสิ่งของสิ่งของ เผื่อยู่ก็ไม่ต้องไปซ่อนให้ ปล่อยให้เขารู้สึกจาก การกระทำของเขารอง ข้อสำคัญก็คือ ยังไม่ต้องเร่งเด็ก ให้เรียนหนังสือในขณะนั้น ให้เรียนโดยตรงจากธรรมชาติ

ไปก่อน ระยะที่สาม (๑๒-๑๕ ปี) ให้เด็กเรียนรู้เกี่ยวกับ กฎหมายที่ธรรมชาติและวิทยาศาสตร์ตัวตนเอง เช่น ถูกกาลเปลี่ยนแปลงได้อย่างไร และทำใน ไฟฟ้าเกิดขึ้น ได้อย่างไร ฯลฯ สอนเด็กด้วยวิธีค้นพบตัวตนเอง (discovery method) และฝึกแก้ปัญหา (problem-solving) นอกจากนี้การให้เด็กได้เรียนวิชาช่างไม้และ เกษตรกรรม เพราะได้ใช้ทักษะทั้งมือและสมองจะได้ มีวิชาชีพดีด้วยไปในภายหน้า ในช่วงนี้เด็กจะได้ฝึก ใช้เหตุผล เพื่อพัฒนาสติปัญญาของเด็กให้เป็นระบบ ผลจากการศึกษาอบรมในช่วงนี้จะทำให้เด็กมีความรู้ ที่ถูกซึ้งแน่นแฟ้น จากการที่เขารู้สึกต่าง ๆ ตัว การค้นพบของตนเอง ทำให้เด็กพัฒนาคุณค่าของความ เป็นบุรุษยกบุรุษ สามารถจะตัดสินคุณค่าของสิ่งต่างๆ แล้วร้อนที่จะตัดสินในเมื่อเหตุใดกับบัญญาในอนาคต ระยะที่สี่ (๑๕-๒๐ ปี) เมื่อมากถึงตอนนี้ เด็กก็พร้อม ที่จะเรียนวิชาการจากหนังสือและครุภัติ เพราะได้ พัฒนาคุณภาพของตนโดยธรรมชาติตามต่อ ๑๕ ปี สามารถจะแยกแยะความต้องการความชั่ว ระยะนี้นอกจาก จะเรียนเนื้อหาวิชาการต่าง ๆ แล้ว เด็กซึ่งยังเข้าสู่วัย รุ่นก็จะเรียนรู้การปรับตัว และการฝึกในความสัมพันธ์ กับผู้อื่น รวมทั้งเรียนรู้เรื่องเพศศึกษาด้วย วิชาการที่ รุสโซ่เห็นว่าควรให้เด็กได้เรียนรู้ก็เหมือนกับที่สอน กันอยู่ในขณะนี้ ซึ่งเป็นทางบุญของศาสตร์เป็นส่วนใหญ่ ที่แตกต่างก็คือ วิชาเหล่านี้รุสโซ่ไม่ยอมให้เด็กได้เรียน จนกระทั่งถึงวัยนี้ เมื่อขึ้น ระยะที่ห้า (๒๐ ปีขึ้นไป) เด็กก็จะได้รับการศึกษาที่สมบูรณ์และพร้อมที่จะเต่งงาน มีการอนุรักษ์อุดมไปเรียนรู้ชีวิต และได้ก่อต่อไป

สรุป

หากพิจารณาหนังสือ เอมิล โดยผู้เขียน ผู้อ่าน อาจเข้าใจผิดว่า รุสโซ่ มีความคิดที่เห็นผู้คน แต่ข้อเสนอทางการศึกษาของเขานั้นไม่ถูกแบ่งการเรียนให้ต่ออย่าง จริงจัง จริงอยู่รุสโซ่อาจเสนอสิ่งที่ไม่สมเหตุสมผล อยู่บ้าง แต่ก็ต้องเข้าใจว่า หนังสือ เอมิล นั้น รุสโซ่ ไม่ได้ต้องการให้เป็นคู่มือการจัดการศึกษา แต่ต้องการ ให้เป็นค่าประการทางการศึกษา (Educational Manifesto) ที่ห้าวหาญ และท้าทายการศึกษาที่ปฏิบัติกัน อยู่ในสมัยนั้น รุสโซ่เข้าใจว่าการผูกความคิดของเขามีนัยยะ แห่ง เรื่อง เอมิล เก่านั้นที่จะสามารถสืบทอดความ

และทักษะของชาให้กับมหานครได้ และจริง ๆ แล้วหนังสือ เอมิล ก็แพร่หลายไปอย่างกว้างขวางดังที่คิด ตั้งนั้น ผู้ที่จะอ่าน เอมิล ควรต้องเข้าใจความบุ่งหลังของรูสติ ที่ว่านี้เป็นพื้นฐานเดียวกัน

จากข้อความที่ได้กล่าวมาแล้ว จะเห็นได้ว่าแนวคิดทางการศึกษาของรูสติสอนถึงกับทักษะของเขาก็มีต่อธรรมชาติ ก่อตัวคือ ในกระบวนการหล่อหัดตน เด็กให้เป็นผู้ใหญ่นั้น รูสติถือว่า ธรรมชาติเป็นกรุที่ดีที่สุด ซึ่งตรงกันข้ามกับการศึกษาในโรงเรียนทั่วไป ซึ่งใช้ผลิตผลของอารยธรรม มนุษย์เป็นเครื่องหล่อหัดตน จิตใจของเด็ก ทั้งนี้ รูสติบุ่งหลังที่จะสร้างบ่มเยกนุกดู ที่จะระหันกันถูกต่ำของ stereopath และความเป็นตัวของตัวเอง ความคิดทางการศึกษาของรูสติส่งผลให้เกิดพัฒนาการทางการศึกษาที่สำคัญ ๆ หลาຍประการ เช่น

๑. การศึกษาเป็นกระบวนการคือองไปคลอดชีวิต การเรียนรู้ทุกขั้นตอนของชีวิตมีความสำคัญ มีความหมายและเป็นไปตามธรรมชาติของมนุษย์

๒. การให้ความสำคัญต่ออุปกรณ์ของการเรียนโดยการกันพันพันด้วยตนเอง และการเรียนโดยการแก้ปัญหา

๓. การเรียนรู้ด้านหลักธรรมชาติด้วยการให้เด็กได้ร่วมเรียนรู้จากสิ่งที่อยู่รอบตัว และมีความหมายสำหรับเขามีเป็นเบื้องต้น

๔. การเรียนด้วยอิชิคเด็กเป็นศูนย์กลาง เน้นสิทธิของเด็กแต่ละคนที่จะมีความสนใจความสุขและ stereopath ของตนเอง

๕. การกระหนนดึงความสำคัญในการทำความเข้าใจกับธรรมชาติของเด็กและพัฒนาการของเด็กนี้ จากวัยเด็กจนถึงวัยรุ่น

ศักดา ปรางค์ประทานพร

บรรณานุกรม

ปัญญา บริสิทธิ์. วรรณกรรมพิงปัจจุบันของฝรั่งเศสในคริสต์ศตวรรษที่ ๑๙. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, ๒๕๖๕.

Bowen, James and Peter R. Hobson. Theories of Education. New York : John Wiley & Sons, 1974.

Boyd, W. Emile for Today. London : Heinemann, 1956.

Claydon, Leslie F. Rousseau. London : Macmillan, 1969.