

ความคิดทางการศึกษาของอาริสโตเตล

บทนำ

อาริสโตเตล (384 – 322 B.C.) เป็นชาวกรีก เกิดที่เมืองสตาเกิร์รา (Stagira) ซึ่งอยู่ทางตอนเหนือ ของ กรีก บิดาคือ นิโคมาคุส (Nicomachus) เป็นแพทย์ ประจำราชสำนักของกษัตริย์อามานตัสที่ 2 (Amyntas II) แห่งมาซิโดเนีย (Macedonia) เมื่ออายุประมาณ 18 ปี เขาได้เข้ามาศึกษาเล่าเรียนในกรุงเอเธนส์และ ภายในหลังได้ศึกษาอยู่กับเพลโต เกือบ 20 ปี ดังนั้น อิทธิพลทางความคิดของเพลโตจึงปรากฏอยู่ในงาน เขียนของเขาก่อนทุกชิ้น อย่างไรก็ตาม อาริสโตเตล ก็มิได้เชื่อตามเพลโตไปเสียทุกเรื่อง เขายังคงมีความคิดเห็น และวิธีการแสวงหาสัจธรรมต่างไปจากเพลโตเป็น อันมาก

เมื่อเพลโตถึงแก่นอนกรรมในปี 348 B.C. อาริสโตเตลได้ออกจากกรุงเอเธนส์ไปแสวงหาความรู้ และท่องเที่ยวตามเมืองต่าง ๆ ริมฝั่งทะเลเมดิเตอร์เรเนียน ต่อมาในปี 343 B.C. ก็ได้รับเชิญจากกษัตริย์ ฟิลิป แห่งมาซิโดเนียให้ไปaway พระอักษรแก่เจ้าชาย อเล็กซานเดอร์ พระโอรส ซึ่งขณะนั้นมีพระชนมายุ 13 พรรษา อาริสโตเตลได้ประจัญที่ราชสำนักแห่งนี้ เป็นเวลา 7 ปี เมื่อเจ้าชายอเล็กซานเดอร์ซึ่งครอง ราชย์ได้มีนาน อาริสโตเตลก็ขอลาออกจาก การเป็นพระ อาจารย์และเดินทางกลับสู่กรุงเอเธนส์ ทั้งนี้เนื่องจาก สาเหตุประการหนึ่งก็คือ พระเจ้าอเล็กซานเดอร์มิได้ ปฏิบัติตามแนวทางที่ได้รับเรียนจากอาริสโตเตล กันว่า ต้องทรงมุ่งแต่จะทำสิ่งใดก็ตามเพื่อแผ่ขยายดินแดนโดยไม่ หยุดยั้ง

อาริสโตเตลได้ก่อตั้งสำนักศึกษาของตนขึ้นใน กรุงเอเธนสมีชื่อว่า ไลเซียมหรือลีเคอุม (Lyceum) ซึ่ง เป็นสถานที่ซึ่งมีทั้งการขับคิด ถกบัญชา และทดลอง บางครั้งก็เดินทางไปบูนาภันเป็นกลุ่ม ๆ อาริสโตเตลมัก จะใช้สถานที่เป็นห้องเรียน และตัวเขาก็เดินไปเดินมาขณะ

ที่ทำการสอน การรู้จักให้วิธีสังเกตและทดลองทำให้ อาริสโตเตลได้เชื่อว่า เป็นวิชาของวิธีการทางวิทยาศาสตร์ ทั้งนี้ เพราะ อาริสโตเตลเป็นบุคคลแรกที่ศึกษาเรื่องราว ทางธรรมชาติวิทยาอย่างเป็นระบบและมีหลักเกณฑ์ ซึ่งเรียกวันในปัจจุบันว่า วิธีวิทยาศาสตร์

เมื่อพระเจ้าอเล็กซานเดอร์สิ้นพระชนม์ลงในปี 323 B.C. อาริสโตเตลถูกกล่าวให้ร้ายจากผู้มีอำนาจใน ขณะนั้น ในฐานะที่ครั้งหนึ่งเคยเป็นพระอาจารย์ ของพระเจ้าอเล็กซานเดอร์ ดังนั้นเพื่อความปลอดภัย อาริสโตเตลจึงหลบหนีจากกรุงเอเธนส์ไปอยู่ที่เมือง ชาลซิส (Chalcis) ซึ่งเป็นบ้านเกิดของมารดา และได้ ถึงแก่กรรมเมื่อปี 322 B.C. รวมอายุได้ 62 ปี

ผลงานของอาริสโตเตลมีมากมายหลายสาขา วิชาและกล่าวกันว่า เขายังแห้งหนังสือไว้ถึง 400 เล่ม แต่ งานเขียนเหล่านี้สูญหายไปถึงร้อยละ 75 และงาน เขียนที่ตกทอดมาจนถึงปัจจุบันก็มีลักษณะที่ไม่สมบูรณ์ เต็มที่ ผลงานของอาริสโตเตลนั้น สามารถแบ่งออกเป็น 3 ประเภทใหญ่ ๆ คือ

1. ประเกทบทสนทนาโตตอบ เป็นผลงานชิ้น แรก ๆ ของอาริสโตเตลที่ได้อิทธิพลมาจากกรุ๊ปแบบการ เผยแพร่ของเพลโต และเป็นการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับ คำถาทหรือข้อสังสัยต่าง ๆ ทางปรัชญา

2. ประเกทความเรียง เป็นข้อคิดเห็นโดยทั่ว ๆ ไปที่อาริสโตเตลมีต่อเหตุการณ์ต่าง ๆ หรือสภาพ สังคมขณะนั้น

3. ประเกทกฎหมายหรือแนวคิดผลงานชิ้นสำคัญ ของอาริสโตเตล ได้แก่ การคิดค้นมาตรฐานแบบที่เหมาะสม สมของสถาบันการเมืองการปกครอง และการ เสริมสร้างจริยธรรม ตลอดจนความคิดเกี่ยวกับ ธรรมชาติในแบบต่าง ๆ งานเขียนประเภทนี้มีทั้งพิลิคส์ จิตวิทยา ชีววิทยา ธรรมชาติวิทยา สัตวศาสตร์ และ ปรัชญา

ความคิดทางปรัชญา

อาริสโตเตลิมีทฤษฎีว่า โลกนี้เป็นโลกที่มีจุดมุ่งหมายและเป็นระบบ ความจริงสูงสุด ซึ่งเป็นแก่นแท้ของสรรพสิ่งไม่ได้อยู่ในโลกแห่งความรู้สึกนึกคิดหรือโลกแห่งจิตภาพ (World of Ideas) ดังที่เพลตอกร่วมไว้ แต่มันอยู่ในโลกนี้เอง ดังนั้นโลกนี้จึงไม่ได้เป็นเพียงมายา ทว่ามันเป็นโลกที่แท้จริง อาริสโตเตลิกล่าวว่า แบบ (form) หรือสิ่งสากล (universals) ที่อยู่โดยเดียว โดยปราศจากสาร (matter) นั้น ไม่ใช่แก่นแท้ ขณะเดียวกัน สารหรือสิ่งเฉพาะ (particulars) ที่ปราศจากแบบก็ไม่ใช่แก่นแท้เช่นกัน แก่นแท้นั้นจะต้องเป็นส่วนผสมของสิ่งเฉพาะกับสิ่งสากล หรือแบบกับสาร ทั้ง 2 อย่างนี้แยกกันไม่ได้ เช่น มนุษย์ไม่ใช่สิ่งที่แยกอยู่ต่างหากจากความเป็นมนุษย์ ถ้าแยกเอารูปแบบแห่งความเป็นมนุษย์ออกไปแล้ว ก็จะไม่เหลือมนุษย์อยู่

เพราะฉะนั้น สิ่งทั้งหลายต้องประกอบด้วยสารและแบบ ขาดสิ่งใดสิ่งหนึ่งไม่ได้ คำ "แบบ" ไม่ได้หมายถึงรูปร่างของสิ่งต่าง ๆ เพียงอย่างเดียว แต่หมายถึงหน้าที่ (function) ของสิ่งนั้นด้วย เช่น มีมีรูปร่างของมืออยู่ ทำหน้าที่ยืนหรือจับสิ่งของต่าง ๆ แต่ถ้าเราตัดมือออก รูปร่างของมือก็ยังมีอยู่ แต่ตัวทำหน้าที่ไม่ได้เสียแล้ว เราเก็บไม่เรียกมันว่ามือ ส่วนสารนั้น ก็ไม่ได้หมายความว่าเป็นวัตถุ เช่น ไม้ หิน หรือเหล็ก ตลอดไป แต่สารและแบบย่อมมีความสัมพันธ์ต่อกัน และถ้าเทสู่กันได้ สิ่งเดียวกันอาจเป็นทั้งสารหรือแบบก็ได้ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับความสัมพันธ์ระหว่างกัน สารอาจเปลี่ยนแปลงไปเป็นแบบและแบบอันนี้ก็อาจจะกลายเป็นสารเปลี่ยนขึ้นไปสู่แบบที่สูงกว่าเรื่อย ๆ เช่น ความสัมพันธ์ระหว่างไม้กับต้นไม้ ต้นไม้ซึ่งเป็นสาร อาจประสบภาพไปเป็นไม้ ดังนั้นไม้จึงเป็นแบบ แต่ถ้าไม้ นั้นถูกนำมาทำเป็นโต๊ะ และเมื่อเราพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างไม้กับโต๊ะ ไม้ก็จะกลายเป็นสารทันที เพราะไม้ประสบภาพไปสู่โต๊ะซึ่งเป็นแบบ เพราะฉะนั้น สิ่ง ๆ เดียวกันจึงเป็นได้ทั้งสารและแบบ เพราะทั้งสารและแบบเป็นของที่สามารถให้ผลถ่ายเทสู่กันได้

อาริสโตเตลิอธิบายว่าทุกสิ่งทุกอย่างในโลกนี้ ล้วนมุ่งเข้าสู่จุดหมาย หรือเปลี่ยนแปลงไปสู่จุดหมาย

ทั้งสิ้น เช่น เมล็ดมะม่วง กล้ายเป็นต้นมะม่วงนั้นก็ เพราะต้นมะม่วงเป็นจุดหมายของเมล็ดมะม่วงอยู่แล้ว ซึ่งมันแห่งตัวอยู่ อาริสโตเตลิเรียกว่า ภาวะแห่ง (potentiality) เมื่อใดก็ตามที่มีสิ่งแวดล้อมและปัจจัย เกื้อหนุนเพียงพอ คือ อากาศ แสงสว่าง แร่ธาตุ และอาหาร ก็จะทำให้จุดหมายที่แห่งอยู่นั้น กล้ายเป็นจริง ขึ้นมาเรียกว่า ภาวะจริง (actuality) ทุกสิ่งทุกอย่าง เคลื่อนไปหาที่หมายของมันถ้ามีปัจจัยเกื้อหนุน เพียงพอหรือเหมาะสม เพราะฉะนั้นสิ่งที่เป็นสารล้วน มีภาวะแห่งที่จะกล้ายเป็นแบบขึ้นมา เช่นเมล็ดมะม่วง เป็นสาร ต้นอ่อนเป็นแบบ และต้นอ่อนนี้ก็จะกล้ายเป็นสารและกล้ายเป็นต้นที่สมบูรณ์ซึ่งเป็นแบบที่สูงกว่า กระบวนการของโลกเป็นกระบวนการที่สิ่งต่าง ๆ เปลี่ยนแปลงปรับตัวให้สูงขึ้นเรื่อย ๆ เป็นวิวัฒนาการจากลิ่งที่มีระดับต่ำขึ้นไปสู่ระดับสูง สิ่งที่มีระดับต่ำก็คือ สิ่งที่มีสารมากกว่าแบบ สิ่งที่มีระดับสูงก็คือ สิ่งที่มีแบบมากกว่าสาร สิ่งที่มีระดับต่ำที่สุดก็คือ ลสารบริสุทธิ์ (pure matter) ซึ่งไม่มีแบบเจือปนอยู่เลย ส่วนสิ่งที่มีระดับสูงที่สุดก็คือแบบบริสุทธิ์ (pure form) ซึ่งไม่มีสารเจือปนอยู่เลย ซึ่งทั้ง 2 ระดับนี้เป็นนามธรรม และไม่มีอยู่ในโลกนี้ สิ่งที่อยู่ในโลกนี้เป็นสิ่งที่เกิดจากส่วนผสมของสารและแบบ วิวัฒนาการของโลกเกิดจากการที่สารบริสุทธิ์พยายามจะวิวัฒนาการขึ้นไปสู่แบบบริสุทธิ์ ทำให้เกิดการผสมกันระหว่างสารกับแบบเป็นสิ่งต่าง ๆ ในโลกขึ้น

การกระทำการของมนุษย์ทุกอย่างย่อมจะต้องมีจุดมุ่งหมายและจุดมุ่งหมายที่ได้มาันน้อาจะเป็นวิถีไปสู่จุดมุ่งหมายอื่นที่สูงขึ้นไปเรื่อย ๆ จนในที่สุดก็จะถึงจุดหมายที่สูงสุด ซึ่งเป็นยอดประภูมาน นั่นก็คือ ความสุข ซึ่งอาริสโตเตลิกล่าวว่า ถ้าเข้าใจในเรื่องวิถีทางกับจุดหมายแล้ว แม้ว่ามนุษย์จะเข้าใจความสุขต่างกัน แต่มนุษย์จะประภูมานความสุขชนิดเดียวกันในที่สุด ความสุขที่ว่านี้ นอกจาจะเป็นที่ประภูมานแล้ว ยังควรประภูมนาด้วย ไม่เหมือนความสุขที่ไปซึ่งแม้มนุษย์ประภูมนาแต่อาจเป็นสิ่งที่ไม่ควรประภูมนา หรืออาจเป็นเพียงวิถีทางไปสู่ ความสุขก็ได้

ความสุขที่เป็นวิถีทางกับความสุขที่เป็นจุดหมายมีลักษณะต่างกัน คือ ความสุขที่เป็นวิถีทางนั้น แม้เราจะต้องการก็เป็นไปเพื่อสิ่งอื่นต่อไปอีกส่วน ความสุขที่เป็นจุดหมายนั้นเป็นความสุขขั้นสุดท้ายที่เรา มุ่งหมาย เมื่อได้มาแล้วก็ไม่ต้องการสิ่งใดอีก แต่ปัญหาอยู่ที่ว่า อะไรเล่า คือความสุขของมนุษย์

อาริสโตเตลได้ตอบปัญหาข้อนี้โดยอาศัยการวิเคราะห์ธรรมชาติของมนุษย์ ซึ่งสมมุติฐานของเขาก็คือ ถ้ามนุษย์ต่างจากสิ่งมีชีวิตอื่น ๆ ความสุขของมนุษย์ก็ต้องต่างจากสิ่งมีชีวิตเหล่านั้นด้วย จากการวิเคราะห์ของอาริสโตเตล เขายุปป่าว พิชณ์มีวิญญาณส่วนเดียว คือ กินอาหารได้ ความสุขของพืชจึงได้แก่การกินอาหาร สัตว์มีวิญญาณสองส่วนคือ กินอาหารได้ และมีประสิทธิ์สัมผัส ดังนั้นความสุขของสัตว์จะได้แก่ การกินอาหาร และการรับความรู้สึกทางประสิทธิ์สัมผัส แสวงหาความพึงพอใจและหลีกเลี่ยงความเจ็บปวด สำหรับมนุษย์มีวิญญาณสามส่วน คือ กินอาหารได้ มีประสิทธิ์สัมผัส และมีปัญญา ดังนั้นมนุษย์จึงกินอาหารได้อย่างพืช และสัตว์ รับความรู้สึกทางประสิทธิ์สัมผัสได้อย่างสัตว์ และมีลักษณะพิเศษเฉพาะตัวของมนุษย์ คือ มีปัญญา สามารถใช้เหตุผลทางตรรกะได้ เพื่อแสวงหาความรู้ และเป็นการแสดงความเป็นมนุษย์ เพราะฉะนั้น ธรรมชาติของมนุษย์ คือ สัตว์ที่มีปัญญา (Man is a rational animal)

อย่างไรก็ตามมนุษย์ไม่ได้มีเหตุผลทางตรรกะเพียงอย่างเดียว แต่มนุษย์มีอารมณ์และความต้องการต่าง ๆ อยู่ด้วย อาริสโตเตลจึงได้แยกคุณธรรมสำหรับมนุษย์ออกเป็น 2 ชนิด คือ คุณธรรมทางพุทธิปัญญา (intellectual virtue) ซึ่งเป็นคุณธรรมสูงสุด เป็นคุณธรรมแห่งเหตุผล และปัญญา โดยไม่มีอารมณ์เข้าแทรกแซงกับคุณธรรมทางจริยศาสตร์ (ethical virtue) เป็นคุณธรรมที่ควบคุมความรู้สึก อารมณ์ และความกระหายอย่างด้วยเหตุผล คุณธรรมอย่างแรกนั้นสูงกว่าอย่างหลัง อาริสโตเตลเห็นว่าความสุขของมนุษย์นั้นขึ้นอยู่กับการรวมคุณธรรมทั้ง 2 อย่างเข้าด้วยกัน ในที่นี่คุณธรรมก็คือ ความพอดี หรือทาง

สายกลาง นั่นเอง เช่น ความกล้าหาญเป็นคุณธรรมซึ่งอยู่ระหว่างความบ้าบิ่น กับความชี้ขาด หรือความสงบเสงี่ยมเป็นคุณธรรมระหว่างความชี้อยากับความหน้าด้าน

ความคิดทางการศึกษา

ความคิดทางการศึกษาของอาริสโตเตลส่วนใหญ่ป্রากฎญ์ในงานเขียนชื่อ Nicomachean Ethics และ Politics ซึ่งอาริสโตเตล มีวรรณคดีว่า การศึกษาควรมีจุดมุ่งหมายอยู่ที่การทำให้ธรรมชาติของมนุษย์ได้เลิศอย่างที่ควรจะเป็น นั่นก็คือให้มนุษย์ได้พัฒนาความคิดและเหตุผลทางตรรกะอย่างเต็มที่ ซึ่งเมื่อบรรลุจุดมุ่งหมายที่ว่านี้แล้วมนุษย์ก็จะมีความสุขอย่างแท้จริง

ความรู้ไม่ใช่กิจกรรมทางสมองที่เกิดขึ้นในตัวใครคนใดคนหนึ่งโดยไม่สัมผัสรักษาความเป็นจริงในสังคมหรือสิ่งแวดล้อม จึงไม่อาจใช้เหตุผลหรือวิธีการทางตรรกะเพียงอย่างเดียว ในการนำไปสู่ความรู้ได้จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องอาศัยการศึกษา การวิเคราะห์ และการสังเกตจากปรากฏการณ์ภายนอกตัวในสังคมหรือสิ่งแวดล้อมรอบ ๆ ตัวเราประกอบกัน ความรู้ที่แท้จริงจึงเป็นความรู้ที่อิงประสบการณ์ในชีวิตคุณธรรมไม่ได้เกิดจากความรู้ แต่เกิดจากการใช้ความรู้หรือนลักษณะที่มีอยู่ คุณดึงไม่ใช่เพียงแต่เป็นคุณที่มีคุณธรรมเท่านั้นแต่ยังจะต้องเป็นคุณที่ทำได้อีกด้วย

การศึกษาเป็นสิ่งที่สำคัญ เพราะเป็นสิ่งที่ช่วยให้ปัญญาของมนุษย์ได้รับการพัฒนาขึ้นมาอย่างมีวินัยได้ดังนั้นรู้สึกว่าเป็นผู้รับผิดชอบการจัดการศึกษาและจัดเหมือนกันให้กับทุกคนในรัฐเพื่อที่จะให้การศึกษาหล่อหลอมพลเมืองของรัฐให้มีลักษณะที่ดีดังที่รัฐต้องการ

มนุษย์ควรจะได้รับการพัฒนาให้เป็นคนดีและเป็นพลเมืองดีของรัฐด้วย การศึกษาจึงต้องมุ่งที่เป้าหมายทั้งสองนี้ อาริสโตเตลกล่าวว่า การที่คนจะเป็นคนดีได้นั้นมี 3 ทางด้วยกัน คือทางที่นึ่งดีมาโดยกำเนิดทางที่สองการสร้างนิสัยที่ดี และทางที่สามโดยการใช้หลักเหตุผลที่มีอยู่ในตัว การศึกษาจะต้องช่วยสร้างนิสัยที่ดีให้เกิดขึ้นในตัวผู้เรียน และเพware 'มนุษย์คือสัตว์ที่มีปัญญา' การศึกษาจึงต้องช่วยพัฒนาลักษณะเหตุผล

ที่มีอยู่ในตัวมนุษย์ทุกคนให้ไปสู่จุดหมายที่ดียิ่ง ๆ ขึ้น

มนุษย์ทุกคนต้องการความสุข เรายังทำทุกสิ่งทุกอย่างเพื่อให้ได้มาซึ่งความสุข แต่คริสต์ได้เลนบอกว่า ความสุขมิใช่ความสนุกสนานร่าเริงโดยไม่ต้องรับผิดชอบอะไร ความสุขคือ การมีชีวิตที่ดีซึ่งประกอบด้วย ปัญญาที่ดี และบุคลิกภาพที่ดี ปัญญาที่ดีนั้นเกิดขึ้นจากการเรียนการสอน ส่วนบุคลิกภาพที่ดีเกิดจาก การสร้างนิสัยที่ถูกต้อง เช่นการกระทำสิ่งที่ยุติธรรม ทำให้เราเป็นคนที่ยุติธรรมหรือการกระทำสิ่งที่กล้าหาญ ทำให้เราเป็นคนกล้าหาญ บุคลิกจะสร้างนิสัยที่ถูกต้อง ได้ต้องควบคุมอารมณ์ไว้ด้วยเหตุผลและการศึกษาจะต้องปลูกฝังคุณธรรมขึ้นในผู้เรียน เช่นเดียวกับ คุณธรรมเรื่องความพอเพียงทางสายกลาง ซึ่งต้องฝึกฝนผู้เรียนตั้งแต่เยาว์วัย

คริสต์ได้เลนแบ่งการศึกษาออกเป็น 5 ระยะ คือ ระยะแรกอยู่ในระยะเด็กทารก ควรเป็นช่วงเวลาที่ฝึกนิสัยของเด็กและสอนให้เด็กเรียนรู้การเคลื่อนไหว ของร่างกาย บางครั้งอาจจะฝึกเด็กให้รู้จักอุดหนา กับสภาพความร้อนหรือน้ำด้วยก็ได้ เด็กจะได้เรียนรู้ สภาพเหล่านั้น

ระยะที่สองจากวัยทารกถึง 5 ขวบ ระยะนี้ควรให้เด็กเล่นเกมและออกกำลังกาย โดยมีผู้ใหญ่ควบคุมอย่างใกล้ชิด และระมัดระวังมิให้เด็กได้เรียนรู้สิ่งที่เป็นภัยปักธ์ต่อพัฒนาการทางศิลปะธรรมที่ดี เพราะคุณธรรมเกิดจากการประพฤติดีและอยู่ในศิลปะธรรม ดังนั้น ดนตรีหรือเรื่องราวที่เด็กจะได้เรียนรู้ในระยะนี้จะควรผ่านการตรวจสอบจากผู้ใหญ่เสียก่อน

ระยะที่สามจาก 5 ขวบถึง 7 ขวบ เป็นช่วงสั้น ๆ ซึ่งเด็กจะเรียนรู้สิ่งต่าง ๆ ต่อจากระยะที่สอง และเริ่มสังเกตดูเด็กที่ตอกว่าและปฏิบัติตาม ระยะที่สี่ และห้า เริ่มจากอายุ 7 ปี ถึงวัยรุ่น (คริสต์ได้เลนไม่ได้กำหนด อายุเอาไว้) และจากวัยรุ่นถึงอายุ 21 ปี เป็นช่วงเวลาที่เด็กเข้ามาเรียนในสถานศึกษาของรัฐ ได้รับการพัฒนาทักษะพื้นฐานต่าง ๆ และความรู้ที่จำเป็นต่อการเป็นพลเมืองดี เช่น เรียนการอ่าน การเขียน ยิมนาสติก ดนตรี และวาดเขียน เป็นต้น โดยรัฐ

แต่ละวิชาอย่างพอประมาณไม่มากหรือน้อยเกินไป

จากการศึกษาทั้ง 5 ระยะนี้จะเป็นพื้นฐานนำไปสู่การศึกษาแบบเสรี (liberal education) ซึ่งจะทำให้ผู้เรียนเป็นมนุษย์ที่เสรีและพ้นจากความไม่รู้ การศึกษาแบบเสรีนี้ประกอบด้วยวิชาคณิตศาสตร์ ตระกวิทยา ภูปรัชญา จิตรศาสตร์ การเมือง ดนตรี ศุนทรียศาสตร์ การประพันธ์ ภาษา ฟิลิกส์ และชีววิทยา การศึกษาในช่วงนี้เป็นการศึกษาที่ต้องเนื่องด้วยศีวิต และคริสต์ได้ให้ความสนใจกับการศึกษาในระยะนี้อย่างมาก เขาต้องการให้ผู้คนในสังคมใช้เวลาว่างด้วยการครุ่นคิดหรือวิเคราะห์ปัญหาต่าง ๆ ด้วยความเพลิดเพลิน เพื่อเป็นการพัฒนาปัญญาของตนเอง และทำศีวิตให้มีคุณค่า สมกับที่เป็นมนุษย์ การศึกษาที่ดีต้องสอนให้มนุษย์มีความสุขกับการเรียนรู้ตลอดชีวิต สรุป

ถึงแม้ว่าคริสต์ได้ใจจะไม่ได้เขียนทฤษฎีการศึกษาไว้โดยตรงหรือเสนอความคิดทางการศึกษาอย่างเป็นระบบ ข้อเขียนของเขาก็มีอิทธิพลต่อความคิดและทฤษฎีการศึกษาในประเทศตะวันตกในสมัยใหม่ หลายประการด้วยกัน เช่น

1. อิทธิพลต่อกระบวนการเรียนการสอน คริสต์ได้เลนเชื่อว่า เมื่อมนุษย์เกิดมาสมองหรือจิตของมนุษย์ว่างเปล่า มนุษย์เรียนรู้จากประสบการณ์เชิงเข้าไปสะสมอยู่ในสมองโดยมีปัญญาเป็นตัวกระตุ้นให้เกิดเป็นความรู้หรือหลักการขึ้น ความเชื่อเช่นนี้ส่งผลให้ครูในสมัยหลังทำหน้าที่ป้อนความรู้หรือประสบการณ์ต่าง ๆ เข้าไปในสมองของผู้เรียนที่เชื่อกันว่ามีการพัฒนาอยู่เสมอ นับเป็นวิธีสอนที่นิยมกันอย่างแพร่หลาย

2. อิทธิพลในด้านกระบวนการเรียนรู้แบบวิทยาศาสตร์ ซึ่งคริสต์ได้เลนเน้นการใช้เหตุผลแบบตรรกวิทยาอุปนัย (inductive reasoning) ซึ่งโรงเรียนส่วนใหญ่ในสมัยใหม่ใช้เป็นหลักในการเรียนรู้

3. อิทธิพลต่อความคิดทางการศึกษาในยุคต่อๆ มา การที่คริสต์ได้เลนมุ่งให้การศึกษาแบบเสรี (liberal education) เป็นกิจกรรมทางปัญญาที่มุ่งเน้นพัฒนา

และเป็นสิ่งที่มีคุณค่าในตัวของมันเอง นักคิดทางการศึกษาในยุคต่อ ๆ มาต่างก็มีอภินันท์ว่าการศึกษาที่ดีนั้นควรจะเป็นสิ่งที่มีคุณค่าในตัว ไม่ใช่สิ่งที่กระทำเพื่อผลประโยชน์

นอกจากนี้ ข้อคิดเห็นและคำวิพากษ์วิจารณ์ของอาชีลสโตเดลที่เกี่ยวกับการศึกษา�ังเป็นงานเขียนที่ทรงคุณค่า และกระตุ้นให้นักการศึกษาในยุคต่อ ๆ มาได้ศึกษาด้วยความพินิจพิเคราะห์อีกด้วย

ศักดา ปรางค์ประทานพร

บรรณานุกรม

- Bowen, James and Peter R. Hobson. **Theories of Education.** New York : John Wiley & Sons, 1974.
- Brumbaugh, Robert S. and Nathaniel M. Lawrence. **Philosophers on Education.** Boston : Houghton Mifflin Co., 1963.
- McKeon, R. **Introduction to the Basic Works of Aristotle.** New York : Random House, 1974.
- Randall, Jr., J.H. **Aristotle.** New York : Columbia University Press, 1960.