

วารสารบริหารการศึกษา มศว
ปีที่ 12 ฉบับที่ 23 กรกฎาคม – ธันวาคม 2558

สภาพแวดล้อมของโรงเรียนที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำวิสัยทัศน์ของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 2

SCHOOL ENVIRONMENTS AFFECTING VISIONARY LEADERSHIP OF SCHOOL ADMINISTRATORS
UNDER THE SECONDARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 2

ณพล คำแก้ว¹ ดร.สมชาย เทพแสง² ดร.สมบูรณ์ บุรศิริรักษ์³

Na Bhol Khamkaew¹, Dr. Somchai Thepsaeng², Dr. Somboon Burasiriruk³

¹นิสิตการศึกษามหาบัณฑิต ภาควิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

²ที่ปรึกษาหลัก หัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

³ที่ปรึกษาร่วม อาจารย์ประจำภาควิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ



บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีจุดประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาคุณลักษณะ
ชีวสังคมของโรงเรียนที่ส่งผลต่อผู้บริหาร โรงเรียนสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 2) ศึกษา
สภาพแวดล้อมของโรงเรียนที่ส่งผลต่อผู้บริหาร โรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2
3) ศึกษาภาวะผู้นำวิสัยทัศน์ของผู้บริหาร โรงเรียนสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2
4) เปรียบเทียบภาวะผู้นำวิสัยทัศน์ของผู้บริหาร โรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2
จำแนกตาม เพศ ประสบการณ์ในการทำงาน และระดับ
การศึกษา 5) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสภาพแวดล้อม
ของโรงเรียนกับภาวะผู้นำวิสัยทัศน์ของโรงเรียนสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 6) ศึกษา
สภาพแวดล้อมที่ส่งผลต่อผู้บริหาร โรงเรียนสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กลุ่ม
ตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ข้าราชการครู สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 จำนวนทั้งสิ้น 357
คน เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม
แบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ แบบสอบถามมีค่า

ความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.90 การวิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การทดสอบสมมติฐานโดยใช้การวิเคราะห์ t-test การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างสภาพแวดล้อมของโรงเรียนกับภาวะผู้นำวิสัยทัศน์โดยใช้ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ และสมการถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน ผลการวิจัยสรุปได้ ดังนี้

1. สภาพแวดล้อมของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณารายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านวิชาการ และด้านกายภาพดังนี้

2. ภาวะผู้นำวิสัยทัศน์ของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ การสร้างเครือข่าย วิสัยทัศน์ ความคิดสร้างสรรค์ การทำงานเป็นทีมและการเพิ่มพลังอำนาจ

3. ครูที่มีเพศต่างกันมีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำวิสัยทัศน์ของผู้บริหาร โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่าง

4. ครูที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำวิสัยทัศน์ของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่าง

5. ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกันมีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำวิสัยทัศน์โดยรวมไม่แตกต่างกันเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านวิสัยทัศน์ และการเพิ่มพลังอำนาจแตกต่างกัน ส่วนด้านอื่นๆไม่พบความแตกต่าง

6. สภาพแวดล้อมของโรงเรียนมีความสัมพันธ์ระดับสูงกับภาวะผู้นำวิสัยทัศน์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

7. สภาพแวดล้อมของโรงเรียนส่งผลต่อภาวะผู้นำวิสัยทัศน์ของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีอำนาจการพยากรณ์ได้ร้อยละ 58
คำสำคัญ : ภาวะผู้นำวิสัยทัศน์, สภาพแวดล้อมของโรงเรียน

Abstract

The purposes of this research were to study 1) Bio-social characteristics of school effecting school administrators under the Secondary Educational Service Area Office 2. 2) School environments effecting school administrators under the Secondary Educational Service Area Office 2. 3) Visionary Leadership of School Administrators under the Secondary Educational Service Area Office 2. 4) Compare the visionary leadership of school administrators under the Secondary Educational Service Area Office 2 classified by gender, working experience and education level. 5) Relationship between

school environments and visionary leadership of School Administrators under the Secondary Educational Service Area Office 2. 6) School environments effecting school administrators under the Secondary Educational Service Area Office 2. The samples consisted of 357 teachers under the Secondary Educational Service Area Office 2, term 1 of year 2014 from 52 schools. The instruments used for data collection were 5 point-rating scale questionnaires. The Cronbach's alpha coefficient showed the value of 0.90. Basic data analysis was done by mean and standard deviation. The test of hypothesis was done by using t-test. The Pearson Product Moment Correlation Coefficient was applied for analysis of the relationship between school environments and visionary leadership, and Multiple Regression Analysis was used for analysis of school environments affecting the visionary leadership. The research results were as under mentioned;

1. School environments under the Secondary Educational Service Area Office 2 as a whole was at a high level. When considering each individual aspect was also at a high level by ranking from the highest to the lowest mean as follows; the aspect of academic and physical respectively.

2. Visionary leadership of school administrators under the Secondary Educational Service Area Office 2 as a whole was at a high level. When considering each individual aspect was also at a high level by ranking from the highest to the lowest mean as follows ;networking, vision, creative thinking, team work and empowerment respectively

3. Different sex of teachers as a whole and each individual aspect revealed no difference of their opinions on Visionary leadership of school administrators under the Secondary Educational Service Area Office 2.

4. Different education level of teachers as a whole and each individual aspect revealed no difference of their opinions on Visionary leadership of school administrators under the Secondary Educational Service Area Office 2.

5. Different working experience of teachers as a whole revealed no difference of their opinions on Visionary leadership of school administrators under the Secondary Educational Service Area Office 2. When considering each individual aspect found that the aspect of vision and empowerment were statistically significant difference at .05 level whereas the others revealed no difference.

6. There was a statistically significant positive relationship at .01 level between school environments in the aspect of academic and physical and visionary leadership. The aspect of academic and physical had relationship with visionary leadership at high level

7. School environments in the aspect of academic and physical effecting visionary leadership of school administrators under the Secondary Educational Service Area Office 2. The effect was significant at the .05 level. There was 58 percent of the predictive power. The school environments in the aspect of physical had the highest predictive value and then the aspect of

academic respectively

Keywords : Visionary Leadership , School environments

บทนำ

กระแสโลกาภิวัตน์ผลักดันให้ทุกประเทศต้องมีการเปลี่ยนแปลงวิธีการคิดที่สร้างสรรค์และพัฒนา ยุทธศาสตร์หลักๆของประเทศเพื่อสร้างความเข้มแข็งให้ เศรษฐกิจสามารถเจริญเติบโตอย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้ง ปรับเปลี่ยนยุทธศาสตร์และวัฒนธรรมการทำงานจาก บริบทของสังคมภายในประเทศเป็นบริบทของสังคมโลก จึงจะสามารถก้าวขึ้นจากการเป็นเพียงองค์การผู้ส่งออก ไปสู่องค์การข้ามชาติ [1] การเปลี่ยนแปลงทางสังคมในยุคปัจจุบันและอนาคต ได้มุ่งไปสู่ยุคแห่งสังคมข้อมูล ข่าวสาร (Information Society) ซึ่งการเปลี่ยนแปลง ดังกล่าวเกิดจากปัจจัยสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลง (Environmental Change) ทั้งการเมือง เศรษฐกิจ และสังคม ในทางการเมืองได้มีการปกครองแบบประชาธิปไตยและ มีการกระจายอำนาจการตัดสินใจไปยังชุมชนและท้องถิ่น มากขึ้น [2] จากแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2545-2559 ที่ ชีต “คน” เป็นศูนย์กลางการพัฒนาเพื่อให้คนไทยมี ความสุขพึ่งตนเองและก้าวหน้าโลก โดยยังรักษาเอกลักษณ์ ความเป็นไทยไว้ สามารถเลือกใช้ความรู้และเทคโนโลยี ได้อย่างคุ้มค่าเหมาะสม มีระบบภูมิคุ้มกันที่ดี มีความ ยืดหยุ่นพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงควบคู่ไปกับการมี คุณธรรมและความซื่อสัตย์สุจริต แผนพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) เสริมสร้างภูมิคุ้มกันและช่วยให้สังคมไทยสามารถยืน ยึดอยู่ได้อย่างมั่นคง ท่ามกลางกระแสการเปลี่ยนแปลง พร้อมทั้งเร่งสร้างภูมิคุ้มกัน ในประเทศให้เข้มแข็งขึ้นเพื่อ เตรียมความพร้อมคนสังคมและระบบเศรษฐกิจของ ประเทศให้สามารถปรับตัวรองรับผลกระทบจากการ เปลี่ยนแปลงได้อย่างเหมาะสม โดยให้ความสำคัญกับการ

พัฒนาคนและสังคมไทยให้มีคุณภาพมีโอกาสเข้าถึง
ทรัพยากรและได้รับประโยชน์จากการพัฒนาเศรษฐกิจ
และสังคมอย่างเป็นธรรม รวมทั้งสร้างโอกาสทาง
เศรษฐกิจด้วยฐานความรู้เทคโนโลยีนวัตกรรมและ
ความคิดสร้างสรรค์บนพื้นฐานการผลิตและการบริโภคที่
เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมขณะเดียวกันยังจำเป็นต้องบริหารจัดการ
จัดการแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 11
ให้บังเกิดผลในทางปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรมภายใต้
หลักการพัฒนาพื้นที่ภารกิจและการมีส่วนร่วมของทุก
ภาคส่วนในสังคมไทยซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนาเพื่อ
ประโยชน์สุขที่ยั่งยืนของสังคมไทยตามหลักปรัชญาของ
เศรษฐกิจพอเพียง [3]

ปัจจุบันผู้นำองค์กรยุคใหม่ต้องเผชิญกับปัญหา
ที่หลากหลายภายใต้สถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา
เป็นความจำเป็นอย่างยิ่งที่ ผู้นำจะต้องมีภาวะผู้นำเพื่อ
นำพาองค์กร ไปสู่เป้าหมายขององค์กรภายใต้
สถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลาผู้นำต้องมุ่งเน้น
การปรับภาวะผู้นำให้เอื้อต่อการมีส่วนร่วมในการ
ตัดสินใจที่เกิดขึ้นจากผู้ใต้บังคับบัญชาและเปิดโอกาสให้
มีอิสระในการทำงานมากขึ้น ซึ่งจิตวิญญาณที่ผู้นำรุ่นใหม่
ต้องมีคือ การมีวิสัยทัศน์ (Visionary) การมีความรักให้กับ
ลูกน้อง (Passionate) การมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์
(Creativity) การมีความยืดหยุ่น (Flexible) มีความสามารถ
ในการจูงใจ (Inspiring) มีการใช้นวัตกรรม (Innovation)
มีความกล้า (Courageous) มีจินตนาการสูง (Imaginative)
ซึ่งชมการทดลอง (Experimental) มีความเป็นอิสระ
(Independent) [5] เช่นเดียวกับ [6] ได้สรุปว่า การบริหาร
และการจัดการศึกษาจะบรรลุตามเป้าหมายของการศึกษา
ย่อมต้องอาศัยความเป็นมืออาชีพของผู้บริหาร นั่นคือ
จะต้องเป็นผู้มีวิสัยทัศน์กว้างไกลมีความรู้ความสามารถ
และคุณธรรมจริยธรรมเป็นที่ยอมรับรวมทั้งมีความฉลาด

ทั้งทางสติปัญญาทางอารมณ์และความฉลาดทางคุณธรรม
จึงจะนำไปสู่ความมีสัมฤทธิ์ผลทางการศึกษา จากรายงาน
สภาวะการศึกษาไทยปี 2551/2552 พบว่า การจัดการ
ศึกษาของไทยเท่าที่ผ่านมายังไม่มีคุณภาพ/ประสิทธิภาพ
มากพอ การปฏิรูปการศึกษาไทยในรอบทศวรรษที่ผ่านมา
มายังไม่ประสบความสำเร็จ นักเรียนยังไม่ค่อยเก่งและ
เป็นคนดีมีวินัยมีความรับผิดชอบเท่าที่ควร การจัดการ
ศึกษามีลักษณะตัดขาดจากชีวิตจริงและชุมชนไม่สามารถ
แก้ปัญหาและพัฒนาประเทศได้มากพอการ ให้บริการด้าน
การศึกษายังไม่เสมอภาคและมีความแตกต่างกันด้าน
คุณภาพ รวมทั้งยังมีปัญหาทางด้านคุณภาพการศึกษาที่ยัง
ต้องการการปรับปรุงแก้ไขอีกมาก โดยเฉพาะในด้านการ
ปฏิรูปเพื่อเพิ่มคุณภาพ/ ประสิทธิภาพผู้บริหาร
สถานศึกษาและครูอาจารย์ หลักสูตรและกระบวนการ
เรียนการสอน ซึ่งปัญหาด้านคุณภาพผู้เรียนจากการ
ทดสอบวัดคุณภาพการศึกษาระดับชาติในระดับชั้น
ประถมศึกษาชั้นปีที่ 6 มัธยมศึกษาปีที่ 3 และมัธยมศึกษา
ปีที่ 6 ผู้เรียนทั่วประเทศได้คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าร้อยละ 50
โดยที่คะแนนเฉลี่ยทั่วประเทศในระดับประถมศึกษาปีที่ 6
และมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีแนวโน้มลดลงในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา
รวมถึงความสามารถในการคิดวิเคราะห์มีคะแนนเฉลี่ย
ต่ำกว่าร้อยละ 50 และจากผลการประเมินคุณภาพภายนอก
สถานศึกษาขั้นพื้นฐานรอบที่สองระหว่างปีการศึกษา
2549-2550 จำนวน 902 แห่ง เป็นสถานศึกษาในสังกัด
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานจำนวน 644
แห่ง พบว่ามาตรฐานที่ 4 และ 5 ส่วนใหญ่อยู่ในระดับ
พอใช้ นอกจากนี้ยังมีรายงานติดตามและประเมินผลการ
จัดการเรียนรู้ระดับขั้นพื้นฐานของสำนักงานเลขาธิการ
สภาการศึกษาได้สรุปว่า ตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์
ทางการเรียนของผู้เรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่พบว่า
เหมือนกันในทุกระดับชั้นคือ ตัวแปร “คุณลักษณะของ

คุณครู” ปัจจัยที่สำคัญอีกปัจจัยคือความสามารถในการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา [7] ภาวะผู้นำเกิดขึ้นครั้งแรกในช่วงทศวรรษ 1970-1979 นักวิชาการอาทิ เช่น [8]และ[9]ได้ให้ความหมายของภาวะผู้นำ (Leadership) ในลักษณะของปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคลโดยที่ฝ่ายหนึ่งเป็นผู้ให้สารสนเทศเพื่อให้อีกฝ่ายหนึ่งเชื่อมั่นว่าหากทำตามแล้วจะบรรลุผลตามที่ต้องการ ต่อมาในยุคระหว่างปี 1980-1989 นักวิชาการได้ให้ความหมายของภาวะผู้นำในลักษณะที่ซับซ้อนยิ่งขึ้น โดยให้ความหมายในลักษณะกระบวนการของความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและการใช้อิทธิพลต่อพฤติกรรมของผู้อื่นขณะที่สมาคมผู้บริหารโรงเรียนแห่งสหรัฐ[10]ได้นิยาม “ภาวะผู้นำ” หมายถึง ความสามารถของผู้นำในการเปลววิสัยทัศน์ให้เป็นความจริงตลอดจนความสามารถทำให้ผู้อื่นยึดมั่นต่อวิสัยทัศน์ด้วยหรืออาจกล่าวได้ว่า ผู้นำการเปลี่ยนแปลงทางการศึกษาต้องสามารถถ่ายทอดวิสัยทัศน์ไปยังผู้อื่นเพื่อให้คนเหล่านั้นเกิดแรงจูงใจในการปฏิบัติงานในการทำให้วิสัยทัศน์ดังกล่าวกลายเป็นความจริงขึ้นมา นอกจากนี้[11]ได้ข้อสรุปว่า พฤติกรรมหลักที่สำคัญของภาวะผู้นำมีดังนี้ 1) บ่งชี้และให้ความชัดเจนด้านวิสัยทัศน์ (Identifying and Articulating a Vision) ได้แก่ พฤติกรรมของผู้นำที่มุ่งหมายในการระบุโอกาสใหม่ๆ ขององค์กรพร้อมกับพัฒนาสร้างความชัดเจนและสร้างแรงบันดาลใจแก่ผู้ตามให้ผูกพันต่อวิสัยทัศน์ในอนาคตของตน 2) แสดงแบบอย่างของพฤติกรรมที่เหมาะสมกับผู้ตาม (Providing an Appropriate Model) ได้แก่ พฤติกรรมของผู้นำในการแสดงแบบอย่างของการประพฤติปฏิบัติเพื่อผู้อื่นเอาเยี่ยงอย่างปฏิบัติตามโดยให้สอดคล้องกับค่านิยมและหลักการของผู้นำ 3) กระตุ้นให้เกิดการยอมรับเป้าหมายรวมกลุ่ม (Fostering The Acceptance of Group Goal) ได้แก่ พฤติกรรมของผู้นำที่มีเป้าหมายในการส่งเสริมให้

เกิดความร่วมมือกันขึ้นในหมู่สมาชิกกลุ่มเพื่อร่วมกันทำงานจนบรรลุเป้าหมายร่วม[12] ได้อธิบายถึงองค์ประกอบของภาวะผู้นำด้านความชัดเจนในวิสัยทัศน์ว่าเป็นลักษณะของผู้นำที่มีความสามารถในการให้ความชัดเจนด้านถ้อยคำเกี่ยวกับวิสัยทัศน์ที่ดีเพื่อให้ทราบว่าจะอนาคตควรจะเป็นไปเช่นไรส่วน[13]ได้กล่าวถึงองค์ประกอบด้านบารมีคือ ผู้นำที่มีอิทธิพลต่อผู้ตามที่ทำให้เกิดความไว้วางใจและมั่นใจในวิสัยทัศน์ที่มีคุณค่าของผู้นำ [14]ได้ให้ความหมายภาวะผู้นำวิสัยทัศน์หมายถึงความสามารถของผู้นำในการสร้างและสื่อสารวิสัยทัศน์ในอนาคตของ องค์กร โดยชี้ให้เห็นว่าองค์การจะเจริญเติบโตและมีสภาพที่ดีขึ้นจากปัจจุบันอย่างไร เชื่อมั่นน่าสนใจและมีความเป็นไปได้จริงวิสัยทัศน์เช่นนี้ หากได้รับการเลือกและปฏิบัติอย่างเหมาะสมจะเป็นพลังงานขับเคลื่อนต่อการสร้างอนาคตขององค์กรซึ่งในกระบวนการนี้ทักษะพรสวรรค์และทรัพยากรจะถูกนำมาใช้ไปอย่างเต็มที่เพื่อทำให้วิสัยทัศน์ปรากฏเป็นจริง ฉางลุยมิน [15]ได้อธิบายถึงภาวะผู้นำวิสัยทัศน์หมายถึงความสามารถของผู้นำในการมองเห็นสิ่งที่คนอื่นมองไม่เห็นและสามารถสร้างภาพอนาคตให้เป็นจริงด้วยการผลักดันคนในองค์กรไปสู่เป้าหมายเดียวกันโดยการให้ความสำคัญกับ 3 สิ่งดังนี้ 1) การเปิดโอกาสให้พนักงานแต่ละคนสร้างผลงานอย่างเต็มที่ตอบสนองความต้องการระดับที่ 5 (Self-Actualization Needs) ตามทฤษฎีของมาสโลว์ (Maslow) ดังนั้น จึงต้องปรับเปลี่ยนโครงสร้างองค์กรที่ส่งเสริมโอกาสดังกล่าว โดยการทำให้มีชั้นบังคับบัญชาน้อยที่สุดและให้ความสำคัญกับการทำงานเป็นทีม 2) สร้างระบบการให้รางวัลเมื่อทีมงานสามารถบรรลุเป้าหมายที่สามารถทำตามความต้องการของตลาด 3) สร้างความแตกต่างที่โดดเด่นขององค์กร โดยให้ความสำคัญกับนวัตกรรมที่ล้ำยุคส่วน [16]ได้ให้

ความหมายภาวะผู้นำวิสัยทัศน์หมายถึง ความสามารถของผู้นำในการสร้างวิสัยทัศน์ที่แหลมคมเป็นวิสัยทัศน์ที่อธิบายให้เห็นว่า องค์กรหรือประเทศในอนาคตมีลักษณะ มีการเติบโตลักษณะใดและมีสภาพที่ดีขึ้นจากปัจจุบันอย่างไรเช่นเดียวกับ [17] ได้อธิบายความหมายภาวะผู้นำวิสัยทัศน์หมายถึง ลักษณะของผู้นำที่มีคุณสมบัติหลายประการที่เอื้อต่อความสำเร็จขององค์กร โดยมีแนวทางในการปฏิบัติที่ชัดเจนตั้งแต่การสร้างวิสัยทัศน์ การนำไปสู่การปฏิบัติการสร้างโอกาส การสร้างพลังงานและการสร้างจริยธรรมซึ่งเป็นที่ยอมรับของบุคลากรในองค์กรจากแนวคิดของนักวิชาการดังที่กล่าวข้างต้นจะเห็นได้ว่าภาวะผู้นำวิสัยทัศน์ต้องเป็นผู้มีวิสัยทัศน์ (Having Vision) เป็นสิ่งที่ผู้นำจะขาดมิได้เพราะเป็นพลังที่สร้างความหมาย (Meaning) และวัตถุประสงค์ (Purpose) ของการทำงานในองค์กร ดังนั้น ภาวะผู้นำวิสัยทัศน์ผู้นำต้องมีวิสัยทัศน์ใช้เป็นฐานของการปฏิบัติงานที่รับผิดชอบทั้งหลายซึ่ง [18] ได้ให้ทัศนะว่า ถ้าต้องการให้องค์กรมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วผู้นำจำเป็นต้องมีความสามารถในการตัดสินใจในเรื่องที่เกี่ยวกับสภาพที่ควรเป็นอนาคตขององค์กร โดยเริ่มต้นจากการมีวิสัยทัศน์ส่วนตัว (Personal Vision) แล้วจึงหลอมให้กลายเป็นวิสัยทัศน์ร่วม (Shared Vision) กับผู้ร่วมงานทั้งหลายจากนั้นจึงช่วยกันสื่อสารวิสัยทัศน์ร่วมดังกล่าวพร้อมทั้งอำนาจในการตัดสินใจ (Empower) แก่ผู้ต้องปฏิบัติให้เป็นจริงตามวิสัยทัศน์นั้นและจากแนวคิดภาวะผู้นำวิสัยทัศน์ของ [19] ได้สรุปว่า ภาวะผู้นำวิสัยทัศน์เป็นกระบวนการที่มีผลซึ่งเกี่ยวพันกัน 3 ขั้นตอนดังนี้ 1) เป็นภาพลักษณ์ (Image) ที่พึงประสงค์ในอนาคตขององค์กร 2) มีการสื่อสารเพื่อให้เกิดการร่วม (Shared) ต่อวิสัยทัศน์ 3) ให้อำนาจการตัดสินใจแก่ผู้ตาม (Empower) เพื่อให้คน เหล่านี้สามารถนำวิสัยทัศน์ขององค์กรสร้าง

แรงจูงใจให้ผู้ได้บังคับบัญชาเห็นทิศทางหรือเป้าหมายขององค์กรที่จะยอมปฏิบัติตามโดยให้อำนาจการตัดสินใจในระดับหนึ่งเพื่อให้การตอบสนองความต้องการของลูก้า [20] ได้ให้ความหมายภาวะผู้นำวิสัยทัศน์หมายถึง ความสามารถของผู้นำในการคาดการณ์ต่างๆ ที่มีอิทธิพลต่อสภาวะการณ์ในอนาคตทำให้องค์กรสามารถดำเนินงานไปสู่เป้าหมายขององค์กร โดยการเพิ่มประสิทธิภาพและความรับผิดชอบให้กับผู้ตามได้ร่วมตัดสินใจซึ่งผู้นำจะต้องเป็นผู้เสนอให้คำปรึกษาและสนับสนุนบุคลากรได้พัฒนาคุณภาพของผลผลิตและการบริการรวมถึงการปฏิบัติให้เป็นแบบอย่างทำให้ผู้ตามเกิดความไว้วางใจ [21] ได้อธิบายความหมายภาวะวิสัยทัศน์หมายถึง ความสามารถของผู้นำในการกำหนดวิสัยทัศน์อย่างชัดเจน โดยการกระตุ้นให้ผู้ตามมีความคิดสร้างสรรค์คิดนอกกรอบสามารถสื่อสารถ่ายโอนข้อมูลข่าวสารได้อย่างชัดเจนสนับสนุนส่งเสริมให้มีการพัฒนาศักยภาพผู้ตามอย่างต่อเนื่องมีการสร้างเครือข่ายและสร้างนวัตกรรม

ปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำวิสัยทัศน์ คือ คุณลักษณะชีวสังคมที่จะทำให้การทำงานประสบผลสำเร็จ อีกทั้งสภาพแวดล้อมของโรงเรียนซึ่งมีส่วนสำคัญในการกระตุ้น ส่งเสริม สนับสนุนให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้และพัฒนาตนเองในทุกๆ ด้าน ได้อย่างเหมาะสม สรุปว่า การที่จะทำให้ประเทศก้าวหน้ารวดเร็วและดีมาน้อยเพียงใดยอมขึ้นอยู่กับปัจจัยที่สำคัญหลายประการแต่ในบรรดาที่เป็นปัจจัยสำคัญเหล่านั้นเป็นที่ยอมรับกันโดยทั่วไปว่าปัจจัยที่เป็นคน (People) เป็นปัจจัยที่มีความสำคัญยิ่งถึงกับมีคำกล่าวที่ว่า ถ้าชุมชนใดหรือประเทศใดไม่สามารถพัฒนาปัจจัยที่เป็นคนได้ก็จะไม่สามารถพัฒนาอย่างอื่นได้มากนักไม่ว่าจะเป็นด้านเศรษฐกิจสังคมหรือการเมืองและเป็นที่ยอมรับกันว่าเครื่องมือสำคัญที่สุดที่จะใช้พัฒนาคนให้มีคุณค่าต่อมิติ

การพัฒนาในด้านต่างๆ นั้นคือ “การศึกษา” สอดคล้องกับแนวคิดของ [4] ที่สรุปว่า การศึกษาควรเป็นไปในทิศทางที่มีคุณค่าต่อตัวผู้เรียนต่อสังคมในทางสร้างสรรค์มากยิ่งขึ้นและเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศให้ดำรงอยู่ในภาวะสังคมโลกที่แข่งขันอย่างรุนแรงเช่นในปัจจุบันเราจึงควรเปลี่ยนกระแสดการศึกษาใหม่ให้เป็นไปในทิศทางที่ก่อให้เกิดผลในทางปฏิบัติก่อให้เกิดรูปธรรมในการศึกษา ก่อให้เกิดผลผลิตขึ้นในวงการศึกษาก็ให้ผลผลิตนั้นเป็นผลผลิตในทางสร้างสรรค์ (Creative) ด้วยเหตุผลดังกล่าวนี้ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาสภาพแวดล้อมของโรงเรียนที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำวิสัยทัศน์ของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 โดยศึกษาสภาพแวดล้อมของโรงเรียนต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพแวดล้อมของโรงเรียนที่ส่งผลต่อผู้บริหารโรงเรียนสังกัด
2. เพื่อศึกษาภาวะผู้นำวิสัยทัศน์ของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2
3. เพื่อเปรียบเทียบภาวะผู้นำวิสัยทัศน์ของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 จำแนกตาม เพศ ประสบการณ์ในการทำงาน และระดับการศึกษา
4. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสภาพแวดล้อมของโรงเรียนกับภาวะผู้นำวิสัยทัศน์ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2
5. เพื่อศึกษาสภาพแวดล้อมของโรงเรียนส่งผลต่อภาวะผู้นำวิสัยทัศน์ของผู้บริหาร โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2

วิธีดำเนินการวิจัย

กลุ่มตัวอย่าง คือ ข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 จำนวน 357 คน ซึ่งได้กำหนดกลุ่มตัวอย่าง ตามวิธีการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของยามานะ (Yamane, 1967: 886) ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 โดยการใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) โดยใช้โรงเรียนเป็นชั้น เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม แบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ มีค่าดัชนีความสอดคล้องอยู่ระหว่าง .80 ถึง 1.00 ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเท่ากับ .90 การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและวิเคราะห์ความสัมพันธ์ โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation) และการวิเคราะห์สมการถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression) ด้วยวิธี Stepwise

ผลการวิจัย

1. สภาพแวดล้อมของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณารายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านวิชาการ และด้านกายภาพ
2. ภาวะผู้นำวิสัยทัศน์ของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณารายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ การสร้างเครือข่าย วิสัยทัศน์ ความคิดสร้างสรรค์ การทำงานเป็นทีมและการเพิ่มพลังอำนาจกายภาพ
3. ครูที่มีเพศต่างกันมีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำวิสัยทัศน์ของผู้บริหาร โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

4. ครูที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำวิสัยทัศน์ของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

5. ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกันมีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำวิสัยทัศน์โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านวิสัยทัศน์ และการเพิ่มพลังอำนาจแตกต่างกัน ส่วนด้านอื่นๆไม่พบความแตกต่าง

6. สภาพแวดล้อมของโรงเรียนด้านวิชาการ และด้านกายภาพมีความสัมพันธ์ระดับสูงกับภาวะผู้นำวิสัยทัศน์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

7. สภาพแวดล้อมของโรงเรียนส่งผลต่อภาวะผู้นำวิสัยทัศน์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

การอภิปรายผลการวิจัย

1. สภาพแวดล้อมของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณารายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านวิชาการ และด้านกายภาพ เป็นเพราะ โรงเรียนมีการปฏิรูปในเรื่องของอาคารสถานที่ให้อยู่ในสภาพที่เอื้อต่อการเรียนรู้[22] จัดอาคารสถานที่ให้อยู่ในสภาพที่เรียบร้อย มีแสงสว่างที่เพียงพอ มีพื้นที่ที่พอเหมาะ มีการทำความสะอาดและรักษาให้อยู่ในสภาพที่เรียบร้อย[23] ปรับปรุงสภาพแวดล้อมของโรงเรียน โดยเน้นเสริมบรรยากาศทางบวกให้กับนักเรียน โดยเฉพาะอย่างยิ่งต้องมีการวางแผนในระยะยาว และกระจายวิสัยทัศน์ไปสู่บุคคลในองค์กร[24]

2. ภาวะผู้นำวิสัยทัศน์ของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 (สพ

ม.2) โดยรวมอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณารายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ การสร้างเครือข่าย วิสัยทัศน์ ความคิดสร้างสรรค์ การทำงานเป็นทีมและการเพิ่มพลังอำนาจ ที่เป็นเช่นนี้เพราะ การสร้างเครือข่ายทำให้มีการติดต่อและการสนับสนุนให้มีการแลกเปลี่ยนข้อมูล ข่าวสาร และการร่วมมือกันด้วยความสมัครใจ [25] อีกทั้ง ความสามารถของผู้นำในการกำหนดวิสัยทัศน์และการกระจายวิสัยทัศน์ให้บุคคลนำไปปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ จะช่วยให้ได้รับการยอมรับ ไว้วางใจ และความน่าเชื่อถือให้กับบุคลากร [26] รวมถึงความคิดริเริ่มสร้างสรรค์กระตุ้นให้เกิดแนวคิดใหม่ๆ เพื่อนำไปปรับใช้ในการทำงาน สร้างสรรค์บรรยากาศแห่งความกล้าคิดริเริ่ม เพื่อพัฒนาศักยภาพของตนเองและทีมงานได้อย่างต่อเนื่อง [27] โดยเฉพาะการทำงานเป็นทีมช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานของสมาชิกทุกคน ทำให้ทุกคนมีความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งขององค์กร [28] ส่งเสริมให้ครูมีพลังความสามารถในการทำงานและแสดงออกอย่างเป็นรูปธรรม ทั้งในด้านความรู้ ทักษะและประสบการณ์ที่ได้รับจากการปฏิบัติงาน [29] เปิดโอกาสให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน สร้างปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกันทั้งภายในและภายนอกองค์กร ฝึกรอบรมให้เกิดความชำนาญในหน้าที่ความรับผิดชอบ [30]

3. ครูที่มีเพศต่างกันมีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำวิสัยทัศน์ของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 (สพม.2) โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ที่เป็นเช่นนี้เพราะปัจจุบันกระทรวงศึกษา มีนโยบายการส่งเสริมความเสมอภาคของหญิงชาย โดยจัดการอบรมสัมมนาแก่ผู้บริหารสถานศึกษาทุกภาคส่วน เปิดโอกาสให้มีการทำงานอย่างเสมอภาคและเท่าเทียมกัน ดังนั้น ไม่ว่าผู้หญิงหรือผู้ชายต่างมีบทบาทในการดูแล

กำกับหรือบังคับบัญชาเพื่อให้การบริหารงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

4. ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกันมีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำวิสัยทัศน์โดยรวมไม่แตกต่างกันเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านวิสัยทัศน์ และการเพิ่มพลังอำนาจแตกต่างกัน ส่วนด้านอื่นๆ ไม่พบความแตกต่าง เพราะว่าประสบการณ์การทำงานถือว่ามีความสำคัญเป็นอย่างมาก ครูที่มีประสบการณ์การทำงานมากย่อม มีความรู้ ความสามารถในการทำงานสามารถแก้ปัญหาได้ ดีกว่าครูที่มีประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า[31] บุคลากรที่มีระยะเวลาในการทำงานต่างกันพบว่า บุคลากรที่มีระยะเวลาในการทำงานต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะผู้นำแตกต่างกัน[32]

5. ครูที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำวิสัยทัศน์ของผู้บริหาร โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 โดยรวม และรายด้านไม่แตกต่างกัน ที่เป็นเช่นนี้เป็นเพราะบุคคลที่จะมาเป็นผู้บริหารจำเป็นต้องมีประสบการณ์ในการทำงานมาก่อนพื้นฐานทั้งความรู้และประสบการณ์จึงใกล้เคียงกัน ประกอบกับผู้บริหารสมัยใหม่จำเป็นต้องเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้เพื่อเป็นแบบอย่างแก่ครูในการแสวงหาความรู้ [2] ผลวิจัยสอดคล้องกับงานวิจัยของไมตรี คงนุกูล [33] ได้ศึกษาเรื่องการศึกษภาวะผู้นำแห่งการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร โรงเรียนนานาชาติคินเคด กรุงเทพฯ ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหาร โรงเรียนนานาชาติคินเคด กรุงเทพฯ มีภาวะผู้นำแห่งการเปลี่ยนแปลงอยู่ในระดับมาก เมื่อเปรียบเทียบกับภาวะผู้นำแห่งการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร โรงเรียนนานาชาติคินเคด กรุงเทพฯ ตามความคิดเห็นของบุคลากร จำแนกตามประสบการณ์การทำงานพบว่า มีความแตกต่างอย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

6. สภาพแวดล้อมของโรงเรียนด้านวิชาการ และด้านกายภาพมีความสัมพันธ์กับภาวะผู้นำวิสัยทัศน์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยด้านวิชาการ และด้านกายภาพ มีความสัมพันธ์ในระดับสูงกับภาวะผู้นำวิสัยทัศน์ เพราะ การปฏิรูปเพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีจะต้องมีการปรับปรุงสภาพแวดล้อมของโรงเรียน โดยเน้นเสริมบรรยากาศทางบวกให้กับนักเรียน และผู้นำโรงเรียนต้องสร้างประจักษ์พยานให้บุคคลเห็นพ้องต้องกัน โดยกำหนดวิสัยทัศน์ร่วมเพื่อนำไปสู่ความสำเร็จ โดยเฉพาะอย่างยิ่งต้องมีการวางแผนในระยะยาว และกระจายวิสัยทัศน์ไปสู่บุคคลในองค์กร [24]

7. สภาพแวดล้อมของโรงเรียนด้านวิชาการและด้านกายภาพส่งผลต่อภาวะผู้นำวิสัยทัศน์ของผู้บริหาร โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีอำนาจการพยากรณ์ได้ร้อยละ 58 โดยสภาพแวดล้อมของโรงเรียนด้านกายภาพ มีอำนาจการพยากรณ์สูงสุดรองลงมาได้แก่ด้านวิชาการ ที่เป็นเช่นนี้เพราะด้านกายภาพมีความสำคัญต่อการบริหารจัดการ ในองค์กร ช่วยพัฒนาให้เจริญก้าวหน้า การจัดบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนนั้น นับว่าเป็นปัจจัยสำคัญต่อการบริหารโรงเรียนเป็นอย่างยิ่ง เพราะจะช่วยสนับสนุนส่งเสริมให้บุคลากรมีความสุข มุ่งเน้นให้มีระเบียบวินัย ความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ ความสะอาด ความรัก ความสามัคคี[34] อีกทั้งสภาพแวดล้อมเป็นปัจจัยหนึ่งที่มีอิทธิพลต่อความคิดสร้างสรรค์ การพัฒนาสภาพแวดล้อมให้ดีขึ้น ช่วยอำนวยความสะดวกในการบริหารจัดการ สามารถควบคุม ช่วยพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนและคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนให้ดีขึ้น[35] อีกทั้งด้านวิชาการภายในโรงเรียนส่งผลต่อภาวะผู้นำวิสัยทัศน์ของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา

เขต 2 ที่เป็นเช่นนี้เพราะ การจัดเตรียมสื่อเทคโนโลยี
ต่างๆ และการสร้างบรรยากาศในการเรียนการสอนเพื่อ
ส่งเสริมสนับสนุนทางด้านวิชาการต่างๆ ที่จะทำให้
ผู้บริหารโรงเรียนได้ความรู้ ประสบการณ์มากขึ้น
เสริมสร้างบรรยากาศเชิงวิชาการ ความคิดสร้างสรรค์ การ
ทำงานเป็นทีม ให้มีประสิทธิภาพ[36] อีกทั้งการจัด
ประชุมสัมมนาส่งผลกระทบต่อพัฒนาผู้บริหารโรงเรียน
พัฒนาเสริมสร้างคุณลักษณะ ค่านิยมของผู้บริหารให้เกิด
ความมั่นใจ ให้ความเป็นอิสระในการแสดงออกอย่าง
สร้างสรรค์ สร้างบรรยากาศแห่งความไว้วางใจซึ่งกันและกัน
[37] .

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย

1.1 จากข้อค้นพบของการวิจัย พบว่า
ประสบการณ์ในการทำงานส่งผลกระทบต่อภาวะผู้นำวิสัยทัศน์
สมควรส่งเสริมให้บุคลากรได้เพิ่มพูนความรู้และ
ประสบการณ์ในการทำงานให้กว้างขวาง
1.2 จากข้อค้นพบของการวิจัย พบว่า
สภาพแวดล้อมของโรงเรียนส่งผลกระทบต่อภาวะผู้นำวิสัยทัศน์
ดังนั้น จึง ควรส่งเสริมการจัดสภาพแวดล้อมของโรงเรียน
ให้เรียบร้อยสวยงาม โดยเน้นด้านกายภาพและด้าน
วิชาการให้

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 สมควรศึกษาจากกลุ่มตัวอย่างในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในกรุงเทพมหานคร
และต่างจังหวัด

2.2 ควรทำการวิจัยในรูปแบบการวิจัยเชิง
คุณภาพและปริมาณในสถานศึกษาสังกัด
กรุงเทพมหานคร และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
เอกสารอ้างอิง

- [1] พิเศษฐ์ วงศ์เกียรติขจร. (2553). **ผู้นำการบริหารยุคใหม่**
กรุงเทพฯ: ปัญญาชน.
- [2] เสน่ห์ จุ้ยโต. (2541). **วิสัยทัศน์และกลยุทธ์ในการ**
บริหารอุดมศึกษา: กรณี ศึกษาของผู้บริหาร
ระดับสูง. ปรากฏการณ์ศึกษาคุณวุฒิบัณฑิต สาขาวิชา
การบริหารการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- [3] วิโรจน์ สารรัตน์. (2547). **ภาวะผู้นำ: จากทฤษฎีสู่**
ข้อเสนอตัวแบบหลักสูตรพัฒนาบุคลากร. วารสาร
ศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 27(3), 40-52.
- [4] ไพฑูรย์ สิ้นลารัตน์. (2553). **ผู้นำเชิงสร้างสรรค์และ**
ผลิตภาพ: กระบวนทัศน์ใหม่และผู้นำใหม่ทาง
การศึกษา. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย.
- [5] ภาณี อนันต์นาวี. (2552). **หลักการ แนวคิด**
ทฤษฎีทางการบริหารการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 2.
ชลบุรี: สำนักพิมพ์มนตรี.
- [6] ชีระ รุ่งเจริญ. (2550). **ความเป็นมืออาชีพในการจัด**
และ บริหารการศึกษาในยุคปฏิรูปการศึกษา.
กรุงเทพฯ: ขาวฟ้า.
- [7] วิทยากร เชียงกุล. (2550: ออนไลน์). **ยุทธศาสตร์**
การพัฒนาคุณภาพการศึกษา ระเบียบวาระ
แห่งชาติ (พ.ศ.2551-2555). สืบค้นเมื่อ 2 มกราคม
2555, จาก <http://witayakornclub.wordpress.com> จาก
<http://witayakornclub.com/2009>. wordpress/ 03/
- [8] Sanders, T.I. (1998) **Strategic thinking and the**
New Science. New York : Free Press.
- [9] Bass, B. M., & Riggio, R. E. (2006).
Transformational Leadership . New Jersey:
Lawrence Erlbaum Associates .
- [10] Fisher, Kimball. (1993). **Leading Self-directed**
Work Teams: a Guide to Developing New Team

- Leadership Skill.** New York: McGraw-Hill.
- [11] George, J. M. (2000). "Emotions and Leadership.
Human Relations 53 (8): 1027–1055.
- [12] Steers, Porter. (1991). **Motivation and Work Behavior.** New York : McGraw-Hill.
- [13] White, Bednar. (1991). **Organizational Behavior.** Boston : Allyn & Bacon.
- [14] Robbins, Beverly. (2007, July/September). Transformational Leadership. **Health Care Today.** 5 (12): 102–105.
- [15] สุริพันธ์ เสนานุช. (2553:42). **Visionary Leadership :กรณีศึกษา โรงพยาบาลสงขลานครินทร์.** กรุงเทพฯ: สถาบันรางวัลคุณภาพแห่งชาติ.
- [16] พิชาข รัตนดิถถ ณ ฎุเก็ด. (2552). **องค์การและการบริหารจัดการ.** นนทบุรี: ซิงค์บียอนด์บุ๊กส์.
- [17] สุริพันธ์ เสนานุช (2553). **Visionary leadership :กรณีศึกษา โรงพยาบาลสงขลานครินทร์.** กรุงเทพฯ: สถาบันรางวัลคุณภาพแห่งชาติ.
- [18] Mushinsky, Paul M. (1997). **Psychology Applied to Work an Introductions to Industrial and Organizational Psychology.** California : Brooks/Cole.
- [19] Heifetz, Ronald (1994). **Leadership Without Easy Answers.** Cambridge : Harvard University Press.
- [20] Harold, W. (1978). **Personality Change in College Student.** New York : Standford.
- [21] Cooper R.K. & Sawaf, A. (1996). **Executive EQ.** New York: Berkley.
- [22] James D. Eggensperger. (2006). **Newsroom Leadership: A Study of Styles and Perceived Effectiveness in a Vital Social institution .** Ph.D. Thesis in Philosophy, Capella University.
- [23] Coffey, R.E., Cook, C.W., & Hunsaker, P.L. (1997). **Management and Organizational Behavior.** Burr Ridge, IL : Irwin.
- [24] Frazier, Andy. (2000). **Quality Transformation in Education.** Florida: acid-free paper.
- [25] Tittmore, James A. (2003). **Leadership at all Levels.** Canada: Boskwa Publishing
- [26] สมชาย เทพแสง. (2552). **ภาวะผู้นำวิสัยทัศน์: รูปแบบใหม่ของผู้บริหารโรงเรียนในทศวรรษหน้า.** วารสารบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 6(11), 83-95
- [27] Hatch, M.J. (2006). **Origination Theory: Modern, Symbolic, and Postmodern Perspectives.** London: Oxford University Press
- [28] W. Richard (2007). **Organizations and Organizing: Rational, Natural, and Open Systems Perspectives.** New York : Pearson Prentice Hall .
- [29] Weick, Karl E. (1979). **The Social Psychology of Organizing.** 2nd Ed. New York : McGraw Hill.
- [30] Kerr. Joseph and Keneth. (1976, April). "Meting the Changing Need of Adults Through Education Programe and Services," **Dissertation Abstracts International.** 36 (10) : 64
- [31] ทรรศนีย์ วราห์คำ. (2554). **การศึกษาการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของโรงเรียนวัดจันทร์ประดิษฐาราม สังกัดสำนักงานเขตภาษีเจริญกรุงเทพมหานคร. สารนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาการบริหาร**

- การศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. โรงเรียนขยายวิถึน้วิทยา อำเภอบาน จังหวัด เชียงราย. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต.สาขาการ บริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่.
- [32] คณะครุศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และ เครือข่ายสถาบันอุดมศึกษา. (2553). โครงการการ พัฒนาระบบโทรทัศน์ครู (TEACHER TV): การ ติดตามประเมินผลและประกันคุณภาพ. สืบค้นเมื่อ 20 มกราคม 2555, จาก <http://www.cuedttv.net/index.php?lay=show&ac=article&Id=539211682&Ntype=1>
- [33] ไมตรี คงนุกูล. (2552). การศึกษาภาวะผู้นำแห่งการ เปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียนนานาชาติลินเคด กรุงเทพ. สารนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาการ บริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- [34] กรมวิชาการ. (2543). คู่มือการพัฒนาโรงเรียนสู่ มาตรฐานการศึกษา “การจัดสิ่งแวดล้อมในการเรียน การสอน” .พิมพ์ครั้งที่ 2 กรุงเทพฯ: คุรุสภาลาดพร้าว.
- [35] สมฤทัย รอดพูนพงศ์. (2553). การศึกษาความพึง พอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดสิ่งแวดล้อมใน โรงเรียนมัธยมท่าแกลง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จันทบุรี เขต 1. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา.
- [36] หริษา ขววรรณกร. (2557). ภาวะผู้นำการ เปลี่ยนแปลง และการจัดสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนที่ ส่งผลต่อการปฏิรูปการเรียนรู้ของครูในโรงเรียน ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา กรุงเทพมหานคร ปริญญาานิพนธ์ การศึกษามหาบัณฑิต สาขาการบริหาร การศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- [37] พระอริการดำรง ต้องรักษาติ. (2552). ความพึง พอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดสิ่งแวดล้อมใน