

วารสารบริหารการศึกษา  
มกราคมที่ 12 ฉบับที่ 23 กรกฎาคม – ธันวาคม 2558

การประเมินหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2554 มหาวิทยาลัยบูรพา

The Evaluation of Doctor of Philosophy Program Curriculum in Educational Administration (Revised B.E. 2554, Burapha University)

ผศ.ดร.ภารดี อนันต์นาวิ

Asst.Prof. Dr.Paradee Anannawee

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ศูนย์นวัตกรรมกรรมการบริหารและผู้นำทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา



### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบการประเมินหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2554 มหาวิทยาลัยบูรพา จำแนกตามเพศ อายุ สถานที่ ปฏิบัติงาน อาชีพ และแผนการศึกษา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นิสิตหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ศูนย์นวัตกรรมกรรมการบริหาร และผู้นำทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ปีการศึกษา 2557 จำนวน 59 คน โดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามการประเมินหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สถิติที่ใช้ในการวิจัย คือ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว และทดสอบรายคู่โดยวิธี LSD ผลการวิจัยพบว่า

1. การประเมินหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2554 มหาวิทยาลัยบูรพา โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยตามอันดับ คือ ด้านผลผลิต ด้านผลลัพธ์ และด้านกระบวนการ

1.1 ด้านบริบท โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงสามอันดับแรก คือ ความสอดคล้องของจุดมุ่งหมายของหลักสูตรกับนโยบายการจัดการศึกษาของประเทศ ความสอดคล้องของจุดมุ่งหมายของหลักสูตรกับความต้องการของหน่วยงานที่ปฏิบัติ และความสอดคล้องของจุดมุ่งหมายของหลักสูตรกับความต้องการของผู้เรียน

1.2 ด้านปัจจัยเบื้องต้น โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงสามอันดับแรก คือ อาจารย์หลักสูตร และนิสิต

1.3 ด้านกระบวนการ โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงสามอันดับแรก คือ อาจารย์ผู้สอนมีคุณวุฒิที่เหมาะสม อาจารย์ผู้สอนเป็นผู้ที่ได้รับการยอมรับและศรัทธา และอาจารย์ผู้สอนมีลักษณะความเป็นผู้นำทางวิชาการ

1.4 ด้านผลผลิต โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงสามอันดับแรก คือ การวัดผลและประเมินผล การเรียนการสอน กระบวนการเรียนการสอน และการบริหารและการจัดการหลักสูตร

1.5 ด้านผลลัพธ์ โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงตามอันดับ คือ คุณลักษณะของดุษฎีบัณฑิตที่จบการศึกษาและไปปฏิบัติงานในหน่วยงานต่างๆ และคุณลักษณะของดุษฎีบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ

2. ผลการเปรียบเทียบการประเมินหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2554 มหาวิทยาลัยบูรพา จำแนกตามเพศ อายุ สถานที่ปฏิบัติงาน และอาชีพ โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

3. ผลการเปรียบเทียบการประเมินหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2554 มหาวิทยาลัยบูรพา จำแนกตามแผนการศึกษา โดยรวมและรายด้านปัจจัยเบื้องต้นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านบริบท ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต และด้านผลลัพธ์ ไม่แตกต่างกัน

**คำสำคัญ :** การประเมิน/ หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต  
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

**Abstract**

The aims of the study were to investigate and compare the evaluation of Doctor of Philosophy Program curriculum in educational administration (Revised B.E. 2554, Burapha University) as classified by gender, age, workplace, carries, and learning plans. The samples consisted of 59 Doctor of Philosophy Program students in educational administration of Innovative Administration and Educational Leadership Center, faculty of education, Burapha University which derived by stratified random sampling. The research instrument was a rating scale questionnaire. Statistical devices uses for analyzing data were mean, standard deviation,, *t-test*, One-way ANOVA, LSD (Least Significant Difference). The findings were as follows:

1. The evaluation of Doctor of Philosophy Program curriculum in educational administration (Revised B.E. 2554), Burapha University as a whole and each aspects were at a high level, which three priority from the highest mean score were the outputs, the outcomes, and the process of curriculum.

1.1 The context of curriculum as a whole and each aspect were rated at a high level, which three priorities from the highest mean score were the harmonious of aims of curriculum with the Thai education policy, needs of organization and needs of students.

1.2 The inputs of curriculum as a whole and each aspect were rated at a high level, which three priorities from the highest mean score were the lecturers, the curriculum, and students.

1.3 The process of curriculum as a whole and each aspect were rated at a high level, which three priorities from the highest mean score were the qualified

instructors, acceptance and trust instructors, and academic leadership of instructors, and the learning achievement level.

1.4 The products of curriculum as a whole and each aspect were rated at a high level, which three priorities from the highest mean score were the measurement and evaluation of teaching and learning, process of teaching and learning, and curriculum management.

1.5 The outcomes of curriculum as a whole and each aspect were rated at a high level, which three priorities from the highest mean score were the in characteristics of graduated students to working in various in organization, and the characteristics of students compared to the Thai Qualifications Framework : (TQF).

2. Comparing of Doctor of Philosophy Program curriculum in educational administration (Revised B.E. 2554), Burapha University as classified by gender, age, workplace, carries as a whole and each aspects revealed no difference.

3. Comparing of Doctor of Philosophy Program curriculum in educational administration (Revised B.E. 2554), Burapha University as classified by the learning plans as a whole and the inputs of curriculum were significant difference ( $p < .05$ ) but the context, the process, the products, and the outcomes of curriculum were non- significant difference.

**Keywords:** Evaluation/ Doctor of Philosophy Program curriculum in educational administration

**บทนำ**

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) กำหนดทิศทางการและยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ โดยเร่งสร้างภูมิคุ้มกันเพิ่มขึ้นในมิติการพัฒนาในด้านต่าง ๆ เพื่อป้องกันปัจจัยเสี่ยงที่สังคมไทยต้องเผชิญและเสริมรากฐานของประเทศด้านต่าง ๆ ให้

เข้มแข็งควบคู่ไปกับการให้ความสำคัญกับการพัฒนาคน และสังคมไทยให้มีคุณภาพ ก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลง มีโอกาสเข้าถึงทรัพยากรและรับประโยชน์จากการพัฒนา เศรษฐกิจและสังคมอย่างเป็นธรรม สร้างโอกาสทาง เศรษฐกิจด้วยฐานความรู้และความคิดสร้างสรรค์เพื่อนำไปสู่การพัฒนาประเทศที่มั่นคงและยั่งยืน โดยการ พัฒนาคนสู่สังคมแห่งการเรียนรู้ตลอดชีวิต ให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพคนไทยทุกช่วงวัยให้มี ภูมิคุ้มกันต่อการเปลี่ยนแปลง มีความพร้อมทั้งด้าน ร่างกาย สติปัญญา และมีจิตใจที่สำนึกในคุณธรรม จริยธรรม มีความเพียร มีโอกาสและสามารถเรียนรู้ตลอด ชีวิต ควบคู่กับการเสริมสร้างสภาพแวดล้อมในสังคมและ สถาบันทางสังคมให้เข้มแข็งและเอื้อต่อการพัฒนาคน การศึกษาเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาทรัพยากร มนุษย์และเป็นหัวใจสำคัญในการพัฒนาประเทศให้ เจริญรุ่งเรือง [1]

การศึกษาในระดับอุดมศึกษาถือเป็นการศึกษาระดับ สูงสุด ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา [2] ต้องการบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถและความมุ่งมั่น ทางวิชาการเพื่อปฏิบัติภารกิจสำคัญของสถาบันในการ ผลิตบัณฑิตศึกษาวิจัยเพื่อติดตามความก้าวหน้าทาง วิชาการและพัฒนางานความรู้ โดยสำนักมาตรฐานและ ประเมินผลอุดมศึกษา [3] กำหนดการจัดการศึกษาจะต้อง ดำเนินการให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษา ระดับอุดมศึกษาของชาติ ปรัชญาของการอุดมศึกษา ปรัชญาของสถาบันอุดมศึกษา และมาตรฐานวิชาการและ วิชาชีพที่เป็นสากล นอกจากนี้การศึกษาระดับอุดมศึกษา จะต้องเน้นการพัฒนานักวิชาการและนักวิชาชีพที่มี ความรู้ความสามารถระดับสูงในสาขาวิชาต่าง ๆ ด้วย กระบวนการวิจัยเพื่อให้สามารถบุกเบิกแสวงหาความรู้ ใหม่ได้อย่างอิสระ รวมทั้งมีความสามารถในการ สร้างสรรค์จริย ใลงความก้าวหน้าทางวิชาการ เชื่อมโยง และบูรณาการศาสตร์ที่ตนเชี่ยวชาญกับศาสตร์อื่นได้ อย่างต่อเนื่อง มีคุณธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ และวิชาชีพ โดยสำนักมาตรฐานและประเมินผล อุดมศึกษา กำหนดให้หลักสูตรต้องมีการพัฒนาให้มี

ความทันสมัยและปรับปรุงคุณภาพด้านมาตรฐานและ คุณภาพการศึกษาเป็นระยะๆ อย่างน้อยทุก ๆ 5 ปี ประกอบกับมีการประเมินเพื่อพัฒนาหลักสูตรอย่าง ต่อเนื่อง ดังที่ สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ [4] สรุปว่า จำเป็นต้องมีการประเมินหลักสูตรเพื่อให้ทราบจุดดี จุด ค้อย เพื่อการปรับปรุงให้เหมาะสมกับความต้องการของ ผู้เรียนและบริบทที่เปลี่ยนแปลงไป โดยการประเมินเป็น กระบวนการที่มุ่งตอบคำถามเชิงระบบ ซึ่งประเมินเพื่อ ตัดสินคุณค่าสิ่งใดสิ่งหนึ่งและเพื่อช่วยในการตัดสินใจ ควรใช้ต่อไปหรือยกเลิกบางส่วน โดยควรมีการประเมิน หลักสูตรตาม Stafflebeam [5] ที่กำหนดรูปแบบการ ประเมินมี 4 ด้าน 1) ด้านบริบท 2) ด้านปัจจัยเบื้องต้น 3) ด้านกระบวนการ 4) ด้านผลผลิต จากการจัดการเรียน การสอนแล้วนิสิตจำเป็นต้องนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ จึง กำหนดการประเมินตามสำนักงานคณะกรรมการการ อุดมศึกษา [3] ได้แก่ 5) ด้านผลลัพธ์ โดยการประเมินผล การนำความรู้ไปประยุกต์ใช้

ศูนย์นวัตกรรมกรรมการบริหารและผู้นำทางการศึกษา [6] (Innovation Administration and Educational Leadership Center: IAEL-BUU) ได้จัดการศึกษาหลักสูตรปรัชญา ดุษฎีบัณฑิต (Ph.D.) สาขาการบริหารการศึกษา โดยมี ปรัชญามุ่งพัฒนาศักยภาพผู้บริหารการศึกษาทุกระดับให้ มีสมรรถภาพในการเป็นผู้นำทางวิชาการ คุณธรรม จริยธรรม ในการพัฒนาการศึกษาให้สอดคล้องกับการ พัฒนาประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์ 3 ประการ คือ 1) เพื่อ ผลิตดุษฎีบัณฑิตทางการบริหารการศึกษาให้มี ความสามารถในการเป็นผู้นำในการพัฒนาการศึกษา สามารถกำหนดนโยบายและการวางแผนการศึกษา การ บริหารจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพและมี ประสิทธิภาพ 2) เพื่อผลิตดุษฎีบัณฑิตทางการบริหาร การศึกษาให้มีความรู้ทางการวิจัย เพื่อบุกเบิกสรรหาองค์ ความรู้ใหม่และสามารถนำผลการวิจัยไปพัฒนาการศึกษา ของประเทศ 3) เพื่อผลิตดุษฎีบัณฑิตให้มีความรู้ ความสามารถทางด้านวิชาการ เพื่อพัฒนาศาสตร์ทางการ บริหารการศึกษา จากการดำเนินงานของศูนย์นวัตกรรม กรรมการบริหารและผู้นำทางการศึกษา [7] ปรากฏว่านิสิตที่จบ

การศึกษาตามหลักสูตรคุณวุฒิบัณฑิตไปแล้ว สามารถนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงานและสามารถสอบผ่านเข้าดำรงตำแหน่งผู้บริหารการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาได้ จึงทำให้ พบว่า สถิติจำนวนนิสิตที่เข้าศึกษาต่อสาขาวิชาการบริหารการศึกษา มีจำนวนเพิ่มมากขึ้นทุกปี ปัจจุบันเป็นยุคโลกาภิวัตน์สถานการณ์ต่าง ๆ เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว การบริหารจัดการใช้เทคโนโลยีซึ่งมีการแข่งขันสูงเกิดความท้าทายในการบริหาร ประกอบกับความเป็นสมาชิกอาเซียน (ASEAN Community) เพื่อให้เกิดการสะท้อนสภาพของหลักสูตรทั้งด้านบริบท (Context) ปัจจัยเบื้องต้น (Input) กระบวนการ (Process) ผลผลิต (Product) และผลลัพธ์ (Outcome) จึงควรมีการวิจัยการประเมินหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2554 มหาวิทยาลัยบูรพา เพื่อใช้ประโยชน์ในการพัฒนาปรับปรุงการบริหารจัดการหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ให้มีคุณภาพและบรรลุตามเป้าหมายต่อไป

#### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การประเมินหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2554 มหาวิทยาลัยบูรพา มีดังนี้

1. เพื่อประเมินหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2554 มหาวิทยาลัยบูรพา จำนวน 4 ด้าน คือ ด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต และด้านผลลัพธ์

2. เพื่อเปรียบเทียบการประเมินหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2554 มหาวิทยาลัยบูรพา จำแนกตามเพศ อายุ สถานที่ปฏิบัติงาน อาชีพ และแผนการศึกษา

#### วิธีดำเนินการวิจัย

การประเมินหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2554 มหาวิทยาลัยบูรพา ผู้วิจัยใช้กลุ่มประชากรในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นิสิตปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร

การศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ปีการศึกษา 2557 จำนวน 70 คน ได้กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ นิสิตปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตารางของ Krejcie & Morgan [8] จำนวน 59 คน โดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) กำหนดแผนการศึกษาเป็นชั้น เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยแบ่งเป็น 2 ตอน คือ ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับเพศ อายุ สถานที่ปฏิบัติงาน อาชีพและแผนการศึกษา แบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ และตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามการประเมินหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2554 มหาวิทยาลัยบูรพา มี 5 ด้านจำนวน 107 ข้อ ได้แก่ 1) ประเมินบริบท มี 3 ข้อ 2) ประเมินปัจจัยเบื้องต้น มี 37 ข้อ 3) ประเมินกระบวนการ มี 37 ข้อ 4) ประเมินผลผลิต มี 24 ข้อ และ 5) ประเมินผลลัพธ์ มี 6 ข้อ แบบสอบถามมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ โดยเรียงจากมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

การเก็บรวบรวมข้อมูล ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้ 1) ขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูลจากศูนย์วัดกรรมการบริหารและผู้นำทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา 2) เก็บรวบรวมข้อมูลโดยผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองจากกลุ่มตัวอย่างที่กำหนดจำนวน 59 ฉบับ ระยะเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นเวลา 30 วัน โดยสรุป ผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามคืนเพื่อการศึกษาวิเคราะห์ จำนวน 59 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 ของแบบสอบถามที่ส่งไปทั้งหมด 3) ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาแต่ละฉบับ เพื่อนำแบบสอบถามที่สมบูรณ์ไปดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้ 1) นำแบบสอบถามที่เก็บรวบรวมมาตรวจสอบความสมบูรณ์แต่ละฉบับและลงรหัสให้คะแนนน้ำหนักแต่ละข้อ แล้วบันทึกลงในคอมพิวเตอร์

เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป 3) เกณฑ์การให้คะแนนแบบสอบถามและการแปลความหมายของคะแนนที่กำหนดไว้เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่าเปรียบเทียบเกณฑ์การแปลค่าเฉลี่ยการให้คะแนน

#### ผลการวิจัย

ผลการวิจัยพบว่า

1. การประเมินหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2554 มหาวิทยาลัยบูรพา โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยตามอันดับ คือ ด้านผลผลิต ด้านผลลัพธ์ และด้านกระบวนการ

1.1 ด้านบริบท โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงสามอันดับแรก คือ ความสอดคล้องของจุดมุ่งหมายของหลักสูตรกับนโยบายการจัดการศึกษาของประเทศ ความสอดคล้องของจุดมุ่งหมายของหลักสูตรกับความต้องการของหน่วยงานที่ปฏิบัติ และความสอดคล้องของจุดมุ่งหมายของหลักสูตรกับความต้องการของผู้เรียน

1.2 ด้านปัจจัยเบื้องต้น โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงสามอันดับแรก คือ อาจารย์หลักสูตร และนิสิต

1.3 ด้านกระบวนการ โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงสามอันดับแรก คือ อาจารย์ผู้สอนมีคุณวุฒิที่เหมาะสม อาจารย์ผู้สอนเป็นผู้ที่ได้รับการยอมรับและศรัทธา และอาจารย์ผู้สอนมีลักษณะความเป็นผู้นำทางวิชาการ

1.4 ด้านผลผลิต โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงสามอันดับแรก คือ การวัดผลและประเมินผล การเรียนการสอน กระบวนการเรียนการสอน และการบริหารและการจัดการหลักสูตร

1.5 ด้านผลลัพธ์ โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงตามอันดับ คือ คุณลักษณะของคณาจารย์บัณฑิตที่จบการศึกษาและไปปฏิบัติงานในหน่วยงานต่างๆ และคุณลักษณะของคณาจารย์บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ

2. ผลการเปรียบเทียบการประเมินหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2554 มหาวิทยาลัยบูรพา จำแนกตามเพศ อายุ สถานที่ปฏิบัติงาน และอาชีพ โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

3. ผลการเปรียบเทียบการประเมินหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2554 มหาวิทยาลัยบูรพา จำแนกตามแผนการศึกษา โดยรวมและรายด้านปัจจัยเบื้องต้นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านบริบท ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต และด้านผลลัพธ์ ไม่แตกต่างกัน

#### การอภิปรายผล

1. การประเมินหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2554 มหาวิทยาลัยบูรพา โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยสามอันดับ คือ ด้านผลลัพธ์ ด้านกระบวนการ และด้านบริบท ยกเว้นด้านผลผลิต อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนอันดับสุดท้าย คือ ด้านปัจจัยเบื้องต้น ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากศูนย์นวัตกรรม การบริหารและผู้นำทางการศึกษามีการกำหนดวิสัยทัศน์ไว้ว่า “เป็นองค์กรที่มีการบริหารจัดการที่ดี มีความเป็นเลิศในการผลิตบัณฑิต วิจัยและพัฒนาผู้บริหารการศึกษา สถานศึกษา และหน่วยงานทางการศึกษาให้เป็นมืออาชีพ และเป็นที่ยอมรับในระดับสากล” จึงได้เน้นการปฏิบัติตามยุทธศาสตร์ให้บรรลุวิสัยทัศน์ 5 ประการ คือ 1) การผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพ 2) การพัฒนาระบบบริหารจัดการและบุคลากร 3) การวิจัยและการสร้างองค์ความรู้ 4) การบริการวิชาการแก่สังคมผู้สังคมอุดมปัญญา 5) ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และมีการพัฒนาอาจารย์ผู้สอนให้มีความทันต่อการเปลี่ยนแปลง โดยการไปศึกษาดูงานทั้งในและต่างประเทศ เป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์จากสภาพจริง ปรับปรุงระบบการเรียนการสอนให้เป็นที่ไปตามความต้องการของผู้เรียนและสังคม ติดตามกระบวนการจัดการเรียนการสอน อีกทั้งจัด

อุปกรณ์ให้เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอน ดังที่ วิชัย วงษ์ใหญ่ [9] สรุปว่า การออกแบบหลักสูตรที่ชัดเจนและสอดคล้องกับความต้องการ ความสนใจของผู้เรียน ความต้องการของสังคมนั้นต้องพิจารณาสิ่งที่มากำหนดหลักสูตร สอดคล้องกับงานวิจัยของ มัทนา วัฒนอมศักดิ์ [10] ได้วิจัยการประเมินหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร พบว่า 1) ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิตมีความเหมาะสมในภาพรวมอยู่ในระดับมาก 2) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ได้แก่ 1) เพิ่มการประชาสัมพันธ์ 2) ปรับหลักสูตรเป็นปริญญาต่อเนื่อง 3) เปิดโอกาสทางการศึกษา 4) สร้างเครือข่าย ความร่วมมือ 5) เปิดหลักสูตรระดับดุษฎีบัณฑิตที่หลากหลาย 6) ปรับหลักสูตรให้เข้มแข็ง 7) ให้ความสำคัญกับการเปลี่ยนแปลงของสังคม เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม 8) ปรับปรุงแหล่งค้นคว้า 9) พัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวก เมื่อพิจารณารายด้าน สามารถนำประเด็นการวิจัยที่สำคัญอภิปรายผล ดังนี้

1.1 ด้านบริบท โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยตามอันดับ คือ ความสอดคล้องของจุดมุ่งหมายของหลักสูตรกับนโยบายการจัดการศึกษาของประเทศ ความสอดคล้องของจุดมุ่งหมายของหลักสูตรกับความต้องการของหน่วยงานที่ปฏิบัติ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากศูนย์วัตกรรมการบริหารและผู้นำทางการศึกษา ได้ยึดหลักการจัดการศึกษาระดับปริญญาเอกซึ่งเป็นการศึกษาสูงสุด เมื่อจบการศึกษาแล้วจะต้องเป็นบุคคลที่มีความสำคัญในการช่วยพัฒนาการศึกษาและพัฒนาประเทศ อีกทั้งจะต้องสนองความต้องการของหน่วยงานผู้รับบัณฑิตเพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา พ.ศ.2557 และดังที่ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) กำหนดทิศทางและยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ โดยเร่งสร้างภูมิคุ้มกันเพิ่มขึ้นในมิติการพัฒนาต่าง ๆ เพื่อป้องกันปัจจัยเสี่ยงที่สังคมไทยต้องเผชิญและเสริม

รากฐานของประเทศด้านต่าง ๆ ให้เข้มแข็งควบคู่ไปกับการให้ความสำคัญกับการพัฒนาคนและสังคมไทยให้มีคุณภาพก้าวหน้าต่อการเปลี่ยนแปลง มีโอกาสเข้าถึงทรัพยากรและรับประโยชน์จากการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมอย่างเป็นธรรม สร้างโอกาสทางเศรษฐกิจด้วยฐานความรู้และความคิด สร้างสรรค์เพื่อนำไปสู่การพัฒนาประเทศที่มั่นคงและยั่งยืน สอดคล้องกับงานวิจัยของมาเรียม นิลพันธุ์ [11] ได้ทำการวิจัยการประเมินหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร พบว่า 1) โดยภาพรวมเหมาะสม อยู่ในระดับมาก 2) ด้านบริบท ในภาพรวมและรายข้อ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

1.2 ด้านปัจจัยเบื้องต้น โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย สามอันดับแรก คือ อาจารย์ หลักสูตร และนิสิต ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากศูนย์วัตกรรมการบริหารและผู้นำทางการศึกษา การพิจารณาคัดสรรอาจารย์ผู้สอนที่มีความรู้ ความสามารถ สาขาวิชาตรงกับรายวิชาที่จัดการเรียนการสอนเพื่อให้สามารถจัดกระบวนการเรียนการสอนให้เป็นไปตามที่หลักสูตรกำหนด มีการติดตามการจัดการเรียนการสอน มีการประเมินการเรียนการสอน มีการพัฒนาอาจารย์โดยการศึกษาดูงานทั้งในและต่างประเทศ มีการตรวจประเมินหลักสูตรเพื่อปรับปรุงให้ทันสมัยโดยการประชุม คณะกรรมการหลักสูตร เพื่อพิจารณาพัฒนาหลักสูตรให้ทันต่อสภาพที่เปลี่ยนแปลงไป และพัฒนานิสิตให้มีความทันต่อการเปลี่ยนแปลงโดยการพาไปทัศนศึกษา ดูงานทั้งในและต่างประเทศให้ได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนเรียนรู้และสัมผัสกับประสบการณ์จริง สามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติในชีวิตประจำวัน ได้จริง สอดคล้องกับงานวิจัยของ อิศเรศ พิพัฒน์มงคลพร และคณะ [12] ได้ทำวิจัยการประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร พบว่า ด้านสภาวะแวดล้อม ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต ด้านผลกระทบ โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

1.3 ด้านกระบวนการ โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยตาม

อันดับ คือ การวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอน กระบวนการเรียนการสอน การบริหารและการจัดการ หลักสูตร ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากมหาวิทยาลัยบูรพา มีนโยบายและระบบการวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอนที่ชัดเจนให้นักศึกษามีผลประเมินผลอาจารย์ และ ศูนย์วัดกรรมการบริหารและผู้นำทางการศึกษามีนโยบายให้อาจารย์ผู้สอนมีการวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอนเพื่อนำมาปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนให้ได้มาตรฐานกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (TQF) ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด และเร่งรัดให้คณะกรรมการหลักสูตรมีการบริหารและจัดการหลักสูตรให้เป็นไปตามที่ได้กำหนด สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุภาพร ตรีणा [13] ได้ทำการวิจัยการประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชา วิทยาการประกันภัย และการบริหารความเสี่ยง พ.ศ. 2552 คณะสถิติประยุกต์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ พบว่า ด้านกระบวนการบริหารจัดการหลักสูตรและการบริการ การจัดการเรียนการสอน การจัดโครงการ/กิจกรรมเสริมหลักสูตร การวัดผลและประเมินผลรายวิชา ปัจจัยเกื้อหนุนและสิ่งสนับสนุนการศึกษา คุณภาพการจัดการเรียนการสอน คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน และการบริการในภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก

1.4 ด้านผลผลิตโดยรวมและรายด้าน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายด้านคุณลักษณะของคณาจารย์ที่จบการศึกษาและไปปฏิบัติงานในหน่วยงานต่าง ๆ อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนคุณลักษณะของคณาจารย์บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากศูนย์วัดกรรมการบริหารและผู้นำทางการศึกษามีนโยบายให้ผู้สอนมีการสร้างให้นักศึกษามีความร่วมมือในการทำงานเป็นกลุ่มร่วมกับผู้อื่น ให้มีภาวะผู้นำทางวิชาการในการปฏิบัติงาน สามารถทำงานเป็นทีมได้ ให้มีการช่วยเหลือซึ่งกันและกันและช่วยเหลือสังคมได้ ตลอดจนเสริมสร้างความซื่อสัตย์สุจริตและคุณธรรมในการปฏิบัติงานในหน้าที่ ประกอบกับส่วนใหญ่นิสิตที่เรียนเป็นครูปฏิบัติงานอยู่ในหน่วยงานสังกัดระบบราชการได้มีการกำหนดให้มีในเรื่องคุณธรรม

จริยธรรมในการปฏิบัติงานเป็นเรื่องสำคัญ โดยเน้นการบริหารจัดการธรรมาภิบาล สอดคล้องกับงานวิจัยของ Fahnbulleh [14] ได้ศึกษาทัศนคติของคณาจารย์บัณฑิต สาขาวิชา Educational Administration and Supervision พบว่า หลักสูตรปริญญาเอกของ Ball State University มีความสมบูรณ์เพียงพอในการเตรียมบัณฑิตให้เป็นนักวิชาการและนักวิชาชีพ มีความยืดหยุ่นในด้านนักศึกษาของหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต

1.5 ด้านผลลัพธ์ โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยสามอันดับแรก คือ การปฏิบัติงานมีภาวะผู้นำสูงสามารถปฏิบัติได้สำเร็จตามเป้าหมาย ได้รับคัดเลือกเป็นแบบอย่างที่ดีในการปฏิบัติงาน/ได้รับรางวัล และสามารถปฏิบัติงานที่ท้าทายและงานที่ยากสำเร็จ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากศูนย์วัดกรรมการบริหารและผู้นำทางการศึกษามีนโยบายให้ผู้สอนจัดการเรียนการสอน โดยเน้นทั้งด้านความรู้และการปฏิบัติแก่นิสิต คือ 1) ผลการเรียนรู้ด้านความรู้ มีดังนี้ 1) เข้าใจ และสามารถวิเคราะห์หลักการแนวคิด และทฤษฎีทางการบริหารการศึกษา หรือรายวิชาที่เกี่ยวข้อง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ 2) เข้าใจ สามารถวิเคราะห์หลักการของศาสตร์อื่นที่เกี่ยวข้องและนำมาใช้เป็นพื้นฐานของวิชาชีพ 3) สามารถเข้าใจเกี่ยวกับความก้าวหน้าของความรู้ และงานวิจัยในปัจจุบันที่เกี่ยวข้องกับปัญหาและต่อขอองค์ความรู้ด้านการบริหารการศึกษา 2) กลยุทธ์การสอนที่ใช้พัฒนาการเรียนรู้ด้านความรู้ ใช้การสอนในหลากหลายรูปแบบ โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ทั้งนี้ให้เป็นไปตามลักษณะของรายวิชาตลอดจนเนื้อหาสาระของรายวิชานั้น นอกจากนี้ควรจัดให้มีการเรียนรู้จากสถานการณ์จริง สอดคล้องกับงานวิจัยของ มาเรียม นิลพันธุ์ [11] ได้ทำการวิจัยการประเมินหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร พบว่า ด้านการถ่ายโอนความรู้ ในภาพรวมและรายข้อมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

2. ผลการเปรียบเทียบการประเมินหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ฉบับ

ปรับปรุง พ.ศ. 2544 มหาวิทยาลัยบูรพา จำแนกตามเพศ อายุ สถานที่ปฏิบัติงาน อาชีพ และแผนการศึกษา

2.1 จำแนกตามเพศ อายุ สถานที่ปฏิบัติงาน และ อาชีพ โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มี นัยสำคัญทางสถิติ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากศูนย์วัฒนธรรม การบริหารและผู้นำทางการศึกษามีนโยบายในการ บริหารและจัดการหลักสูตรให้ความเสมอภาคกันโดยให้ ความสำคัญกับนิสิตทุกคน ทั้งด้านการบริการ ด้านการ อำนาจความสะดวก ด้านการจัดการเรียนการสอน เน้นให้ ได้ผลผลิต ผลลัพธ์ ให้เป็นไปตามวิสัยทัศน์ที่กำหนด คือ ศูนย์วัฒนธรรมการบริหารและผู้นำทางการศึกษาเป็น องค์การที่มีการบริหารจัดการที่ดี มีความเป็นเลิศในการ ผลิตบัณฑิต วิจัยและพัฒนาผู้บริหารการศึกษา สถาน ศึกษา และหน่วยงานทางการศึกษาให้ป็นมีอาชีพและ เป็นที่ยอมรับในระดับสากล สอดคล้องกับงานวิจัยของ Jolly [15] ได้ศึกษาประสิทธิภาพของหลักสูตรการเตรียม ความพร้อมของผู้บริหาร โรงเรียนของมหาวิทยาลัยใน Kansas พบว่า หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชา การบริหารการศึกษา ควรให้ความสำคัญกับการบริหาร สิ่งอำนวยความสะดวกในการศึกษา การบริหาร ทรัพยากรมนุษย์ ความสัมพันธ์กับชุมชน การบริหารงาน บุคคล การเงิน โรงเรียนและกฎหมายการศึกษา

2.2 จำแนกตามแผนการศึกษาโดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยนิสิตที่เลือกเรียน แผนการศึกษาปริญญาเอกภาคปกติ (จันทร์-ศุกร์) และ ปริญญาเอกภาคปกติ (เสาร์-อาทิตย์) มีการประเมิน หลักสูตรสูงกว่านิสิตที่เลือกเรียนแผนการศึกษาปริญญา เอกภาคฤดูร้อน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการจัดการเรียนการ สอนช่วงเวลาแตกต่างกัน โดยเฉพาะปริญญาเอกภาคปกติ (จันทร์-ศุกร์) และปริญญาเอกภาคปกติ (เสาร์-อาทิตย์) นิสิตจะมีเวลาว่างสามารถศึกษาเพิ่มเติมด้วยตนเอง สามารถปฏิบัติงานและเรียนด้วยมีเวลามากกว่านิสิตที่ เลือกเรียนปริญญาเอกภาคฤดูร้อนซึ่งจำนวนวันเรียน 5 วันติดต่อกัน คือเรียนวันพุธ-อาทิตย์ จะมีเวลาว่างน้อยกว่า กันเพราะเรียนเฉพาะ Summer จำนวน 2 เดือนเท่านั้น ดังที่นิสิตมีข้อเสนอแนะที่ว่า ห้องเรียนถูกจำกัดในช่วง

ซัมเมอร์มีหลายกลุ่มเรียนในห้องเรียนระดับปริญญาเอก ควรมีหรืออาจจัดให้มีสถานที่เรียนที่มีระบบสื่อการเรียน การสอนเทคโนโลยีทันสมัย ครบถ้วน สอดคล้องการใช้ ในระหว่างเรียน คั่นคว้า หรือการนำเสนอ สอดคล้องกับ งานวิจัยของมาเรียม นิลพันธุ์ [11] พบว่า ปัญหาและแนว ทางการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน ด้านบริบท มีจำนวน หน่วยกิตมากเกินไป ควรลดจำนวนหน่วยกิตโดยปรับ ความซ้ำซ้อนในบางรายวิชา ด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า วิชา บังคับแกนบางรายวิชาผู้เรียนแต่ละกลุ่มวิชามีพื้นความรู้ แตกต่างกันใน การจัดการเรียนการสอนควรมีการ แบ่งกลุ่มย่อยผู้เรียนตามกลุ่มวิชาหรือตามระดับพื้นฐาน ความรู้ความสามารถ ด้านกระบวนการควรส่งเสริมให้ นักศึกษาใช้กระบวนการสืบเสาะ ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง ให้มากขึ้น และ Wang [16] ได้ศึกษาโครงสร้างหลักสูตร ปริญญาเอกในสาธาณประชาชนจีน พบว่า ส่วนใหญ่ รายวิชาของหลักสูตรเป็นเชิงบรรยาย มีความจำกัด ขาด ความหลากหลาย เน้นรายวิชาหลัก และควรเน้นการ ส่งเสริมพัฒนาทักษะวิจัย การเตรียมความพร้อมด้าน ความวิชาชีพให้มากยิ่งขึ้น

#### ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. ข้อเสนอเชิงนโยบาย ควรพัฒนาหลักสูตร ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ฉบับ ปรับปรุง พ.ศ. 2554 มหาวิทยาลัยบูรพา ให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น โดย 1) ควรมุ่งเน้นผลิตบัณฑิตให้มีคุณลักษณะที่พึง ประสงค์ สอดคล้องกับทักษะในศตวรรษที่ 21 และมี ความเป็นมาตรฐานสากล 2) ควรกำหนดให้นิสิตมีความ เป็นผู้นำทางวิชาการสามารถพัฒนาคุณภาพการศึกษา ให้ เทียบเคียงกับประเทศที่มีมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ระดับสูงได้ 3) ควรกำหนดให้นิสิตสามารถบริหารจัดการ ผลกระทบถึงคุณภาพของประชาชนให้มีคุณธรรมนำ ความรู้ ความเป็นพลเมืองดี

2. ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติ 1) ด้านบริบท ควร จัดการเรียนการสอนมุ่งเน้นบริบทของประเทศที่เป็น สมาชิกประชาคมอาเซียนและความเป็นนานาชาติ 2) ด้าน



ปัจจัยเบื้องต้น ควรมีการปรับปรุงและพัฒนาอาคารสถานที่และห้องเรียนให้มีความพร้อมรองรับนิสิต และเอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน เช่น วัสดุ อุปกรณ์ สื่อคอมพิวเตอร์ โปรเจ็คเตอร์ โต้ะ เก้าอี้ ห้องสำหรับสนทนาแลกเปลี่ยน เป็นต้น มีการบริการสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ที่มีประสิทธิภาพ เพื่อให้เกิดคุณภาพในการจัดการศึกษา

3) ด้านกระบวนการ ควรมีการปรับเนื้อหาวิชาให้เหมาะสมกับสภาพการเปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน มีเครื่องมือและวิธีการที่ใช้ในการวัดผลที่มีความเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ มีการจัดให้นิสิตได้ศึกษา ฐานนอกสถานที่เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนและเรียนรู้จากสภาพจริง และควรมีการประชาสัมพันธ์ข่าวสารข้อมูลความเคลื่อนไหวของมหาวิทยาลัยบูรพาให้นิสิตทราบ 4) ด้านผลิตผล ควรมีนโยบายให้อาจารย์จัดการเรียนการสอนให้นิสิตมีความรู้ความสามารถทางวิชาการในสาขาวิชาเอก และมีทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล เพื่อให้สามารถนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงานได้ 5) ด้านผลลัพธ์ ควรมีนโยบายให้อาจารย์ผู้สอนเสริมสร้างให้นิสิตมีความรู้ความสามารถทางวิชาการในสาขาวิชาเอก มีความรู้ความสามารถตามหลักสูตรและมีทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลให้มากขึ้น 6) ศูนย์นวัตกรรมการบริหารและผู้นำทางการศึกษามีการปรับปรุงด้านสถานที่เรียนและสนับสนุนอุปกรณ์การเรียนการสอนให้กับนิสิตปริญญาเอกภาคฤดูร้อน เช่น วัสดุ อุปกรณ์ สื่อคอมพิวเตอร์ โปรเจ็คเตอร์ ห้องสำหรับสนทนาแลกเปลี่ยน เป็นต้น เพื่อให้เอื้อต่อการเรียนการสอนอย่างมีคุณภาพ

**ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป** 1) ควรวิจัยปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารจัดการหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา 2) ควรวิจัยรูปแบบการบริหารจัดการหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา สำหรับนิสิตแผนการศึกษาปริญญาเอกภาคฤดูร้อน 3) ควรวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการเทคโนโลยี สื่อการเรียนรู้การบริหารจัดการหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยบูรพา 4) ควรวิจัยรูปแบบการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา สู่ยุคอาเซียน 5) ควรวิจัยรูปแบบการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา สู่การจัดการเรียนรู้ศตวรรษที่ 21

#### เอกสารอ้างอิง

- [1] มานะ สินธุวงษานนท์. (2555). การพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาก่อนแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา. นครราชสีมา: มหาวิทยาลัยสุรนารี.
- [2] สำนักมาตรฐานและประเมินผลอุดมศึกษา. (2553). **เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรอุดมศึกษา พ.ศ. 2548.** กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ.
- [3] สำนักมาตรฐานและประเมินผลอุดมศึกษา. (2557). **คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557.** กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา.
- [4] สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. (2545). **วิธีการประเมินผลหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร.** กรุงเทพฯ: การศาสนา.
- [5] Stufflebeam. (1998). **Educational Evaluation and Decision-making. In Education Evaluation: Theory and Practice.**(p. 192). Belmont, California: Wadsworth Publishing Company.
- [6] ศูนย์นวัตกรรมการบริหารและผู้นำทางการศึกษา. (2554). **หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษาระดับปรับปรุง 2554.** ชลบุรี: ศูนย์นวัตกรรมการบริหารและผู้นำทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- [7] ศูนย์นวัตกรรมการบริหารและผู้นำทางการศึกษา.

วารสารบริหารการศึกษา  
มกราคม 12 ฉบับที่ 23 กรกฎาคม - ธันวาคม 2558

107

- (2557). เอกสารการปรับปรุงหลักสูตร.ชลบุรี:  
ศูนย์นวัตกรรมกรรมการบริหารและผู้นำทางการ  
ศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- [8] Krejcie, R.V., & Morgan, D.W. (1970). Determining  
Sample Size for Research Activities.  
**Educational and Psychology Measurement,**  
30 (3), 607 - 610.
- [9] วิชัย วงษ์ใหญ่. (2554). การพัฒนาหลักสูตร  
ระดับอุดมศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: อารีย์  
แอนด์ ปรี้นท์ จำกัด.
- [10] มีทนา วัฒนอมศักดิ์. (กรกฎาคม - ธันวาคม 2554).  
ประเมินหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชา  
การบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์  
มหาวิทยาลัยศิลปากร. **วารสารศิลปากร  
ศึกษาศาสตร์วิจัย.**3(1), 2, 39-49.
- [11] มาเรียม นิลพันธุ์ (2554).การประเมินหลักสูตร  
ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการ  
สอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.  
**Veridian E-Journal,** 4(2), 284-262.
- [12] อิศเรศ พิพัฒน์มงคลพร และคณะ. (2556). รายงาน
- [16] Wang, X. (2002). **A Study of the Curriculum  
Structure and Content of Doctoral  
Programs in Higher Education in the People's Rep  
public of China.** Ed.D. Dissertation. Dalles: Baylor University.
- การวิจัยการประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตร  
บัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา คณะ  
ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.กรุงเทพฯ:  
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- [13] สุภาพร ตรีนภทา. (2554). การประเมินหลักสูตรวิทยา  
ศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการ  
ประกันภัย และการบริหารความเสี่ยง  
พ.ศ.2552. คณะสถิติประยุกต์ สถาบัน  
บัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- [14] Fahnbulleh. (2004). Student Experiences in the  
Doctoral Program in Educational  
Administration and Supervision at Ball State  
University, 1987-2002. Ed.D .Dissertation,  
.Ball State University. **Dissertation Abstracts  
International.**
- [15] Jolly. (1996). The Effectiveness of Secondary  
Educational Administration Preparation  
Programs at Kansas RegentsUniversities.  
**Dissertation Abstracts International.**