

บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียน
ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1

THE ROLE OF SCHOOL ADMINISTRATORS IN PROMOTING CLASSROOM
RESEARCH IN SCHOOLS UNDER THE SARABURI PRIMARY
EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 1

พงศกร คำภีรวงศ์พิทักษ์¹, อมรรัตน์ วรรณะ² และอุจจรา ประเสริฐสิน³

Pongsakorn Kampaiwongpitak¹ Amornrat Wanna² and Ujsara Prasertsin³

¹นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ

²อาจารย์ประจำหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ

³รองศาสตราจารย์ มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ

คำสำคัญ

บทคัดย่อ

บทบาทของผู้บริหาร
สถานศึกษา, การ
ส่งเสริมการวิจัยในชั้น
เรียน, สำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสระบุรี
เขต 1

การศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1 และเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัย จำแนกตามตำแหน่ง ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนใน สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1 จำนวน 302 คน ได้มาด้วยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เปรียบเทียบตัวแปรโดยใช้สถิติ t-test และ F-test ผลการวิจัย พบว่า บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนในภาพรวมมีการปฏิบัติในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีการปฏิบัติในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับ ได้แก่ ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงาน รองลงมา คือ ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมความสำเร็จงานวิจัยในชั้นเรียน และด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ส่วนการเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนจำแนกตามตำแหน่ง และประสบการณ์ในการทำงานมีความเห็นไม่แตกต่างกัน และเมื่อจำแนกตามขนาดสถานศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

Abstract

The purpose of this study was to study the role of educational institution administrators in promoting classroom research in schools under the Saraburi Primary Educational Service Area Office, Area 1, and to compare the opinions of educational institution administrators and teachers at towards promoting research Classified by position, work experience, and school size. The sample group were educational institution administrators and teachers in educational institutions under the Saraburi Primary Educational Service Area Office 1, a total of 302 people, were obtained using a stratified random sampling method. Statistics used in data analysis include frequency, percentage, mean, and standard deviation. Variables were compared using t-test and F-test statistics. The results found that the role of school administrators in promoting research in the classroom as a whole was performed at a high level and when considering each aspect. It was found that there was a high level of practice in every aspect, in order of promotion of career advancement, followed by importance of research in the classroom, respect for teachers who do research in the classroom, promoting research success in the classroom, and being responsible for teachers who conduct research in the classroom. As for comparing the roles of school administrators in promoting research in the classroom, classified by position and work experience, there were no differences in opinions. And when classified according to the size of the educational institution, there were differences in opinions with statistical significance at the .05 level.

Keywords: The role of educational institution administrators, Promoting research in the classroom, Saraburi Primary Educational Service Area Office 1

ภูมิหลัง

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติต้องการให้ครูและนักเรียนใช้การวิจัยช่วยในการเรียนรู้ การวิจัยหมายถึงการค้นหาสิ่งใหม่ๆ และการสร้างสรรค์ มันช่วยให้เรามีความคิดใหม่ๆ และแก้ปัญหาได้ การใช้การวิจัยช่วยให้เราสามารถพัฒนาบทเรียนและแบบทดสอบของเราให้ดีขึ้น และรับประกันว่าทุกคนจะได้รับการศึกษาที่ดี นอกจากนี้ยังช่วยให้ประเทศของเราเติบโตและปรับปรุงอีกด้วย [1] การวิจัยเป็นสิ่งที่เราควรทำร่วมกัน และกระทรวงศึกษาธิการกล่าวว่าการทำางานร่วมกันในการประเมินสิ่งต่างๆ เป็นสิ่งสำคัญ

ความก้าวหน้าของครูคือการตรวจสอบว่าครูทำงานได้ดีเพียงใดและช่วยให้ให้นักเรียนเรียนรู้ ครูยังได้รับการส่งเสริมให้ศึกษาและปรับปรุงวิธีการสอนของพวกเขา [2] ผู้รับผิดชอบโรงเรียนควรช่วยเหลือและสนับสนุนให้ครูทำวิจัยในห้องเรียน งานวิจัยนี้ช่วยเหลือนักศึกษาโดยตรง ผู้นำโรงเรียนควรให้ความสำคัญกับนักเรียนและปล่อยให้พวกเขามีส่วนร่วมในการสอนและการเรียนรู้ให้มากที่สุด การทำวิจัยในห้องเรียนเป็นสิ่งสำคัญมาก ควรควบคู่ไปกับการเรียนการสอน ช่วยแก้ปัญหาและทำให้การเรียนการสอนดีขึ้น ควรสอดคล้องกับสิ่งที่นักเรียนกำลังเรียนรู้ และสิ่งที่พวกเขาสามารถทำได้ การส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยในห้องเรียนถือเป็นงานสำคัญสำหรับผู้นำโรงเรียน พวกเขาควรวางแผนและนโยบาย ให้เงินสนับสนุน และสร้างสภาพแวดล้อมที่ดีให้กับมัน พวกเขาควรเชิญผู้คนมาสอนครูและช่วยให้พวกเขารู้สึกดีกับงานของพวกเขา ควรใช้เวลาครูเป็นนักวิจัยในห้องเรียน ทั้งหมดนี้มีประโยชน์ในการทำให้การเรียนการสอนดีขึ้น ครูเข้าใจปัญหาและความท้าทายของการเรียนการสอนได้ดีกว่าใครๆ สิ่งนี้ช่วยให้พวกเขาค้นพบวิธีที่จะทำให้การเรียนการสอนดีขึ้น (อนสุชา บุญเรือง. 2554: 34)

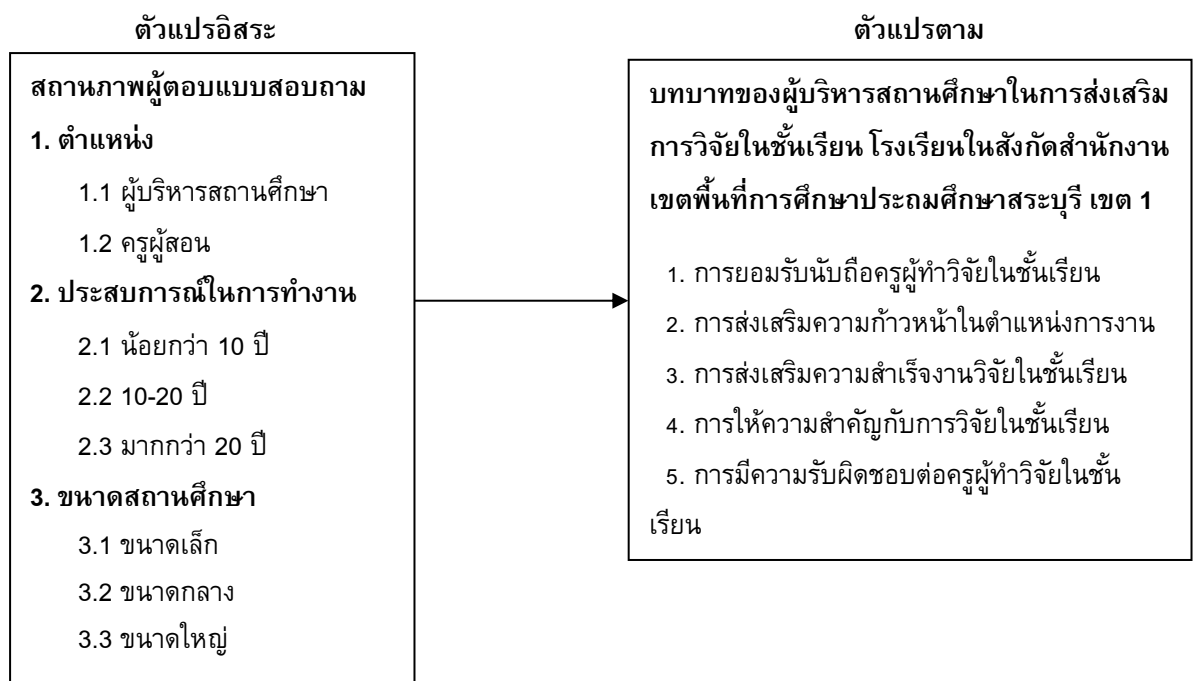
ในอดีตครูไม่ได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหารโรงเรียนเพียงพอในการทำวิจัยในห้องเรียน เนื่องจากการฝึกอบรมครูเน้นการสอนมากกว่าการวิจัย ส่งผลให้ครูจำนวนมากไม่มีทักษะในการทำวิจัยอย่างมีประสิทธิภาพ หลักสูตรการฝึกอบรมครูส่วนใหญ่เน้นวิธีการสอนและวิชาที่นักเรียนต้องเรียนรู้ มีเพียงส่วนเล็ก ๆ เท่านั้นที่เน้นวิธีวิจัย วิธีการวิจัยที่สอนให้กับครูส่วนใหญ่เป็นเชิงวิชาการและไม่สามารถนำมาใช้ได้จริงในสถานการณ์ในห้องเรียนในชีวิตจริง สิ่งนี้ทำให้ครูมุ่งเน้นไปที่การสอนเป็นหลักโดยไม่รวบรวมข้อมูลหรือใช้การวิจัยเพื่อปรับปรุงการสอน เป้าหมายของการวิจัยในการฝึกอบรมครูมักเพียงเพื่อช่วยให้ครูได้รับการเลื่อนตำแหน่ง แทนที่จะสร้างประโยชน์ให้กับนักเรียน วิธีที่ใช้ในการฝึกอบรมครูในการวิจัยไม่สามารถทำได้จริงและไม่ตรงกับความเป็นจริงของการสอน [4]

ดังนั้นจึงกล่าวได้ว่า การทำการวิจัยในชั้นเรียนของครูเป็นส่วนสำคัญที่ช่วยในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนและพัฒนานักเรียน และปัจจัยที่อาจจะมีผลอย่างมากต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนก็คือการได้รับส่งเสริมสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชาหรือผู้บริหารสถานศึกษานั้นเอง ทำให้ผู้วิจัยมีความสนใจที่จะศึกษาบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสระบุรี เขต 1 ว่าผู้บริหารสถานศึกษา มีบทบาทในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนอย่างไรบ้าง และมากน้อยเพียงใด ก่อให้เกิดข้อจำกัดของครูในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนหรือไม่ เพื่อจะได้นำผลการวิจัยไปใช้ในการส่งเสริมและพัฒนาการวิจัยในชั้นเรียนให้มีคุณภาพตามแนวทางของการปฏิบัติการศึกษาที่ครูสามารถนำไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน หรือพัฒนาวิชาชีพครูต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยจำแนกตามตำแหน่ง ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดสถานศึกษา

กรอบความคิดในการวิจัย



สมมติฐานการวิจัย

1. บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนจำแนกตามตำแหน่งต่างกันมีความคิดเห็นแตกต่างกัน
2. บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานต่างกันมีความคิดเห็นแตกต่างกัน
3. บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนจำแนกตามขนาดสถานศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นแตกต่างกัน

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรเป็นผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1 รวมจำนวน 1,495 คน ด้วยทราบขนาดของประชากรที่แน่นอน จึงใช้การกำหนดขนาดตัวอย่างโดยใช้ตารางของเครซีและมอร์แกน [5] ที่ได้กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาจำนวน 302 คน ประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 23 คน และครูผู้สอน จำนวน 279 คน

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามออนไลน์ (google form) ส่งให้กลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1 จำนวน 302 ฉบับ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ประกอบด้วยแบบสอบถาม 2 ตอน ประกอบด้วย ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป มีลักษณะการตอบแบบเลือกตอบ (Check – List) จำนวน 3 ข้อ ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน มีลักษณะแบบสอบถามโดยใช้เกณฑ์การวัดค่าคะแนนตาม Likert Scale ประกอบด้วย ด้านการยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน จำนวน 8 ข้อ ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงาน จำนวน 5 ข้อ ด้านการส่งเสริมความสำเร็จงานวิจัยในชั้นเรียน จำนวน 6 ข้อ ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน จำนวน 7 ข้อ และด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน จำนวน 9 ข้อ

การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง และบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เปรียบเทียบตัวแปรโดยใช้สถิติ t-test และ F-test ด้วยทำการวิเคราะห์ความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธี Scheffe

ผลการวิจัย

ตาราง 1 จำนวนและร้อยละสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามตำแหน่ง ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดสถานศึกษา

รายการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. ตำแหน่ง		
1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา	23	7.62
1.2 ครูผู้สอน	279	92.38
รวม	302	100.00
2. ประสบการณ์ในการทำงาน		
2.1 น้อยกว่า 10 ปี	131	43.38
2.2 ระหว่าง 10-20 ปี	102	33.77
2.3 มากกว่า 20 ปีขึ้นไป	69	22.85
รวม	302	100.00
3. ขนาดสถานศึกษา		
3.1 ขนาดเล็ก	199	65.89
3.2 ขนาดกลาง	86	28.48
3.3 ขนาดใหญ่	17	5.63
รวม	302	100.00

จากตารางที่ 1 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีตำแหน่งครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ .9238 มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 10 ปีคิดเป็นร้อยละ 43.38และส่วนใหญ่มีขนาดสถานศึกษาขนาดเล็ก คิดเป็นร้อยละ 65.89

ตาราง 2 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน

บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา ในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน	\bar{X}	S.D.	แปลผล	ลำดับ
1. ด้านการยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	4.24	0.70	มาก	2
2. ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงาน	4.25	0.82	มาก	1
3. ด้านการส่งเสริมความสำเร็จงานวิจัยในชั้นเรียน	4.22	0.67	มาก	3
4. ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน	4.24	0.69	มาก	2
5. ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	4.17	0.77	มาก	4
รวม	4.23	0.69	มาก	-

จากตารางที่ 2 ในภาพรวมบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนมีการปฏิบัติในระดับมาก (\bar{X}) = 4.23, S.D. = 0. (69โดยพบว่ามีการปฏิบัติในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับ ได้แก่ ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงาน ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมความสำเร็จงานวิจัยในชั้นเรียน และด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน

ตาราง 3 ผลการเปรียบเทียบค่ามัธยัมเลขคณิต ความเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามตำแหน่ง ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดสถานศึกษา

บทบาทในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน	\bar{X}	S.D.	F	Sig.
ตำแหน่ง				
ผู้บริหารสถานศึกษา	4.49	0.25	1.927	0.055
ครูผู้สอน	4.20	0.71		
ประสบการณ์ในการทำงาน				
น้อยกว่า 10 ปี	4.37	0.63	2.277	0.108
ระหว่าง 10-20 ปี	4.23	0.60		
มากกว่า 20 ปีขึ้นไป	4.00	0.82		
ขนาดสถานศึกษา				
ขนาดเล็ก	3.79	0.86	5.212	0.011*
ขนาดกลาง	4.48	0.41		
ขนาดใหญ่	4.62	0.18		

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 3 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยในภาพรวมความเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา และความเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยในภาพรวมความเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้ที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 10 ปี ความเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้ที่มีประสบการณ์ในการทำงานระหว่าง 10-20 ปี และความเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้ที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 20 ปีขึ้นไป แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยในภาพรวมความเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนขนาดเล็ก ความเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนขนาดกลาง และความเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนขนาดใหญ่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อภิปรายผล

จากการวิเคราะห์ความเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ผลการวิจัยพบว่าบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนมีสภาพการปฏิบัติอยู่ระดับมาก เมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน พบว่า มีสภาพการดำเนินงานหรือการปฏิบัติในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับ ได้แก่ 1) การส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงาน 2) การให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน 3) การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน 4) การส่งเสริมความสำเร็จงานวิจัยในชั้นเรียน และ 5) การมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนดังกล่าว มีความครอบคลุมและสอดคล้องกับแนวคิดบทบาทผู้บริหารสถานศึกษา ของ เคนเนทส์, และเจน [6] ซึ่งมีการดำเนินการ

ครอบคลุมบทบาทด้านบุคคลในการเป็นหัวหน้าองค์กรและเป็นผู้นำเป็นศูนย์กลางข้อมูลสารสนเทศขององค์กรกับการแก้ปัญหาอุปสรรคต่างๆ และมีบทบาทความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในกิจกรรมการส่งเสริมความสำเร็จงานวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในเกณฑ์ที่ดี ซึ่ง [7] เห็นว่าจะเป็นเครื่องมือสำคัญที่จะช่วยให้การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนกับการปรับปรุงและพัฒนาเป็นกระบวนการทำงานปกติของครู และผลงานวิจัยในชั้นเรียนจะทำให้ครูเกิดความเชื่อมั่นในการจัดกิจกรรมในห้องเรียน และ [8] ได้กล่าวถึง บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา จะช่วยให้ครูมีวิถีชีวิตของการทำงานอย่างเป็นระบบ เห็นภาพของงานตลอดแนว มีการตัดสินใจที่มีคุณภาพ เพราะจะมองเห็นทางเลือกต่าง ๆ ได้กว้างขวางและลึกซึ้งขึ้น ช่วยให้ครูได้ตัวบ่งชี้ที่เป็นรูปธรรมของผลสำเร็จในการปฏิบัติงานของครูอันจะนำมาซึ่งความรู้ในงานและความปกติสุขในการปฏิบัติงานที่ถูกต้องของครูซึ่งจะนำไปสู่การเรียนรู้นักเรียนที่มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพมากขึ้น

ในภาพรวมความเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา และของครูผู้สอน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 กล่าวคือทั้งครูผู้สอน และผู้บริหารสถานศึกษาต่างมีความเห็นไปในทิศทางเดียวกันว่า บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในเรื่องของการยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน การให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน และการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน มีการดำเนินการอยู่ในเกณฑ์ที่ดีและต่างมีความเห็นว่าผู้บริหารบทบาทที่ส่วนช่วยสนับสนุนส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนให้มีการศึกษาค้นคว้าหาความจริงอย่างเป็นระบบ ช่วยแก้ปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นในโรงเรียนและช่วยพัฒนาความรู้ความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่ของครูให้มีประสิทธิภาพ [9] ผลการศึกษาดังกล่าวมีความสอดคล้องกับงานวิจัยของ [10] ที่ได้ทำการศึกษามหาวิทยาลัยการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาโดยรวมไม่แตกต่างกัน

ในภาพรวมความเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้ที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 10 ปี ระหว่าง 10-20 ปีและมากกว่า 20 ปีขึ้นไป แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 กล่าวคือกลุ่มบุคลากรที่มีประสบการณ์ในการทำงานที่ต่างกันต่างมีความเห็นไปในทิศทางเดียวกันว่า บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในเรื่องของการยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน การส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงาน การส่งเสริมความสำเร็จ การให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน และการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน มีการดำเนินการอยู่ในเกณฑ์ที่ดี

ในส่วนความเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยความเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนในภาพรวมของโรงเรียนขนาดเล็ก อยู่ในระดับที่ค่อนข้างต่ำเมื่อเทียบกับโรงเรียนขนาดกลาง และขนาดใหญ่ โดยเฉพาะในเรื่องของการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงาน การให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน และการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนซึ่งโรงเรียนขนาดกลางและขนาดใหญ่จะมีบทบาทส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนดีกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก อาจเนื่องมาจากโรงเรียนขนาดเล็กมีปัญหาข้อจำกัดในเรื่องความพร้อมของงบประมาณและบุคลากรที่ยังมีจำนวนจำกัดหรือไม่เพียงพอ สอดคล้องกับรายงานการวิจัยของ [11] ศึกษาบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนระดับประถมศึกษา เขตอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 พบว่า ผลการเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. ผู้นำโรงเรียนควรมอบใบรับรองหรือรางวัลแก่ครูในการทำวิจัยในห้องเรียน รวมทั้งควรจัดประชุมสัมมนาเพื่อแลกเปลี่ยนผลการวิจัยและเรียนรู้ซึ่งกันและกัน ครูที่ทำวิจัยในห้องเรียนควรได้รับการสนับสนุนและส่งเสริมให้เข้าร่วมสัมมนาการวิจัย

2. ผู้นำโรงเรียนควรใช้ผลการวิจัยในห้องเรียนเมื่อตัดสินใจว่าใครสมควรได้รับการยอมรับ ครูที่ทำวิจัยในห้องเรียนควรมีโอกาสก้าวขึ้นไปในสายอาชีพ ครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียนควรได้รับเลือกให้มีบทบาทเป็นผู้นำในด้านวิชาการ

3. ผู้บริหารสถานศึกษาจำเป็นต้องให้เงิน อุปกรณ์ และพื้นที่เพื่อช่วยนักเรียนทำวิจัย พวกเขาควรตรวจสอบให้แน่ใจว่ามีระบบในการรวบรวมและใช้ข้อมูลเพื่อการวิจัย โรงเรียนควรจัดทำแผนและกฎเกณฑ์เพื่อให้ นักเรียนค้นคว้าข้อมูลในชั้นเรียนได้ง่ายขึ้น

4. ผู้บริหารสถานศึกษาควรจัดทำหนังสือ ตำรา วารสารเกี่ยวกับความรู้เรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียนให้ครูศึกษาอย่างเพียงพอ จัดให้มีการอบรมให้กับครูเพื่อพัฒนาความรู้ ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน และสนับสนุนให้มีการประชุมเชิงปฏิบัติการทางการวิจัยเพื่อพัฒนาความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ของครูอย่างต่อเนื่อง

5. ผู้บริหารโรงเรียนควรมีครูที่ปรึกษาคอยช่วยเหลือและชี้แนะครูคนอื่นๆ ในการทำวิจัยในห้องเรียน ควรนำผู้เชี่ยวชาญมาให้คำแนะนำในการทำวิจัยและช่วยเหลือครูให้มีส่วนร่วม เป้าหมายคือการหาวิธีที่ดีที่สุดในการทำวิจัยในห้องเรียน

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้คนว่าผู้บริหารโรงเรียนสามารถช่วยครูค้นคว้าในห้องเรียนได้อย่างไร เราจะดูครูที่เคยทำงานในโรงเรียนประเภทต่างๆ เพื่อดูว่าพวกเขาคิดอย่างไร

2. ควรมีการกำหนดตัวแปรชีวิตหรือตัวแปรตามที่เป็นผลสำเร็จของบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน

3. ควรศึกษาปัจจัยอื่นๆ ที่คาดว่าจะส่งผลต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนเพิ่มเติม

เอกสารอ้างอิง

- [1] ภารดี อนันต์นาวิ. (2552). **หลักการ แนวคิด ทฤษฎีทางการบริหารการศึกษา ฉบับปรับปรุง**. ชลบุรี : มนตรี.
- [2] ศศิธร ศรีจันทร์. (2559). **บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ**. (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา). มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ, ชัยภูมิ.
- [3] อนุสา บุญเรือง. (2554). **บทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูเครือข่ายที่ 37 เขตลาดกระบัง สังกัดกรุงเทพมหานคร**. (วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา). มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.
- [4] มหาวิทยาลัยหัวเฉียว. (2557). **การวิจัยใน พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542**. สืบค้นเมื่อ กันยายน 11, 2566, จาก <http://qacds.hcu.ac.th/wp-content/uploads/2557/1-57/Km/23%20การวิจัย.pdf>
- [5] Krejcie, R.V., & D.W. Morgan. (1970). **Determining Sample Size for Research Activities**. *Educational and Psychological Measurement*, 30(3): 607 – 610.
- [6] Kenneth, L.C. and Jane, L.P. (2000). **Management and Information System Organization and Technology in the Network Enterprise**. 6 th ed. New York: Prentice-Hall.
- [7] สาวิตรี แผงเกษร. (2554). **บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี**. (วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา). มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี, ลพบุรี.
- [8] สุวัฒนา สุวรรณเขตนิคม. (2555). **หลักการแนวคิดและรูปแบบเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน**. กรุงเทพฯ : บพิธการพิมพ์.
- [9] พัชวิชญ์ โสงยากุล. (2552). **บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 1**. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา). มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย, เลย.
- [10] สุวิมล สิทธิมงคล. (2561). **บทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7**. (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา). มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์, บุรีรัมย์.
- [11] ปัญญา คณะเมธ. (2560). **บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนระดับประถมศึกษาเขตอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จันทบุรี เขต 2**. (วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา). มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.