

แนวทางการนิเทศภายในเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในสถานศึกษา
ขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ในจังหวัดสระบุรี
AN INTERNAL SUPERVISION APPROACH TO ENHANCE LEARNING
ACHIEVEMENT IN LARGE EDUCATIONAL INSTITUTIONS. UNDER THE
JURISDICTION OF THE PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE IN
SARABURI PROVINCE

อภิสรณ์ ภาชนะวรรณ¹, มนูญ โต้ะอาจ²

Apison pachanavon¹ Manoon Tho-ard²

¹อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิตสาขาวิชาการศึกษา หลักสูตรนานาชาติ
มหาวิทยาลัย เมธาร์ธย์

²อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาสื่อสารด้านศิลปะการแสดง, หลักสูตรนานาชาติ
มหาวิทยาลัยเมธาร์ธย์



บทคัดย่อ

บทความวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาความต้องการการนิเทศภายในสถานศึกษาขนาดใหญ่ สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสระบุรี และเพื่อหาแนวทางในการการนิเทศภายในเพื่อ
ยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในสถานศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาใน
จังหวัดสระบุรี ประชากรที่ใช้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูผู้สอน กลุ่มตัวอย่าง
ที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ จำนวน 246 คนโดยใช้สูตรของยามาเน่ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามแบบ
มาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้ได้แก่การหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และ
ค่า t-test Dependent การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ จากการสัมภาษณ์เชิงลึกโดยการวิเคราะห์เนื้อหาจากการ
จดบันทึก และการบันทึกเสียงของผู้ให้การสัมภาษณ์ โดยสรุปสาระสำคัญนำเสนอเป็นความเรียง

ผลการวิจัย พบว่า ความต้องการการนิเทศภายใน โดยรวม และรายด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน เมื่อ
เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนก่อนและหลังการใช้
แนวทางการนิเทศภายใน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .01

การสัมภาษณ์เชิงลึก ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ ทั้ง 15 คน มีความเห็นสอดคล้องกันว่า ควรมีจิตวิทยาในการจูงใจ
ในการนิเทศ ไม่ควรนิเทศตามใจตน นิเทศโดยใช้กระบวนการ โดยยึดหลัก “ถูกที่” คือ “ถูกคน” และ “ถูกใจ”

คำสำคัญ: การนิเทศภายใน, ยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน, สถานศึกษาขนาดใหญ่

Abstract

This research article aims to study the needs of supervision within large educational institutions under the Office of Primary Educational Service Area in Saraburi Province, and to find guidelines for internal supervision to enhance learning achievement in large educational institutions. Under the Office of Primary Educational Service Area in Saraburi Province The population used was school administrators group leader and teachers. The samples used in this study were 246 people using Yamane's formula. The research instrument was a 5-point scaled questionnaire. Statistics used were mean (\bar{X}) and standard deviation (S.D.) and t-test Dependent. Qualitative data analysis. from in-depth interviews by analyzing content from notes and audio recordings of interviewees In summary, the main points are presented in essays.

The results of the research revealed that the overall and individual supervision needs were at high levels in all aspects. When comparing the learning achievement of students, it was found that the learning achievement of students before and after using the internal supervision approach. There was a statistically significant difference at the .01 level.

in-depth interview All 15 key informants agreed that There should be a psychology of motivation in supervision, not self-indulgent supervision. supervision using process By adhering to the principle of "right place", i.e. "right people" and "likes"

Keywords: Internal supervision, improving academic achievement, large educational establishments.

ภูมิหลัง

การเพิ่มประสิทธิภาพระบบบริหารจัดการศึกษาและการพัฒนาระบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต สอดคล้องกับ [1] ในยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาศักยภาพคน ทุกช่วงวัยและการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ มีเป้าหมายให้ผู้เรียนมีทักษะ และคุณลักษณะพื้นฐานของพลเมืองไทยทักษะและคุณลักษณะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ตลอดจนพระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 กำหนดทิศทางและกรอบแนวทางการศึกษา ของชาติไว้หลายประการ เช่น การปฏิรูปกระบวนการบริหารงานด้านการศึกษา 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการศึกษา ด้านการเรียนรู้ ด้านการบริหารและการจัด การศึกษา ด้านครูและบุคลากรทางการศึกษา ด้านทรัพยากรและการลงทุน ทางการศึกษา ประกอบกับการบัญญัติให้สถานศึกษาเป็น "นิติบุคคล" ในกฎหมายว่าด้วยพระราชบัญญัติระเบียบบริหาร ราชการกระทรวงศึกษาธิการ ฉบับที่ 3 พ.ศ. 2562 มาตรา 44 โดยบัญญัติให้มีการกระจายอำนาจการบริหารจัด การศึกษา ไปยังสถานศึกษาโดยเฉพาะด้านการนิเทศการศึกษา ได้กำหนดแนวทางปฏิบัติไว้ อาทิเช่น จัดระบบการ นิเทศงานวิชาการ และการเรียนการสอนภายในสถานศึกษาดำเนินงานนิเทศงานวิชาการและการเรียนการสอน ในรูปแบบหลากหลายและเหมาะสมกับสถานศึกษา การประเมินผลการจัดระบบและกระบวนการนิเทศการศึกษาใน สถานศึกษา รวมทั้งการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และการจัดระบบการนิเทศการศึกษาภายในสถานศึกษา ประกอบกับ [2] ในยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัยและการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้มีเป้าหมายให้ผู้เรียนมีทักษะ และคุณลักษณะพื้นฐานของพลเมืองไทย มีทักษะและคุณลักษณะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 มีทักษะความรู้ความสามารถ และสมรรถนะตาม มาตรฐานการศึกษาและมาตรฐานวิชาชีพและพัฒนาคุณภาพชีวิตได้ตามศักยภาพ สถานศึกษาทุก ระดับ การศึกษาสามารถจัดกิจกรรม/กระบวนการเรียนรู้ตามหลักสูตรอย่างมีคุณภาพและมาตรฐานแหล่ง เรียนรู้สื่อ ตำราเรียน นวัตกรรมและสื่อการเรียนรู้มีคุณภาพและมาตรฐาน การพัฒนาคุณภาพศึกษาให้เกิดคุณภาพนั้น สิ่งหนึ่งที่เป็นคุณภาพของผู้เรียนที่เชื่อมั่นว่าผู้เรียนจะมีคุณภาพตาม [3] ตลอดทั้งมีทักษะ ในศตวรรษที่ 21 นั้น จะต้องมีการบูรณาการสู่ความสำเร็จในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา 3 กระบวนการ คือ กระบวนการบริหาร กระบวนการเรียนการ

สอน และกระบวนการนิเทศการศึกษา ซึ่งกระบวนการนิเทศ การศึกษา เป็นภารกิจจำเป็นต่อการจัดการศึกษาที่ต้องอาศัยความร่วมมือจากบุคลากรหลายฝ่ายโดยเฉพาะ อย่างยิ่งทางด้านการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนที่เป็นเป้าหมายสุดท้าย บุคลากรที่เกี่ยวข้องในหน่วยงานจัดการศึกษาจำเป็นต้องพัฒนาและปรับปรุงตนเองให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งการนิเทศการศึกษาเป็นกระบวนการที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อช่วยเหลือ ชี้แนะและพัฒนางานให้ประสบผลสำเร็จ ทันท่วงทีสภาพความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอีกทั้งเป็น องค์ประกอบสำคัญที่ช่วยเหลือ สนับสนุนให้กระบวนการบริหาร และกระบวนการเรียนการสอนมีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาของประเทศ กระบวนการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาด้วยกระบวนการการนิเทศ การศึกษาโดยเฉพาะการนิเทศภายใน สถานศึกษามีความสำคัญต่อการพัฒนา ปรับปรุง และ เพิ่ม ประสิทธิภาพในการจัดการการศึกษาในสถานศึกษา เพื่อให้บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจในด้านการบริหารจัดการ ด้านหลักสูตร การจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพรวมทั้ง การปฏิบัติงานอื่นๆ ที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้เป็นองค์กรที่สมาชิกได้พัฒนาขีดความสามารถของตนเพื่อการสร้างสรรค์งานและการบรรลุเป้าหมายของงานอย่างต่อเนื่อง สำนักงานงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี จึงได้จัดทำ แนวทางการนิเทศภายในสถานศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน ตามนโยบาย “2562 ปีทองแห่งการนิเทศภายใน ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อคุณภาพของผู้เรียน” ขึ้นเพื่อสร้างความเข้มแข็งการนิเทศภายในโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลบรรลุเป้าหมายการจัดการศึกษาประเทศไทยยุค 4.0 [4] จากผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ของผู้เรียนในชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2562 ในภาพรวมมีคะแนนไม่ถึงร้อยละ 50 ในทุกกลุ่มสาระและทุกชั้น ยกเว้นกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีคะแนนสูงกว่าร้อยละ 50 และผลการทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2561 พบว่า มีคะแนนสูงขึ้นไปทุกด้าน แต่มีคะแนนไม่ถึงร้อยละ 50 ยกเว้นความสามารถด้านภาษา และรายงานผลการทดสอบความสามารถด้านการอ่านออกของผู้เรียน (Reading Test) ปีการศึกษา 2551 ของสำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 พบว่า ในภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 68.44 (คะแนน รายสมรรถนะด้านการอ่านออกเสียง ร้อยละ 65.70 ด้านการอ่านรู้เรื่อง ร้อยละ 71.17)

รายงานผลการนิเทศของหน่วยศึกษานิเทศก์สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน [5] พบว่า กระบวนการนิเทศภายในโรงเรียนมีความแตกต่างกัน มีทั้งปัจจัยที่เอื้อ และปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการนิเทศการนิเทศยังขาดความต่อเนื่องและความเป็นเอกภาพที่สอดคล้องกับบริบทของพื้นที่ เพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงในยุคประเทศไทย 4.0 และการพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะและคุณลักษณะพื้นฐานของพลเมืองไทยและมีทักษะและคุณลักษณะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ในฐานะที่ผู้วิจัยเคยดำรงตำแหน่งศึกษานิเทศก์ วิทฐานะชำนาญการพิเศษในสำนักงานเขตพื้นที่ที่มีความคิดเห็นว่าการนิเทศภายในมีความจำเป็นอย่างยิ่งในการบริหารงานวิชาการ นอกจากนั้น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายังมีความต้องการให้มี การพัฒนาระบบนิเทศภายในสถานศึกษาให้เข้มแข็งและต่อเนื่อง สอดคล้องกับหน่วยศึกษานิเทศก์สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่จัดทำแนวทางการนิเทศบูรณาการโดยใช้พื้นที่ฐานและการนิเทศภายในโรงเรียนโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน ตามนโยบาย “2552 ปีทองแห่งการนิเทศภายใน ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อคุณภาพของผู้เรียน” ขึ้น เพื่อสร้างความเข้มแข็งการนิเทศภายในโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล บรรลุเป้าหมายการจัดการศึกษาประเทศไทย ในยุค 4.0 ต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความต้องการการนิเทศภายในเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในสถานศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ในจังหวัดสระบุรี
2. เพื่อหาแนวทางในการนิเทศภายในเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในสถานศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ในจังหวัดสระบุรี

วิธีดำเนินการวิจัย

1. รูปแบบการวิจัย

การวิจัยเรื่องแนวทางการนิเทศภายในเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในสถานศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ในจังหวัดสระบุรี ครั้งนี้ เป็นการวิจัยแบบผสมผสาน (Mixed Method Research) ระหว่างการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) และการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) เป็นรูปแบบการอธิบายเป็นลำดับ (Sequential Explanatory) ได้แก่ การดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล และวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณก่อน แล้วนำผลการวิจัยไปสร้างเป็นเครื่องมือในการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล และวิเคราะห์เชิงคุณภาพ ผู้วิจัยจะให้ความสำคัญกับข้อมูลเชิงปริมาณและวิจัยเชิงคุณภาพ ที่เท่าเทียมกันซึ่งข้อมูลเชิงคุณภาพจะใช้เสริมหรือสนับสนุนข้อมูลเชิงปริมาณให้เกิดความน่าเชื่อถือ การบูรณาการจะเกิดขึ้นในขั้นตอนของการตีความและการอภิปรายผล มีการดำเนินการวิจัย ดังนี้

2. ประชากร กลุ่มตัวอย่างและ ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ

2.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ สถานศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ในจังหวัดสระบุรี สถานศึกษา 19 แห่ง ประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูผู้สอน จำนวน 642 คน แบ่งเป็น ผู้บริหารสถานศึกษา 38 คน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 152 คน และครูผู้สอน 452 คน [6]

2.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นประชากรที่มีจำนวนที่แน่นอน (finite population) จึงใช้สูตรของยามานะ [7] ที่ระดับความเชื่อมั่น ร้อยละ 95 และยอมให้มีความคลาดเคลื่อนได้ร้อยละ 5 ได้กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 15 คน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ จำนวน 58 คน และครูผู้สอน จำนวน 173 คน รวมทั้งสิ้น 246 คน

2.3 ผู้ให้ข้อมูลสำคัญในการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-Depth Interview) ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และ ครูผู้สอน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี ปีการศึกษา 2565 จากการสุ่มแบบเจาะจง จำนวน 15 คน แบ่งเป็นผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 5 คน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ จำนวน 5 คน และครูผู้สอน จำนวน 5 คน

2.4 ขอบเขตด้านเนื้อหาผู้วิจัยใช้แนวคิดของ [8] ประกอบด้วย 5 ด้าน คือ ด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง (Direct assistance) ด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม (Group development) ด้านการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ (Professional development) ด้านการพัฒนาหลักสูตร (Curriculum development) และด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน (Class room Action research)

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การสร้างและการหาคุณภาพเครื่องมือ

ผู้วิจัยดำเนินการสร้างเครื่องมือตามลำดับ ดังนี้

1. ศึกษาความต้องการการนิเทศภายใน จาก เอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับ

2. รวบรวมเนื้อหาและสาระต่างๆ ที่ได้จากเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อสร้างแบบสอบถามความต้องการนิเทศภายในตามกรอบแนวคิดในการวิจัยที่ ในเรื่องการนิเทศภายในเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในสถานศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ในจังหวัดสระบุรี

การหาคุณภาพของเครื่องมือ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. นำร่างแบบสอบถามส่งให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Conceptual Validity) โดยให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาแบบสอบถามลงความเห็นให้คะแนน และวิเคราะห์ หาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item of Objective Congruence: IOC) มีค่าระหว่าง .80 - 1.00
2. นำร่างแบบสอบถามมาแก้ไขตามที่คุณเชี่ยวชาญเสนอแนะ เพื่อปรับปรุงอีกครั้ง
3. นำแบบสอบถามที่แก้ไขไปทดลองใช้ (Try Out) กับครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1 ละ 2 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ จำนวน 30 คน
4. นำแบบสอบถามที่ทดลองใช้มาหาความเชื่อมั่น (Reliability) ด้วยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา [9] ได้ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.973
5. นำแบบสอบถามที่ได้รับการปรับปรุง ตรวจสอบเป็นครั้งสุดท้าย
6. จัดทำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปใช้ในการเก็บข้อมูลวิจัยต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. การเก็บข้อมูลเชิงปริมาณ ดำเนินการ ดังนี้
 - 1.1 ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยส่งแบบสอบถามให้กลุ่มตัวอย่างทุกคน และรวบรวมแบบสอบถามที่ได้รับคืน มาตรวจสอบความสมบูรณ์ เพื่อดำเนินการตามขั้นตอนการวิจัย

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ ที่เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ใช้สถิติพื้นฐานเพื่อหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และ ค่า t-test Dependent เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ของสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

การสร้างและการหาคุณภาพของเครื่องมือวิจัยเชิงคุณภาพ

1. นำผลงานวิจัยเชิงปริมาณ มาสร้างเป็นคำถามเพื่อใช้ในการสัมภาษณ์เชิงลึก ปรับปรุงแก้ไขตามที่ผู้เชี่ยวชาญเสนอแนะ

การเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพ

การสัมภาษณ์เชิงลึก ผู้วิจัยเป็นผู้ดำเนินการด้วยตัวเอง โดยมีผู้ช่วยผู้วิจัยเป็นผู้จัดบันทึก และบันทึกเสียง

สรุปผลการวิจัย

ความต้องการการนิเทศภายในสถานศึกษาในการนิเทศภายในเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในสถานศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ในจังหวัดสระบุรี ดังตารางที่ 1

ตาราง 1 ความต้องการการนิเทศภายในสถานศึกษาในการนิเทศภายในเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในสถานศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ในจังหวัดสระบุรี

ที่	ความต้องการการนิเทศภายในสถานศึกษา	ระดับความต้องการการนิเทศภายใน			
		\bar{X}	SD	ระดับ	อันดับ
<i>n</i> = 246					
1	การให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง	4.46	.42	มาก	2
2	การพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม	4.40	.46	มาก	5
3	การเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ	4.45	.38	มาก	3
4	การพัฒนาหลักสูตร	4.43	.45	มาก	4
5	การวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน	4.49	.39	มาก	1
รวม		4.45	.39	มาก	

จากตาราง 1

ความต้องการในการนิเทศภายในเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในสถานศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ในจังหวัดสระบุรี พบว่า โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ การวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน การให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง และการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ

ตาราง 2 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ก่อนใช้แนวทางการนิเทศภายใน/หลังใช้แนวทางการนิเทศภายใน

กลุ่มสาระการเรียนรู้	ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 (N = สถานศึกษา 19 แห่ง)				t-test	Sig
	ก่อนใช้รูปแบบ		หลังใช้รูปแบบ			
	(100 คะแนน)		(100 คะแนน)			
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
ภาษาไทย	62.04	9.24	72.78	8.40	-26.678	.000
คณิตศาสตร์	63.16	8.02	75.41	8.51	-22.294	.000
วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	64.91	7.47	76.26	6.34	-25.968	.000
สังคม ศาสนาและวัฒนธรรม	66.75	7.81	76.67	6.13	-21.815	.000
สุขศึกษาและพลศึกษา	66.87	7.47	75.67	4.71	-21.754	.000
ศิลปะศึกษา	67.11	6.22	77.80	6.54	-26.475	.000
การทำงานพื้นฐานอาชีพ	78.77	7.28	86.93	5.78	-15.731	.000
ภาษาอังกฤษ	77.69	8.79	85.35	10.88	-14.217	.000
เฉลี่ย	78.36	7.67	78.33	7.16		

*P< .01

จากตาราง 2 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ก่อนใช้แนวทางการนิเทศภายใน/หลังใช้แนวทางการนิเทศภายใน พบว่า หลังการใช้รูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษาขนาดใหญ่ นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 3 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนใช้แนวทางการนิเทศภายใน/หลังใช้แนวทางการนิเทศภายใน

กลุ่มสาระการเรียนรู้	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 (N = สถานศึกษา 19 แห่ง)				t-test	Sig
	ก่อนใช้รูปแบบ (100 คะแนน)		หลังใช้รูปแบบ (100 คะแนน)			
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
ภาษาไทย	68.11	8.56	71.47	8.69	-13.901	.000
คณิตศาสตร์	62.15	11.61	68.29	13.64	-9.138	.000
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	74.21	11.33	78.58	10.06	-8.857	.000
สังคม ศาสนาและวัฒนธรรม	67.16	7.66	73.71	7.69	-9.431	.000
สุขศึกษาและพลศึกษา	74.32	6.73	77.79	5.77	-8.954	.000
ศิลปะ	75.71	8.88	80.42	8.92	-11.416	.000
การทำงานพื้นฐานอาชีพ	73.61	7.63	81.55	7.36	-12.836	.000
ภาษาอังกฤษ	71.08	7.96	79.55	8.83	-15.255	.000
เฉลี่ย	70.80	8.79	76.42	8.87		

*P< .01

จากตารางที่ 3 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนใช้แนวทางการนิเทศภายใน/หลังใช้แนวทางการนิเทศภายใน สถานศึกษาขนาดใหญ่พบว่า นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ผลการวิจัย จากการสัมภาษณ์เชิงลึก พบว่า ผู้ให้ข้อมูลสำคัญใน ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และ ครูผู้สอน ทั้ง 15 มีความเห็นสอดคล้องกันว่า ผู้ให้การนิเทศภายใน ควรมีจิตวิทยาในการจูงใจ ไม่ว่าจะเป็นการจูงใจทั้งภายนอก และภายในอย่างเป็นระบบ ไม่ควรนิเทศแบบตามใจตน ควรนิเทศโดยยึดหลัก “ถูกที่” คือ ตรงกับสภาพปัญหาหรือจุดพัฒนาของสถานศึกษาเหมาะสมกับสภาพของสถานศึกษา และเหมาะสมกับสถานการณ์ “ถูกคน” คือ เหมาะสมกับระดับความรู้ความสามารถของผู้รับการนิเทศ เหมาะสมกับจำนวนรับการนิเทศ และ “ถูกใจ” คือ ตรงตามความต้องการของผู้รับการนิเทศ เช่น ใช้ 1) กระบวนการพัฒนางานของเดมมิ่ง (PDCA) การใช้กระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการ Action research (PAOR)

อภิปรายผล

จากการวิจัยเรื่อง แนวทางการนิเทศภายในเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในสถานศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสระบุรีใน 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการให้ความช่วยเหลือครูโดยตรง ด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม ด้านการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ ด้านการพัฒนาหลักสูตรและด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนสามารถนำมาอภิปรายผลได้ ดังนี้

การนิเทศภายในสถานศึกษาโรงเรียนขนาดใหญ่ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ในจังหวัดสระบุรี มีความต้องการการนิเทศ ทั้งโดยรวม และรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ การวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน การให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง และการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ในจังหวัดสระบุรี ทั้ง 2 เขต มีศึกษานิเทศก์จำนวนน้อย แต่มีสถานศึกษาในสังกัดจำนวนมาก จึงทำให้การนิเทศติดตามจากหน่วยงานต้นสังกัดไม่ทั่วถึง เช่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สระบุรี เขต 1 มีสถานศึกษาในสังกัดจำนวน 126 แห่ง มีศึกษานิเทศก์ จำนวน 6 คน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สระบุรี เขต 2 มีสถานศึกษาในสังกัดจำนวน 136 แห่ง มีศึกษานิเทศก์ จำนวน 5 คน [10] จึงไม่สามารถนิเทศโรงเรียนในสังกัดได้อย่างทั่วถึง และสม่ำเสมอ จึงทำให้สถานศึกษามีความต้องการนิเทศอยู่ในระดับมาทุกด้าน สอดคล้องกับงานวิจัยของ [11] ที่พบว่าความต้องการจำเป็นในการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน มีความต้องการจำเป็นตามลำดับ ดังนี้ 1) ด้านการวัดผลและประเมินผล 2) ด้านการวิจัยในชั้นเรียน 3) ด้านการจัดการเรียนการสอน 4) ด้านหลักสูตรและการนำไปใช้ และ 5) ด้านสื่อการเรียนการสอน

ด้านการให้ความช่วยเหลือครูโดยตรง (Direct assistance) ผลการวิจัย พบว่า มีความต้องการการนิเทศภายใน อยู่ในระดับมากทั้งรายด้าน และรายข้อ ที่เป็น เช่นนี้ เพราะ ว่า หน่วยงานต้นสังกัด ได้แก่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ในจังหวัดสระบุรี มีศึกษานิเทศก์ประจำสำนักงานเขตพื้นที่จำนวนน้อยไม่เพียงพอต่อการนิเทศสถานศึกษา ประกอบกับผู้นิเทศภายในสถานศึกษาขาดความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ในด้านการนิเทศภายในเพราะครูต้องทำหน้าที่การสอน ผู้บริหารแต่ยังมีหัวหน้าระดับชั้นนำด้านการบริหาร และหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ก็ต้องทำการสอน และหาเทคนิคและปรับวิธีสอนให้เหมาะสมกับบทเรียนและผู้เรียน ซึ่ง (12) กล่าวว่า ผู้นิเทศจะต้องให้ความเคารพนับถือให้เกียรติ ยกย่องครู มีความจริงใจที่จะร่วมสร้างความเจริญก้าวหน้าในอาชีพให้กับครูทุกคนอย่างเท่าเทียมกัน เป็นผู้มีความซื่อสัตย์ ไม่เปิดเผยข้อมูลที่"ได้รับจากครู [13] ยังกล่าวว่า การนิเทศเพื่อการพัฒนา มีความจำเป็นต้องหาผู้นิเทศที่มี ลักษณะส่วนตัวอย่างน้อย 1 ใน 4 อย่าง เช่น การควบคุมโดยการชี้แนะ การใช้ข้อมูลโดยการชี้แนะ การให้ความร่วมมือ และ การไม่ชี้แนะโดยอาศัยความชำนาญและระดับการพัฒนาการของครู นอกจากนี้ยังต้องใช้การวิเคราะห์สถานการณ์ก่อนการนิเทศโดยวิธีใดวิธีหนึ่งกับผู้รับการนิเทศ

ด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม (Group development) ผลการวิจัย พบว่า มีความต้องการการนิเทศภายใน อยู่ในระดับมากทั้งรายด้าน และรายข้อ อาจเป็นเพราะว่า ผู้รับการนิเทศยังขาดผู้นำทางวิชาการ ขาดการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม และ ยังพบปัญหาในการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม คือ ความแตกต่างระหว่างความคิดทำให้กลุ่มเป็นไปอย่างไม่ราบรื่นอาจเป็นเพราะครูยังไม่ได้รับการฝึกฝนให้เป็นผู้มีจิตวิทยาในการสื่อสาร และการฝึกฝนทักษะการทำงานกลุ่มเท่าที่ควร ยังขาดผู้นำทางวิชาการ ซึ่งสอดคล้องกับ [14] กล่าวว่า โรงเรียนควรมีผู้นำทางวิชาการ เพราะผู้นำทางวิชาการ มีความจำเป็นอย่างยิ่งในการพัฒนาครูให้เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงในบริบททางสังคม และบริบทองค์กร การให้คำปรึกษา และช่วยแก้ปัญหา เช่น มีการนิเทศ (Supervision) การเป็นพี่เลี้ยง (Mentoring) การอบรม (Training) และการชี้แนะ (Coaching) โดยเลือกใช้บทบาทหรือกิจกรรมดังกล่าวในจังหวะที่เหมาะสมกับจุดมุ่งหมายที่ต้องการเพื่อมาตรฐานที่ใกล้เคียงกัน ยังสอดคล้องกับ [15] ว่าผู้นำทางการนิเทศเป็นวิธีการหนึ่งที่สามารถเปิดกรอบความคิดให้กว้างขึ้นและการนิเทศก็เป็นวิธีการทางการพูดให้คำปรึกษาหารือกัน เพื่อให้เกิดภาพความคิดเป็นรูปธรรมและในมหาวิทยาลัยสมัยใหม่ก็ใช้วิธีการนี้

ด้านการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ (Professional development) ผลการวิจัย พบว่า มีความต้องการการนิเทศภายใน อยู่ในระดับมากทั้งรายด้าน และรายข้อ ที่เป็น เช่นนี้ เพราะว่า หน่วยงานต้นสังกัด ได้แก่ สำนักงานงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ในจังหวัดสระบุรี มีการการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ ให้กับครูน้อย ครูในโรงเรียนขาดการอบรมครูเพื่อพัฒนาวิชาชีพทั้งด้านเทคนิคการสอนและการส่งเสริมให้มีทัศนคติที่ดีต่อวิชาชีพครู อย่างต่อเนื่อง ทั้งภายในสถานศึกษาและยังขาดการส่งเสริมให้มีความรู้ด้วยการจัดอบรมสัมมนาแล้วการนำเทคนิควิธีการสอนที่ตรงกับวิชาที่สอนมาปรับใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อผู้เรียนสอดคล้องกับ [16] ได้เสนอแนวความคิดในการจัดกิจกรรมพัฒนาครูในการพัฒนาทางวิชาชีพเพื่อปรับปรุงการสอนของครูให้ส่งผลไปสู่ให้นักเรียนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น อีกทั้งส่งเสริมให้ครูมีคุณธรรม จริยธรรมทุกครั้งที่มีการอบรม ครูนอกจากจะสอนให้นักเรียนเก่งแล้วจะต้องสอนให้นักเรียนเป็นคนดี มีคุณธรรม ซึ่งสอดคล้อง [17] กล่าวว่า ข้อควรคำนึงถึงในการสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรม คือ การพัฒนาผู้เรียนแบบองค์รวม ซึ่งต้องพัฒนาคนทั้ง 3 ด้าน พร้อมกัน คือ ด้านพฤติกรรม ด้านจิตใจและด้านปัญญา

ด้านการพัฒนาหลักสูตร (Curriculum development) ผลการวิจัย พบว่า ครูมีความต้องการการนิเทศภายใน อยู่ในระดับมากทั้งรายด้าน และรายข้อ ที่เป็นเช่นนี้เพราะว่า มีปัญหาในการพัฒนาหลักสูตรครูที่มีประสบการณ์น้อยยังนำหลักสูตรไปใช้ไม่ค่อยตรงและยังไม่ครบตามที่" เขียนไว้ และครูยังขาดความเข้าใจในกระบวนการการพัฒนาหลักสูตรอย่างแท้จริงจริง ควรจัดอบรมให้คำปรึกษาแก่ครูเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตร การกำกับและติดตามการนำหลักสูตรไปใช้ จัดสรรงบประมาณให้เหมาะสมซึ่งเป็นบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา ในฐานะผู้นำที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาหลักสูตรในการจัดการเรียนการสอนอย่างยิ่ง ซึ่งสอดคล้อง [18] ได้กล่าวถึงบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาว่าผู้นำที่มีความสำคัญในการพัฒนาหลักสูตร ได้ดีต้องมีความรู้ความเข้าใจในหลักการ แนวคิดและวิธีการดำเนินการ ซึ่งจะนำไปสู่การวางแผนการนิเทศภายในเพื่อให้ครูสามารถพัฒนาหลักสูตรได้.

ด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน (Action research) ผลการวิจัย พบว่า ครูมีความต้องการการนิเทศภายใน ในภาพรวม และรายด้าน และรายข้ออยู่ในระดับมาก ที่เป็นเช่นนี้ เพราะว่าครูขาดความตระหนักถึงความสำคัญของการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน ครูเข้าใจว่า การจัดการเรียนการสอน แยกส่วนจากการวิจัยในชั้นเรียน และคิดว่าการวิจัยในชั้นเรียนเป็นการเพิ่มภาระให้แก่ครู และเข้าใจ ความหมายของการทำวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนคลาดเคลื่อนไป เพราะการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนที่ดีนั้นต้องมาจากปัญหาที่เกิดขึ้นจริงในชั้นเรียนหรือเป็นการนำวิธีการจัดการเรียนการสอนใหม่ ๆ ที่นำมาใช้ในชั้นเรียนแล้วบันทึกผลการทดลองว่าดีหรือไม่ อย่างไร มีปัญหาอย่างไร และจัดการกับปัญหาอย่างไร ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ [19] พบว่า ปัญหาการวิจัยในชั้นเรียน คือ การค้นหานวัตกรรมที่ต้องนำไปใช้ในการแก้ปัญหาของผู้เรียน

จากการสัมภาษณ์เชิงลึก พบว่า จากการสัมภาษณ์เชิงลึก พบว่า ผู้ให้ข้อมูลสำคัญใน ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และ ครูผู้สอน ทั้ง 15 มีความเห็นสอดคล้องกันว่า ผู้ให้การนิเทศภายในควรมีจิตวิทยาในการจูงใจ ไม่ว่าจะเป็นการจูงใจทั้งภายนอก และภายใน ไม่ควรนิเทศแบบตามใจตน ควรนิเทศโดยยึดหลัก “ถูกที่” คือ ตรงกับสภาพปัญหาหรือจุดพัฒนาของสถานศึกษาเหมาะสมกับสภาพของสถานศึกษา และเหมาะสมกับสถานการณ์ “ถูกคน” คือ เหมาะสมกับระดับความรู้ความสามารถของผู้รับการนิเทศ เหมาะสมกับจำนวนรับการนิเทศ และ “ถูกใจ” คือ ตรงตามความต้องการของผู้รับการนิเทศ เช่น ใช้ 1) กระบวนการพัฒนาของเดมมิ่ง (PDCA) การใช้กระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการ Action research (PAOR) ที่เป็นเช่นนี้ เป็นเพราะว่า การนิเทศภายในที่ผ่านมา ไม่เห็นความสำคัญของการนิเทศ คิดว่าการนิเทศภายในไม่ใช่ภาระงานของตน จึงไม่ใส่ใจ และขาดความตระหนักในการปฏิบัติ ถ้าหากมีการนิเทศภายในก็ทำไปตามคำสั่งของผู้บังคับบัญชาเท่านั้นที่ ขาดการวางแผน ขาดจิตวิทยาในการนิเทศ ขาดการสร้างแรงจูงใจในการรับการนิเทศ สอดคล้อง

กับ [20] ได้ทำการทดลองโดยใช้แบบทดสอบการรับรู้ของบุคคล จากการศึกษาวิจัยของแมคเคลลีแลนต์ได้สรุปคุณลักษณะของคนที่มีความตั้งใจใฝ่สัมฤทธิ์สูงมีความต้องการ 3 ประการที่ได้จากแบบทดสอบTAT ซึ่งเขาเชื่อว่าเป็นสิ่งสำคัญในการที่จะเข้าใจถึงพฤติกรรมของบุคคลได้ ดังนี้ 1) ความต้องการความสำเร็จ เป็นความต้องการที่จะทำสิ่งต่างๆ ให้เต็มที่และดีที่สุดเพื่อความสำเร็จ บุคคลที่ต้องการความสำเร็จ สูงจะมีลักษณะชอบการแข่งขัน ชอบงานที่ท้าทาย และต้องการได้รับข้อมูลป้อนกลับเพื่อประเมินผลงานของตนเอง มีความชำนาญในการวางแผน มีความรับผิดชอบสูง และกล้าที่จะเผชิญกับความล้มเหลว 2) ความต้องการความผูกพันเป็นความต้องการการยอมรับจากบุคคลอื่น ต้องการเป็นส่วนหนึ่งของกลุ่ม ต้องการสัมพันธภาพที่ดีต่อบุคคลอื่น บุคคลที่ต้องการความผูกพันสูงจะชอบสถานการณ์การร่วมมือมากกว่าสถานการณ์การแข่งขัน โดยจะพยายามสร้างและรักษาความสัมพันธ์อันดีกับผู้อื่น3) ความต้องการอำนาจเป็นความต้องการอำนาจเพื่อมีอิทธิพลเหนือผู้อื่น บุคคลที่มีความต้องการอำนาจสูงจะแสวงหาวิถีทางเพื่อให้ตนมีอิทธิพลเหนือบุคคลอื่น ต้องการให้ผู้อื่นยอมรับหรือยกย่อง ต้องการความเป็นผู้นำ ต้องการงานให้เหนือกว่าบุคคลอื่น และจะกังวลเรื่องอำนาจมากกว่าการทำงานให้มีประสิทธิภาพ

ข้อเสนอแนะในการวิจัย

1. ควรมีการวางแผนในการนิเทศภายในสถานศึกษาร่วมกันระหว่างผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูผู้สอน
2. หน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรมีการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการให้กับครู และควรจัดให้มีการประชุมอย่างเป็นทางการที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับการประกอบวิชาชีพ
3. หน่วยงานต้นสังกัด สถานศึกษา หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้กับนักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชนและหน่วยงานอื่น ๆ ทราบ
4. ควรสนับสนุน ส่งเสริมให้ครูนำการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน มาใช้ในการแก้ปัญหาของผู้เรียน

เอกสารอ้างอิง

- [1] กระทรวงศึกษาธิการ. (2553). หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน. พุทธศักราช 2551 และมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุม สหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย. จำกัด.
- [2] สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาในแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. (2560–2579). กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค.
- [3] หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560).
- [4] แนวทางการนิเทศบูรณาการโดยใช้พื้นที่เป็นฐาน. (2562). เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่การนิเทศภายในโรงเรียน โดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน “2562 ปีทองแห่งการนิเทศภายในห้องเรียนเป็นฐานเพื่อการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน”หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. กระทรวงศึกษาธิการ: กรุงเทพฯ
- [6] สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สระบุรี เขต 1 และเขต 2. (2565). แผนปฏิบัติการประจำปี 2565 ฝ่ายแผนงานและงบประมาณ.สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสระบุรี.
- [7] Taro Yamane. (1973). Statistics: an introductory analysis. New York: New York: Harper & Row.
- [8] สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 2579. กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค.

- [9] Cronbach, L. J. (1990). *Essentials of psychological testing* (5th ed.). New York: Harper Collins Publishers
- [10] สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสระบุรี. (2565). แผนปฏิบัติการประจำปี 2565 ฝ่ายแผนงานและงบประมาณ. สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสระบุรี.
- [11] อภิญา เตชโคบุตร, และสำเร็จ ยุรชัย. (2563). ความต้องการจำเป็นในการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษา เขต 25. *Journal of Buddhist Philosophy Evolved* 4 (1)15-28
- [12] Glickman, C. G., Gordon, S. P., & Ross-Gordon, J. M. (2009). *The basic guide to supervision and instruction leadership*. Boston: Pearson.
- [13] Glickman, C. G., Gordon, S. P., & Ross-Gordon, J. M. (2007). *Supervision and instructional leadership: A developmental approach* (7th ed.). Boston: Pearson. Glickman, C. G.,
- [14] สฎายุ ธีระวณิชตระกูล. (2547). การส่งเสริมพฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีต่อองค์การสู่การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในองค์การอย่างยั่งยืน. *วารสารศึกษาศาสตร์*, 16(1), 15-26.
- [15,16] Lee, A., & Green, B. (2009). Supervision as metaphor. *Studies in Higher Education*, 34(6), 615-630.
- [17] ชัชชญา พิระธรณิศร์. (2552). ศูนย์ส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยรังสิตจังหวัดปทุมธานี. *วารสารพัฒนาการเรียนการสอน*, 3(2), 74-77.
- [18] ธีระ รุญเจริญ. (2550). *การบริหารโรงเรียนยุคปฏิรูปการศึกษา*. กรุงเทพฯ: เอ็กซ์เปอร์เน็ท.
- [19] นาริรัตน์ เฉลยปราชญ์. (2550). สภาพและปัญหาการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนสารวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากทมมหานคร เขต 2. งานนิพนธ์ศึกษาศาสตรบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- [20] McClelland, David C. 1961. *The Achievement Society*. New York.: The Free Press.