

คุณลักษณะผู้นำวิถีใหม่ของผู้บริหารสถานศึกษา

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

THE NEW NORMAL LEADERSHIP'S CHARACTERISTICS OF SCHOOL ADMINISTRATORS IN THE SECONDARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE BANGKOK 2

วัชระ อยู่สวัสดิ์¹, ผศ.ดร.คึกฤทธิ์ ศิลาลาย²

Watchara Yoosawat¹, Khukrit Silalaiy²

¹นักศึกษาคณะศึกษามหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

²อาจารย์ภาควิชาการบริหารการศึกษาและการอุดมศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง



บทคัดย่อ

การศึกษานี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบคุณลักษณะผู้นำวิถีใหม่ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 จำแนกตามวุฒิการศึกษา ตำแหน่ง/วิทยฐานะ และสหวิทยาเขต กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ข้าราชการครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ปีการศึกษา 2565 โดยกำหนดกลุ่มตัวอย่างที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 จากการคำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่างด้วยวิธีการของโคเฮน (Cohen, 1998) โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) เป็นการสุ่มตัวอย่างโดยแยกประชากรออกเป็นกลุ่มย่อย แล้วสุ่มตัวอย่างแบบง่าย เพื่อให้ได้กลุ่มตัวอย่างตามสัดส่วน จำนวน 365 คน เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถาม (Questionnaire) มาตรฐานประมาณค่า 5 ระดับ มีค่าเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.901 มีค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่าง 0.80-1.00 สถิติที่ใช้ในการวิจัย คือ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติการทดสอบ ค่าที (t-test) และการทดสอบความแปรปรวนทางเดียว (One - way ANOVA) และเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffé's method)

ผลการศึกษาพบว่า 1) คุณลักษณะผู้นำวิถีใหม่ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตการศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 2) ผลการเปรียบเทียบคุณลักษณะผู้นำวิถีใหม่ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตการศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ดังนี้

- 2.1) คุณลักษณะผู้นำวิถีใหม่ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตการศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ตามทัศนคติของครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน พบว่า โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน
- 2.2) คุณลักษณะผู้นำวิถีใหม่ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตการศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ตามทัศนคติของครูที่มีตำแหน่ง/วิทยฐานะต่างกัน พบว่า โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน
- 2.3) คุณลักษณะผู้นำวิถีใหม่ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตการศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ตามทัศนคติของครูที่ปฏิบัติการสอนในสหวิทยาเขตต่างกัน พบว่า โดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

คำสำคัญ คุณลักษณะ, ผู้นำวิถีใหม่

ABSTRACT

The purpose of this Independent Study was to study and compare The New Normal leadership's characteristics of school Administrators in the Secondary Educational Service Area Office Bangkok 2, classified by educational background, position / academic standing and school group. The sample consisted of 365 teachers from 52 secondary schools he authority of the Secondary Educational Service Area Bangkok 2, in the 2022 recruited through stratified random sampling and simple random sampling method and considerate sample size through Cohen (Cohen, 1988) The instruments used for data collection were five point-rating scale questionnaires. The reliability of questionnaire was 0.901. The statistics used in this research were the mean, standard deviation, the t- test values and One Way ANOVA and Scheffé's method of multiple comparison test.

The results of this study were as follows: 1) The New Normal leadership's characteristics of school Administrators in the Secondary Educational Service Area Office Bangkok 2 as a whole and each aspect was at high level. 2) The results of the comparison of government teacher on The New Normal leadership's characteristics of school Administrators in the Secondary Educational Service Area Office Bangkok 2 were as follow; 2.1) Teachers with different in educational background had opinions differently on The New Normal leadership's characteristics of school Administrators in the Secondary Educational Service Area Office Bangkok 2 overall and in all aspects not different. 2.2) Teachers with different in position / academic standing had opinions differently on The New Normal leadership's characteristics of school Administrators in the Secondary Educational Service Area Office Bangkok 2 overall and in all aspects not different. 2.3) Teachers with different school group had opinions differently on The New Normal leadership's characteristics of school Administrators in the Secondary Educational Service Area Office Bangkok 2 overall and in all aspects at the .05 significance.

Keyword: Characteristics, The New Normal leadership's

ภูมิหลัง

สถานการณ์ปัจจุบันที่โลกเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว ประกอบกับการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (Covid-19) ที่เข้ามาสู่สังคมทำให้การดำเนินชีวิตเปลี่ยนไป จนคนในสังคมต้องหันมาใช้ชีวิตในรูปแบบใหม่ หรือที่เรียกว่า New Normal อย่างเต็มรูปแบบ เปลี่ยนไปจากสังคมเดิม ๆ ที่เคยอยู่กันมา คำว่า New Normal นั้น โดย Bill Gross เป็นผู้นำมาใช้เป็นคนแรก ซึ่งในขณะนั้นเขาได้บอกถึงสภาวะเศรษฐกิจโลกที่เป็นปัญหาสำคัญ ซึ่งเกิดภายหลังจากเกิดวิกฤติเศรษฐกิจแฮมเบอร์เกอร์ ในประเทศสหรัฐอเมริกา ช่วงระหว่างปี ค.ศ. 2007 - 2009 [1] แต่ก็ยังไม่เป็นที่รู้จักกันเท่าไรนัก จนกระทั่งเกิดวิกฤตการณ์ที่สำคัญที่ทำให้โลกเปลี่ยนแปลงครั้งยิ่งใหญ่ คือ การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (Covid-19) จึงมีการกล่าวถึงการดำเนินชีวิตวิถีใหม่ (New Normal) มากขึ้น และการใช้ชีวิตในรูปแบบใหม่ตามที่กล่าวมานี้ คือ ทำงานอยู่ที่บ้าน เว้นระยะห่างทางสังคม สวมหน้ากากอนามัย ตลอดจนการสร้างสมดุลในชีวิต จึงกระทบต่อการบริหารจัดการองค์การในรูปแบบเดิมที่บุคลากรต้องมานั่งประจำในสำนักงาน ต้องปรับเปลี่ยนรูปแบบการทำงานให้เหมาะสม การกล่าวถึงคำว่าดำเนินชีวิตวิถีใหม่ (New normal) หลายคนอาจมองว่าเป็นการใช้ชีวิตแบบใหม่ที่เกิดขึ้นหลังการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา

2019 (Covid-19) แต่เมื่อศึกษาจะพบว่า "New Normal" หรือ "การดำเนินชีวิตวิถีใหม่" เป็นคำศัพท์ที่เริ่มต้นนำมาใช้เป็นครั้งแรกในปี ค.ศ. 2008 และสำหรับในประเทศไทยราชบัณฑิตยสภา ได้มีการบัญญัติศัพท์ New normal หมายถึง ความปกติใหม่ หรือฐานวิถีชีวิตใหม่ โดยเขียนทับศัพท์ว่า นิวนอร์มัล [2]

ความไม่แน่นอน ความเปลี่ยนแปลง และการดำเนินชีวิตวิถีใหม่หรือ New Normal คือสิ่งที่ทุกองค์กรหลีกเลี่ยงไม่ได้ ในช่วงหลายเดือนที่ผ่านมา หากองค์กรใดมีผู้นำที่มีความสามารถ ย่อมสามารถพาองค์กรก้าวผ่านความไม่แน่นอนไปได้ โดยยังคงไว้ซึ่งทีมที่เหนียวแน่นและแข็งแกร่ง แล้วผู้นำควรมีคุณสมบัติอย่างไร ในช่วงวิกฤต COVID-19 และ New Normal ผู้นำควรสร้างความเชื่อมั่นให้กับพนักงานว่า แม้ว่าภาวะปกติใหม่จะเป็นสิ่งที่แตกต่างไปจากเดิม แต่ความแตกต่างนี้ไม่ใช่สิ่งที่น่ากลัว การเปิดรับจะทำให้ผู้นำสามารถกำหนดจุดยืนขององค์กรใหม่ได้อีกครั้ง ไม่ว่าจะเป็นการปรับกลยุทธ์ให้พนักงาน ลูกค้า นักลงทุนกลับมาเชื่อมั่นในองค์กร การเริ่มต้นแผนธุรกิจหรือการกำหนดเป้าหมายขององค์กรใหม่ให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น [3]

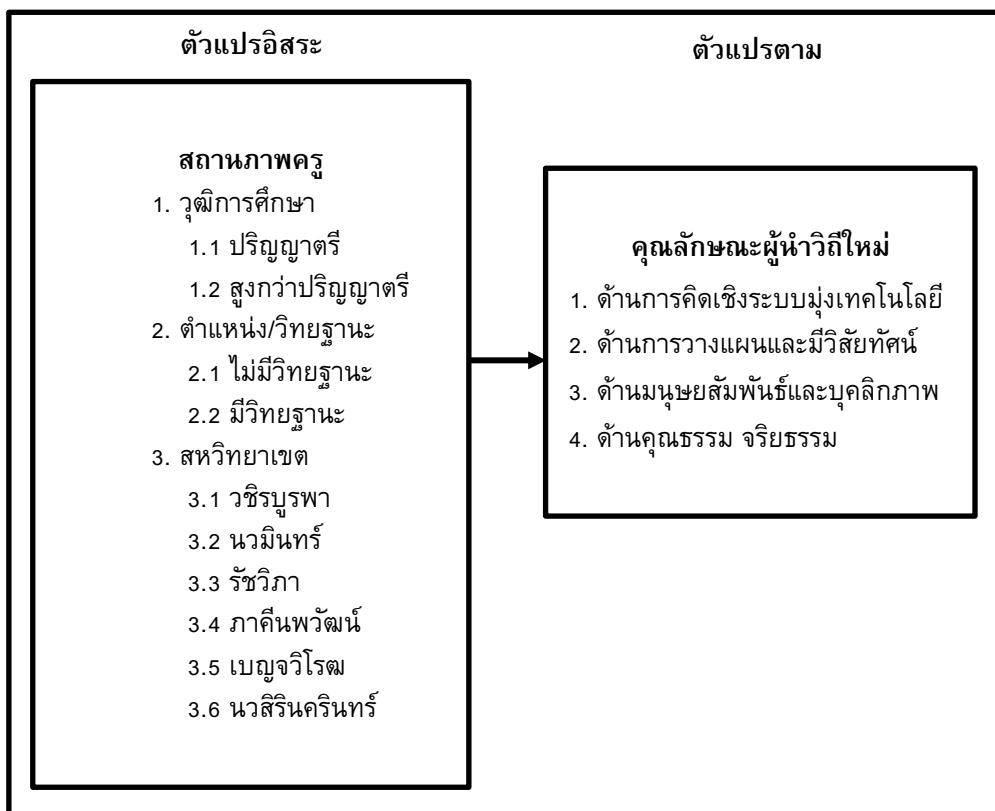
จากการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว ผู้นำจึงมีความสำคัญมากต่อการบริหารองค์กร ผู้บริหารจะต้องมีภาวะผู้นำ กล่าวคือจะต้องกระตือรือร้นในการพัฒนาตนเอง ซึ่งจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการพัฒนาองค์กรให้สามารถปรับตัวได้ในสภาวะที่มีการเปลี่ยนแปลงหรือเกิดภัยคุกคามต่าง ๆ เช่น ในสถานการณ์ปัจจุบันที่มีการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (Covid-19) จะต้องมีการปรับรูปแบบในการทำงานขององค์กรให้ยืดหยุ่นและเหมาะสมกับสถานการณ์ หรือที่เรียกกันว่าการดำเนินชีวิตวิถีใหม่ หรือ New Normal

ผู้วิจัยจึงสนใจในการศึกษาคูณลักษณะผู้นำวิถีใหม่ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 เพื่อให้ได้ข้อมูลใช้ในการบริหารสถานศึกษาท่ามกลางกระแสของความเปลี่ยนแปลงว่ามีเพียงพอต่อการรองรับ และนำพาสถานศึกษาบรรลุสู่วิสัยทัศน์ และเป้าหมายที่กำหนดไว้ท่ามกลางการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์ ยุค New Normal ตลอดจนเป็นข้อมูลในการพิจารณา วางแผน และปรับปรุงประสิทธิภาพการพัฒนาสถานศึกษาเกี่ยวกับคุณลักษณะผู้นำวิถีใหม่ ของผู้บริหารสถานศึกษาเพื่อพัฒนาคุณลักษณะในการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ให้มีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผลอย่างสูงสุดต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาคูณลักษณะผู้นำวิถีใหม่ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2
2. เพื่อเปรียบเทียบคุณลักษณะผู้นำวิถีใหม่ ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 จำแนกตามวุฒิการศึกษา ตำแหน่ง/วิทยฐานะ และสาขาวิชาเขต

กรอบแนวคิดการวิจัย



ภาพประกอบที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

1. การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรที่ใช้ในการทำวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ข้าราชการครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ปีการศึกษา 2565 จำนวน 52 โรงเรียน มีจำนวนทั้งสิ้น 5,854 คน

2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการทำวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ข้าราชการครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ปีการศึกษา 2565 จำนวน 365 คน โดยใช้วิธีการกำหนดกลุ่มตัวอย่างที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 จากการเปิดตารางของ Cohen [4] โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) [5] เป็นการสุ่มตัวอย่างโดยแยกประชากรออกเป็นกลุ่มย่อย ๆ โดยหน่วยประชากรจะมีลักษณะเหมือนกันแล้วสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling) เพื่อให้ได้กลุ่มตัวอย่างตามสัดส่วน

2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถาม (Questionnaire) โดยผู้วิจัยได้สร้างและพัฒนาจากการศึกษางานวิจัย แบ่งออกเป็น 3 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 สอบถามสถานภาพของครูผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ วุฒิการศึกษา ตำแหน่ง/วิทยฐานะ และสหวิทยาเขต มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (check list) ประกอบด้วย 1) วุฒิการศึกษา แบ่งเป็นปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี 2) ตำแหน่ง แบ่งเป็นไม่มีวิทยฐานะ และไม่มีวิทยฐานะ และ 3) สหวิทยาเขต แบ่งเป็น วชิรบูรพา นวมินทร์ รัชวิภา ภาคินพวัฒน์ เบญจวิโรฒ และนวสินนครินทร์

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับคุณลักษณะผู้นำวิถีใหม่ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 จำนวน 4 ด้าน ประกอบด้วย 1) ด้านการคิดเชิงระบบ มุ่งเทคโนโลยี 2) ด้านการวางแผนและมีวิสัยทัศน์ 3) ด้านมนุษยสัมพันธ์และบุคลิกภาพ 4) ด้านคุณธรรม จริยธรรม แบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (sating scale) แบ่งเป็น 5 ระดับ ตามเกณฑ์ของลิเคิร์ท (Likert Scale)

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ เกี่ยวกับคุณลักษณะผู้นำวิถีใหม่ของผู้บริหารสถานศึกษาโดยใช้คำถาม ปลายเปิด (Open-Ended Question) เพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามได้แบบอิสระ

ผู้วิจัยศึกษาทฤษฎี หลักการ เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับคุณลักษณะผู้นำวิถีใหม่ของผู้บริหาร สถานศึกษา นำข้อมูลที่ได้มาประมวล กำหนดขอบเขตของเนื้อหาเพื่อสร้างเครื่องมือให้ครอบคลุมเนื้อหา กรอบ แนวคิดของการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ วิเคราะห์ข้อคำถาม เพื่อสร้างแบบตรวจสอบรายการ (check list) และ แบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) และนำแบบสอบถามฉบับร่างเสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อ ตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสมของเนื้อหาและสำนวนภาษาที่ใช้ นำแบบสอบถามที่ผ่านการปรับปรุงแก้ไขแล้ว เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหาจำนวน 5 ท่าน เพื่อตรวจพิจารณาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (content validity) ของเครื่องมือ นำผลการตรวจสอบของผู้เชี่ยวชาญค่านวนหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence : IOC) ระหว่างข้อคำถามกับเนื้อหา มีค่าความสอดคล้อง (IOC) ระหว่าง 0.80-1.00 หลังจากนั้นนำ แบบสอบถามที่ปรับปรุงตามที่ผู้เชี่ยวชาญเสนอแนะแล้วไปทดลองใช้ (try out) กับครูซึ่งเป็นกลุ่มประชากรที่ไม่ใช่ กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน ได้หาค่าความเชื่อมั่น (reliability) โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.901

3. การเก็บรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 โดย นำสำเนาหนังสือขอความ อนุเคราะห์พร้อม Link และ QR Code แบบสอบถามผ่าน Google Form ไปยังผู้อำนวยการสถานศึกษา ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง อีกทั้งขอความร่วมมือจากครู โดยการส่ง Link แบบสอบถามผ่านแอปพลิเคชัน LINE ไปให้ครูใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากครู ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถาม จำนวน 365 คน โดยผู้วิจัยเก็บข้อมูลจาก Google Form ได้ข้อมูลกลับมา 365 คน คิดเป็นร้อยละ 100 นำข้อมูลของครูผู้ตอบแบบสอบถามจาก Google Form มาตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ และนำไปวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมทางสถิติ 1) ข้อมูลสถานภาพของครู มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (check list) วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ (frequency) และค่าร้อยละ (percentage) 2) ข้อมูลคุณลักษณะผู้นำวิถี ใหม่ของผู้บริหารสถานศึกษา วิเคราะห์ โดยหาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) 3) วิเคราะห์เปรียบเทียบคุณลักษณะผู้นำวิถีใหม่ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 จำแนกตามวุฒิการศึกษา และตำแหน่ง/วิทยฐานะ ด้วยการทดสอบ t-test แบบ Independent 4) วิเคราะห์เปรียบเทียบคุณลักษณะผู้นำวิถีใหม่ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 จำแนกตามสหวิทยาเขต ด้วยการทดสอบ F-test โดยใช้สถิติการ วิเคราะห์การแปรปรวนทางเดียว (One way Anova) และเปรียบเทียบรายคู่ตามวิธีของ เชฟเฟ (Scheffe')

สรุปผลการวิจัย

1. ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จากกลุ่มตัวอย่าง 365 คน
ตาราง 1 ค่าความถี่และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามวุฒิการศึกษา ตำแหน่ง/วิทยฐานะ และสหวิทยาเขต

รายการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. วุฒิการศึกษา		
1.1 ปริญญาตรี	284	77.80
1.2 สูงกว่าปริญญาตรี	81	22.20
รวม	365	100.00
2. ตำแหน่ง/วิทยฐานะ		
2.1 มีวิทยฐานะ	152	41.60
2.2 ไม่มีวิทยฐานะ	213	58.40
รวม	365	100.00
3. สหวิทยาเขต		
3.1 วชิรบูรพา	68	18.60
3.2 นวมินทร์	70	19.20
3.3 รัชวิภา	71	19.50
3.4 ภาคินพวัฒน์	51	14.00
3.5 เบญจวิโรฒ	52	14.20
3.6 นวลสิรินครินทร์	53	14.50
รวม	365	100.00

จากตาราง 1 พบว่า ครูผู้ตอบแบบสอบถาม มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 284 คน คิดเป็นร้อยละ 77.80 และมีวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 22.20 ตำแหน่ง/วิทยฐานะ มีวิทยฐานะ จำนวน 152 คน คิดเป็นร้อยละ 41.60 และไม่มีวิทยฐานะ จำนวน 213 คน คิดเป็นร้อยละ 58.40 สหวิทยาเขตวชิรบูรพา จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 18.60 สหวิทยาเขตนวมินทร์ จำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 19.20 สหวิทยาเขตรัชวิภา จำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 19.50 สหวิทยาเขตภาคินพวัฒน์ จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 14.00 สหวิทยาเขตเบญจวิโรฒ จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 14.20 และสหวิทยาเขตนวลสิรินครินทร์ จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 14.50

2. คุณลักษณะผู้นำวิถีใหม่ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้ง 4 ด้าน

ตาราง 2 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคุณลักษณะผู้นำวิถีใหม่ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้าน

คุณลักษณะผู้นำวิถีใหม่ ของผู้บริหารสถานศึกษา	ทัศนคติของครู		
	\bar{X}	SD	ระดับ
1. ด้านการคิดเชิงระบบมุ่งเทคโนโลยี	4.03	0.32	มาก
2. ด้านการวางแผนและมีวิสัยทัศน์	4.01	0.36	มาก
3. ด้านมนุษยสัมพันธ์และบุคลิกภาพ	4.10	0.34	มาก
4. ด้านคุณธรรม จริยธรรม	3.96	0.34	มาก
รวม	4.02	0.30	มาก

จากตาราง 2 พบว่า คุณลักษณะผู้นำวิถีใหม่ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปน้อย โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านมนุษยสัมพันธ์และบุคลิกภาพ ($\bar{X} = 4.10$) รองลงมา คือ ด้านการคิดเชิงระบบมุ่งเทคโนโลยี ($\bar{X} = 4.01$) ลำดับต่อมา คือ ด้านการวางแผนและมีวิสัยทัศน์ ($\bar{X} = 4.01$) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ($\bar{X} = 3.96$)

3. ผลการเปรียบเทียบคุณลักษณะผู้นำวิถีใหม่ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ดังนี้

ตาราง 3 ผลการเปรียบเทียบคุณลักษณะผู้นำวิถีใหม่ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 จำแนกตามระดับการศึกษา โดยภาพรวมและรายด้าน

(n = 365)

คุณลักษณะผู้นำวิถีใหม่ของผู้บริหาร สถานศึกษา	ระดับการศึกษา				t	p
	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี			
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
1. ด้านการคิดเชิงระบบมุ่งเทคโนโลยี	4.02	0.29	4.07	0.39	-1.39	0.17
2. ด้านการวางแผนและมีวิสัยทัศน์	4.01	0.33	4.03	0.45	-0.46	0.65
3. ด้านมนุษยสัมพันธ์และบุคลิกภาพ	4.09	0.31	4.11	0.46	-0.26	0.80
4. ด้านคุณธรรม จริยธรรม	3.95	0.32	3.98	0.42	-0.60	0.55
รวม	4.02	0.26	4.05	0.39	-0.77	0.44

จากตาราง 3 ผลการเปรียบเทียบคุณลักษณะผู้นำวิถีใหม่ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 พบว่า ครูที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีทัศนคติต่อคุณลักษณะผู้นำวิถีใหม่ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 4 ผลการเปรียบเทียบคุณลักษณะผู้นำวิถีใหม่ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 จำแนกตามตำแหน่ง/วิทยฐานะ โดยภาพรวมและรายด้าน

(n = 365)

คุณลักษณะผู้นำวิถีใหม่ของผู้บริหารสถานศึกษา	ตำแหน่ง/วิทยฐานะ				t	p
	มีวิทยฐานะ		ไม่มีวิทยฐานะ			
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
1. ด้านการคิดเชิงระบบมุ่งเทคโนโลยี	4.09	0.23	3.99	0.36	3.30*	0.001
2. ด้านการวางแผนและมีวิสัยทัศน์	4.12	0.27	3.94	0.40	5.12*	0.000
3. ด้านมนุษยสัมพันธ์และบุคลิกภาพ	4.16	0.27	4.05	0.38	3.39*	0.001
4. ด้านคุณธรรม จริยธรรม	4.03	0.29	3.90	0.37	3.38*	0.001
รวม	4.10	0.20	3.97	0.33	4.64*	0.000

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4 ผลการเปรียบเทียบคุณลักษณะผู้นำวิถีใหม่ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 พบว่า ครูที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาที่มีวิทยฐานะต่างกัน มีทัศนคติต่อคุณลักษณะผู้นำวิถีใหม่ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้าน แตกต่างกัน

ตาราง 5 ผลการเปรียบเทียบคุณลักษณะผู้นำวิถีใหม่ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 จำแนกตามสาขาวิชาเขต โดยภาพรวมและรายด้าน

(n = 365)

สมรรถนะการทำงานเป็นที่มาของผู้บริหารสถานศึกษา	สาขาวิชาเขต						F	p
	\bar{X}	\bar{X}	\bar{X}	\bar{X}	\bar{X}	\bar{X}		
	วชิรบูรพา	หวมินทร์	รัชวิภา	ภาคีเทพ	เบญจวิโรฒ	นวลสิรินทร์		
1. ด้านการคิดเชิงระบบมุ่งเทคโนโลยี	4.14	3.96	3.88	4.12	4.08	4.03	6.81*	0.000
2. ด้านการวางแผนและมีวิสัยทัศน์	4.20	3.88	3.90	4.04	4.10	3.98	8.45*	0.000
3. ด้านมนุษยสัมพันธ์และบุคลิกภาพ	4.23	4.08	3.96	4.15	4.17	4.02	5.79*	0.000
4. ด้านคุณธรรม จริยธรรม	4.10	3.85	3.82	4.05	3.96	4.00	7.86*	0.000
รวม	4.17	3.94	3.89	4.09	4.08	4.01	9.17*	0.000

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 5 ผลการเปรียบเทียบคุณลักษณะผู้นำวิถีใหม่ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 พบว่า ครูที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาที่มีสาขาวิชาเขตต่างกัน มีทัศนคติต่อคุณลักษณะผู้นำวิถีใหม่ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้าน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อภิปรายผล

จากผลการศึกษาเรื่อง คุณลักษณะผู้นำวิถีใหม่ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 พบว่ามีประเด็นที่น่าสนใจนำมาอภิปรายผล ดังนี้

1. ระดับของทัศนคติของครูที่มีต่อคุณลักษณะผู้นำวิถีใหม่ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาทางด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน ซึ่งด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านมนุษยสัมพันธ์และบุคลิกภาพ รองลงมาคือ ด้านการคิดเชิงระบบมุ่งเทคโนโลยี ด้านการคิดเชิงระบบมุ่งเทคโนโลยี และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้บริหารสถานศึกษา มีการแสดงศักยภาพด้านคุณลักษณะความเป็นผู้นำวิถีใหม่ในตนเองทุก ๆ ด้าน ตลอดจนจนมีการใช้เทคนิคต่าง ๆ ในการจูงใจการปฏิบัติงานร่วมกันให้บรรลุผลสำเร็จตาม เป้าหมายขององค์กรและเป้าหมายส่วนบุคคล สามารถชักนำหรือจูงใจในการขับเคลื่อนบุคลากรในสถานศึกษาให้ กระทำตาม มีพลังความคิดในการสร้างสรรค์งาน ตลอดจนสามารถปฏิบัติงานจนประสบความสำเร็จได้ตาม วัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล การจัดการองค์การ มีการวางแผนงาน การประเมินผลงาน การจูงใจ การสื่อสาร การติดต่อประสานงาน การดูแลบุคลากรในองค์กรให้ อยู่ร่วมกันอย่าง ปกติสุขและมีความพอใจในการทำงาน บุคลิกภาพของผู้บริหาร และความสามารถในการเปลี่ยนแปลงตาม สถานการณ์ปัจจุบัน รวมทั้งเป็นผู้ที่คิดค้นสิ่งใหม่ ๆ ได้อย่างสร้างสรรค์เป็นต้นแบบที่ดี มีความกล้า มีจิตใจที่พร้อม จะสู้กับปัญหา และฟันฝ่าอุปสรรคไปพร้อมกับบุคลากรในองค์กร จนประสบผลสำเร็จ สอดคล้องกับ ยูเวส ประดู่ บรรจง เจริญสุข และ โสภณ เพ็ชรพวง [6] ได้ทำการวิจัยเรื่อง คุณลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อ ประสิทธิภาพของสถานศึกษาตามการรับรู้ของผู้บริหารและครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สุราษฎร์ธานี เขต 3 พบว่า คุณลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ย ได้แก่ คุณธรรมจริยธรรม ความเป็นผู้นำ บุคลิกภาพ และความรู้ความสามารถ ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นราย ด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านคุณธรรมจริยธรรม และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านความรู้ ความสามารถ และยังสอดคล้องกับ นรเศรษฐ์ ชูม่วงศ์ ทศนีย์ ทิพย์คงคา และเอก เกิดเต็มภูมิ [7] ได้ทำการวิจัย เรื่อง คุณลักษณะผู้บริหารสถานศึกษาที่พึงประสงค์ของครูในโรงเรียนเขตอำเภอสามโคก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ผลการวิจัย พบว่า คุณลักษณะผู้บริหารสถานศึกษาที่พึงประสงค์ของครู ในโรงเรียนเขตอำเภอสามโคก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 โดยรวมอยู่ใน ระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านวิสัยทัศน์ ด้านคุณธรรมและจริยธรรม ด้านมนุษยสัมพันธ์ และด้านบุคลิกภาพ ตามลำดับ

2. ผลการเปรียบเทียบคุณลักษณะผู้นำวิถีใหม่ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 จำแนกตามวุฒิการศึกษา ตำแหน่ง/วิทยฐานะ และสาขาวิชาเขต พบว่า

2.1) ครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีทัศนะต่อคุณลักษณะผู้นำวิถีใหม่ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่ เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะวุฒิการศึกษาหรือระดับการศึกษาของครูไม่ได้มีผลต่อทัศนคติ ของครูต่อคุณลักษณะผู้นำวิถีใหม่ของผู้บริหารสถานศึกษาในการบริหารงานของสถานศึกษา และผู้บริหาร สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 มีคุณลักษณะผู้นำวิถีใหม่ที่ ตรงกับความต้องการในตัวของผู้บังคับบัญชาของครูในปัจจุบัน ทั้งในด้านการคิดเป็นระบบมุ่งเทคโนโลยี ที่ตรงกับ สถานการณ์ในปัจจุบัน การวางแผนและการมีวิสัยทัศน์ การมีมนุษยสัมพันธ์และบุคลิกภาพของผู้บริหาร หรือ แม้แต่การที่ผู้บริหารเป็นผู้ที่มีคุณธรรมจริยธรรมในการบริหารงานของสถานศึกษา จึงทำให้ครูที่มีระดับ การศึกษา ต่างกันมีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะผู้นำวิถีใหม่ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

มัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับ ฅนภัทสรณ์ นรกี และ ภาวิดา ธาราศรีสุทธิ [8] ผลการเปรียบเทียบครูผู้สอนที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีการรับรู้ต่อคุณลักษณะผู้นำในศตวรรษที่ 21 ในโรงเรียนเครือข่ายที่ 34 สำนักงานเขตมีนบุรี สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน และยังคงสอดคล้องกับ อภิวิชญ์ สนลอย อรพรรณ ตูจินดา ดวงใจ ชนะสิทธิ์ [9] ผลการวิจัยจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ผู้บริหารและครูที่มีระดับการศึกษาต่างกัน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ความคิดเห็นภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาครทั้งภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

2.2) ครูที่มีตำแหน่ง/วิทยฐานะต่างกัน มีทัศนคติต่อคุณลักษณะผู้นำวิถีใหม่ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้าน แตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะตำแหน่ง/วิทยฐานะส่งผลต่อทัศนคติของครูต่อคุณลักษณะผู้นำวิถีใหม่ของผู้บริหารสถานศึกษาในการบริหารงานของสถานศึกษา และผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 และตำแหน่ง/วิทยฐานะของครูเป็นสิ่งที่บ่งบอกถึงระดับความรู้ความสามารถของครู จึงทำให้ครูที่มีตำแหน่ง/วิทยฐานะต่างกันมีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะผู้นำวิถีใหม่ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้าน แตกต่าง สอดคล้องกับ เฉลิมพล วงศ์พระลับ วานิช ประเสริฐพร และอดุลย์ พิมพ์ทอง [10] ได้วิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของสถานศึกษาในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดขอนแก่น ผลการวิจัยพบว่า ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบสถานภาพทางตำแหน่งในสถานศึกษา ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 รายด้าน พบว่า ทั้ง 5 ด้านมีความแตกต่างกัน และยังคงสอดคล้องกับ พรทิพย์ อันสีเมือง และสุภาวดี ลาภเจริญ [11] วิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำวิถีทางเป้าหมายของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของครูกลุ่มสหวิทยาเขตเบญจสิริสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ข้าราชการครูที่มีวุฒิการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน และวิทยฐานะในการทำงานต่างกัน มีทัศนคติต่อภาวะผู้นำวิถีทางเป้าหมายของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.3) ครูอยู่สหวิทยาเขตแตกต่างกัน มีทัศนคติต่อคุณลักษณะผู้นำวิถีใหม่ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้าน แตกต่าง ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษาในสถานศึกษาและในสหวิทยาเขตกลุ่มโรงเรียนต่าง ๆ มีคุณลักษณะความเป็นผู้นำที่แตกต่างกัน ประกอบกับผู้บริหารสถานศึกษายุคใหม่ขาดคุณลักษณะในการบริหารทางวิชาการ เมื่อเกิดการเปลี่ยนแปลงกับผู้บริหารที่ยังมีประสบการณ์ไม่ถึง หรือยังไม่เหมาะสมกับตำแหน่ง ก็อาจจะทำให้การบริหารงานในสถานศึกษาไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ อีกทั้งผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 มีจำนวน 52 โรงเรียน ใน 6 สหวิทยาเขต ย่อมมีความแตกต่างกันในด้านนโยบาย วิสัยทัศน์ พันธกิจ ตลอดจนการบริหารงานที่ทันต่อการดำเนินชีวิตแบบ New Normal สอดคล้องกับ บุษราคม เนียมมี และสัจจวรรณ ทรรพสุ [12] ทำการวิจัยเรื่อง คุณลักษณะผู้บริหารสถานศึกษาในประชาคมอาเซียนของโรงเรียนอนุบาลสังกัดเทศบาล จังหวัดสมุทรปราการ ผลการเปรียบเทียบคุณลักษณะผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามประเภทเทศบาลพบว่า มีความแตกต่างกันในด้านการพัฒนาตนเองในเชิงบริหาร แต่ไม่สอดคล้องกับ ทวีลวี อาษาชานาญ ไมตรี จันทรา และสมพร ญาณสูตร [13] ทำการวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำในการบริหารวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า เมื่อจำแนกตามประเภทของโรงเรียน และพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าไม่แตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. ผู้บริหารสถานศึกษาควรพัฒนาตนเองให้มีคุณลักษณะผู้นำทางด้านการคิดเชิงระบบ มุ่งเน้นเทคโนโลยี นำมาใช้บริหารสถานศึกษา เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานของบุคลากรในสถานศึกษา และทันต่อสถานการณ์ในปัจจุบัน
2. ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีวิสัยทัศน์และการวางแผนที่ดี มีการกำหนดวิสัยทัศน์ที่ชัดเจน พัฒนาการตนเอง ให้เป็นผู้ที่มีความรู้ ตลอดจนเข้าใจสถานการณ์ที่เกิดขึ้น เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจในการกำหนดทิศทางขององค์กร
3. ผู้บริหารสถานศึกษาควรเป็นผู้ที่มีมนุษยสัมพันธ์และมีบุคลิกภาพที่ดี สมกับเป็นผู้นำองค์กร มีปฏิสัมพันธ์อันดี และเป็นกัลยาณมิตรกับบุคลากรทุกคนในสถานศึกษา
4. ผู้บริหารสถานศึกษาต้องเป็นผู้ที่มีคุณธรรมจริยธรรม เป็นแบบอย่างที่ดีกับบุคคลอื่น ประพฤติปฏิบัติตนที่เป็นอุปนิสัยที่ดีงาม มุ่งมั่นกระทำในสิ่งที่ถูกต้อง
5. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรมีการส่งเสริมผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดให้เป็นผู้มีคุณลักษณะผู้นำวิถีนวัตกรรม เพื่อให้สามารถบริหารงานในสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพและเป็นไปตามนโยบายของต้นสังกัด

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาคุณลักษณะผู้นำวิถีนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอื่น ๆ และหน่วยงานการศึกษาอื่น ๆ
2. ควรมีการศึกษาภาวะผู้นำวิถีนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาในด้านอื่น ๆ เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษามืออาชีพ
3. ควรมีการศึกษาคุณลักษณะผู้นำวิถีนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา ด้วยระเบียบวิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ

เอกสารอ้างอิง

- [1] กรมสุขภาพจิต. (2563). *New Normal ชีวิตวิถีใหม่*. สืบค้นเมื่อ 4 พฤษภาคม 2565, จาก <https://dmh.go.th/news/view.asp?id=2288>
- [2] ราชบัณฑิตยสภา. (2563). *"New Normal" ราชบัณฑิตยสภา*. ค้นเมื่อ 29 มีนาคม 2564, จาก <https://royalsociety.go.th/new-normal/>
- [3] คณิตดา กรรณสูต. (2564). พุทธวิธีกับภาวะผู้นำในยุค NEW NORMAL. *วารสาร มจร สังคมศาสตร์ปริทรรศน์*, 11(2), 410-423.
- [4] Cohen, L., Manion, L., & Morrison, K. (2011). *Research methods in education (7th Ed.)*. New York: Routledge.
- [5] ยุภาดี ปณะราช. (2564). *สถิติเพื่อการวิจัยทางการศึกษา*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- [6] ยุวเรศ ประจักษ์ บรรจง เจริญสุข และโสภณ เพ็ชรพวง. (2564). คุณลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา ตามการรับรู้ของผู้บริหารและครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระดับมัธยมศึกษา สู่ราษฎร์ธานี เขต 3. *วารสารการวัด ประเมินผล สถิติ และการวิจัยทางสังคมศาสตร์*, 2(1), 47-56.
- [7] นรเศรษฐ์ ชูม่วงค์ ทศนีย์ ทิพย์คงคา และเอก เกิดเต็มภูมิ. (2564). คุณลักษณะผู้บริหารสถานศึกษาที่พึงประสงค์ของครูในโรงเรียนเขตอำเภอสามโคก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระดับมัธยมศึกษาปทุมธานี เขต 1. *Journal of Roi Kaensarn Academi*, 7(2), 173-188.

- [8] ฌักทิสร์ณั นรกีจ และ ภาวิดา ธาราศรีสุทธิ. (2564). คุณลักษณะผู้นำในศตวรรษที่ 21 ตามการรับรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนเครือข่ายที่ 34 สำนักงานเขตมีนบุรี สังกัดกรุงเทพมหานคร. *Journal of Roi Kaensarn Academi*, 6(1), 55-69.
- [9] อภิวิชญ์ สนั่นอย อรพรรณ ตูจินดา ดวงใจ ชนะสิทธิ์. (2565). ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร. *วารสารวิชาการสถาบันพัฒนาพระวิทยากร*. 5(1), 89-101.
- [10] เฉลิมพล วงศ์พระลับ วาณิช ประเสริฐพร และอดุลย์ พิมพ์ทอง. (2564). ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของสถานศึกษาในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดขอนแก่น. *วารสาร มจร อุบลปริทรรศน์*, 6(3), 137-150.
- [11] พรทิพย์ อันสีเมือง และสุภาวดี ลาภเจริญ. (2565). ภาวะผู้นำวิถีทางเป้าหมายของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของครูกลุ่มสหวิทยาเขตเบญจสิริสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2. *Journal of Roi Kaensarn Academi*, 7(6), 312-328.
- [12] บุษราคัม เนียมมี และสัจจวรรณ ทรพรพสุ. (2559). คุณลักษณะผู้บริหารสถานศึกษาในประชาคมอาเซียนของโรงเรียนอนุบาลสังกัดเทศบาล จังหวัดสมุทรปราการ. *วารสารชุมชนวิจัย*. 10(3), 42-52
- [13] ทศวลี อาษาชานาญ ไมตรี จันทรา และสมพร ญาณสูตร. (2563). ภาวะผู้นำในการบริหารวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3. *วารสารนาคบุตรปริทรรศน์*. 10(2), 203-213.