

การทำงานเป็นทีมที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลพบุรี

TEAMWORK THAT AFFECTS ACADEMIC ADMINISTRATION OF SCHOOLS UNDER THE OFFICE OF SECONDARY EDUCATION SERVICE AREA LOPBURI

พรรณราย เพิ่มพูล¹ ทินกร พูลพุด²

Pannarai Permpool¹ Tinagorn Poolput²



บทคัดย่อ

การศึกษาวิจัยเชิงบรรยายครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาระดับการทำงานเป็นทีมของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลพบุรี 2) ศึกษาระดับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลพบุรี 3) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการทำงานเป็นทีมกับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลพบุรี และ 4) สร้างสมการพยากรณ์การทำงานเป็นทีมที่สามารถทำนายการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลพบุรี กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลพบุรี จำนวน 291 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ พบว่าค่า IOC ของแบบสอบถามมีค่าความสอดคล้องอยู่ระหว่าง 0.80 – 1.00 และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.986 สถิติที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's product moment correlation) และการวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุคูณแบบมีขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)

ผลการวิจัยพบว่า 1) ระดับการทำงานเป็นทีมของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลพบุรี ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก 2) ระดับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลพบุรี ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก 3) การทำงานเป็นทีมแต่ละด้านมีความสัมพันธ์กับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลพบุรี ในภาพรวมมีระดับความสัมพันธ์กันในทางบวก ในระดับสูง ประกอบด้วย การไว้วางใจซึ่งกันและกัน การสื่อสารแบบเปิดเผย การสร้างความร่วมมือ เป้าหมายของทีม และการมีปฏิสัมพันธ์ โดยทุกด้านมีความสัมพันธ์ในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ 4) การทำงานเป็นทีมที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลพบุรี โดยการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบมีขั้นตอน พบว่า การทำงานเป็นทีมสามารถร่วมกันพยากรณ์ตัวแปรตามได้ทั้งหมด 3 ด้าน ประกอบด้วย ด้านการสร้างความร่วมมือ (X_3) ด้านเป้าหมายของทีม (X_4) และด้านการมีปฏิสัมพันธ์ (X_5) ตามลำดับ โดยมีประสิทธิภาพในการพยากรณ์เท่ากับ ร้อยละ 75 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สามารถสร้างสมการพยากรณ์ความสัมพันธ์ของการทำงานเป็นทีมกับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลพบุรี ได้ดังนี้

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ

$$\hat{Y} = -.075 + .320(X_3) + .419(X_4) + .265(X_5)$$

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$\hat{Z} = .350(Z_3) + .305(Z_4) + .253(Z_5)$$

คำสำคัญ : การทำงานเป็นทีม, การบริหารงานวิชาการ

Abstract

This descriptive research study aimed to 1) study the level of teamwork of schools under the Office of Secondary Education Service Area Lopburi. 2) study the level of academic administration of schools under the Office of Secondary Education Service Area Lopburi. 3) study the relationship between teamwork. and academic administration of schools under the Office of Secondary Education Service Area Lopburi. and 4) create teamwork forecasting equations that can predict academic administration of schools under the Office of Secondary Education Service Area Lopburi. The sample group consisted of 291 teachers under the Office of Secondary Education Service Area Lopburi. The research was a questionnaire with a 5 level estimation scale. It was found that the IOC of the questionnaire had a consistency between 0.80 - 1.00 and had a reliability value of 0.986. The statistics used in the research were: Descriptive statistics Pearson correlation coefficient and Stepwise multiple regression analysis.

The results of the research were as follows 1) the level of teamwork of schools under the Office of Secondary Educational Service Area Lopburi Overall, it was at a high level. 2) The level of academic administration of the schools under the Office of Secondary Educational Service Area Lopburi in overall was at a high level. 3) Each aspect of teamwork is related. and academic administration of schools under the Office of Secondary Educational Service Area Lopburi Overall, there was a high level of positive relationship, consisting of mutual trust. open communication cooperation team goals and interaction All aspects had a statistically significant positive relationship at the .05 level. and 4) teamwork affecting academic administration of schools under the Office of Secondary Educational Service Area of Lopburi. By using stepwise multiple regression analysis, it was found that teamwork could jointly predict dependent variables in all 3 aspects, consisting of cooperation (X_3), team goals (X_4), and interaction (X_5). respectively, with forecasting efficiency equal to 75 percent with statistical significance at the .05 level.

The relationship forecasting equations of teamwork and academic administration of schools under the Office of Secondary Education Service Area Lopburi can be constructed as follows:

Forecasting equation in raw score form.

$$\hat{Y} = -.075 + .320(X_3) + .419(X_4) + .265(X_5)$$

Forecasting equation in standard score form.

$$\hat{Z} = .350(Z_3) + .305(Z_4) + .253(Z_5)$$

Keywords : Teamwork, Academic administration

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

โลกปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงที่แตกต่างจากเดิมไปอย่างรวดเร็ว บางสิ่งเกิดขึ้นคงอยู่และเกิดการพัฒนา แต่บางสิ่งเกิดขึ้นและหายไป โลกในสังคมปัจจุบันนั้นมีการเกิดขึ้นใหม่และเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ สิ่งที่เป็นปัจจัยเริ่มต้นของการเปลี่ยนแปลงคือมนุษย์ หากมนุษย์ได้รับการพัฒนาที่ดีมีคุณภาพจะสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปพัฒนาสิ่งต่าง ๆ ให้ดีขึ้น ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 ได้ให้ความหมายการศึกษาไว้ว่า การศึกษาหมายถึงกระบวนการเรียนรู้เพื่อความเจริญงอกงามของบุคคลและสังคม โดยการถ่ายทอดความรู้ การฝึก การอบรม การสืบสานทางวัฒนธรรม การสร้างสรรค์จรรโลงความก้าวหน้าทางวิชาการ การสร้างองค์ความรู้อันเกิดจากการจัดสภาพแวดล้อม สังคม การเรียนรู้และปัจจัยเกื้อหนุนให้บุคคลเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต หมวด 1 มาตรา 6 กล่าวไว้ว่า การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรมมีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข (พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542) [1] การพัฒนาควรเป็นไปอย่างต่อเนื่อง เพื่อก้าวให้ทันต่อเหตุการณ์และตอบสนองความต้องการของ สังคมให้หน่วยงานหรือองค์กรต่าง ๆ ต้องปรับเปลี่ยนการบริหารงาน การบริหารงานภายในองค์กรการศึกษาให้ตอบสนองกับสถานการณ์ในปัจจุบันที่ดี ต้องมีคุณภาพ มีความทันสมัย มีความเหมาะสม และมีประสิทธิภาพ การบริหารงานให้สำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้ ต้องอาศัยหลักการเป็นผู้นำ 8 ประการ Nelson Mandela ประธานาธิบดีผิวสีคนแรกของแอฟริกาใต้ ได้รับการยกย่องให้เป็นผู้นำที่ยิ่งใหญ่ที่สุดของโลกได้ให้ไว้ดังนี้ 1) ความกล้าหาญไม่ใช้การปราศจากความกลัว 2) การนำต้องนำจากข้างหน้าและต้องไม่ทิ้งฐานการสนับสนุนไว้เบื้องหลัง 3) นำจากข้างหลังและทำให้คนอื่นเชื่อว่าพวกเขาอยู่ข้างหน้า 4) รู้จักศัตรูของตนเองและควรรู้ด้วยว่าเขาชอบกีฬาอะไร 5) รักษาความใกล้ชิดกับผู้เป็นเพื่อนไว้ 6) กิริยาท่าทางและการแต่งตัวเป็นสิ่งสำคัญและต้องจำไว้ว่าต้องยิ้มอยู่เสมอ 7) ไม่มีอะไรขาวหรือดำโดยสิ้นเชิง และ 8) การยอมแพ้และการวางมือจากอำนาจก็เป็นลักษณะของผู้นำเช่นเดียวกัน (Nelson Mandela อ้างอิงใน Online : ปรากฏชนลี มะโนเรื่อง) [10] ผู้บริหารที่มีภาวะผู้นำต้องรู้จักเลือกใช่วางแผนการปฏิบัติ รู้จักการสร้างสามัคคีในหมู่คณะ เพื่อก่อให้เกิดความสำเร็จและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

สิ่งที่ควรได้รับความสำคัญเป็นอย่างยิ่งคือสถานศึกษา ซึ่งเป็นต้นกำเนิดด้านการศึกษาของมนุษย์ ควรเริ่มพัฒนาจากแหล่งเริ่มต้นหากจุดเริ่มต้นขาดประสิทธิภาพหรือมีประสิทธิภาพต่ำส่งผลให้การพัฒนามีประสิทธิภาพที่ลดลง สถานศึกษามีการแบ่งอำนาจการบริหารตามโครงสร้างการบริหารงาน 4 ฝ่าย คือ 1) ด้านบริหารวิชาการ 2) ด้านบริหารงบประมาณ 3) ด้านบริหารบุคคล และ 4) ด้านบริหารทั่วไป จากโครงสร้างการบริหารทั้ง 4 ฝ่าย ด้านที่ควรได้รับความสำคัญที่สุด คือด้านการบริหารงานวิชาการ จากรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปทุมธานี (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปทุมธานี 2563: 33) [15] พบว่าด้านคุณภาพผู้เรียนที่ควรพัฒนามากที่สุด คือ ยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้สูงขึ้น (ร้อยละ 80) และด้านกระบวนการบริหารและการจัดการที่ควรพัฒนามากที่สุด คือ ระบบบริหารและการจัดการคุณภาพของสถานศึกษา (ร้อยละ 84) เกิดจากสถานศึกษาจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาไม่สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานมีการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่ล้าหลังวัดและประเมินผลไม่ตรงตามจุดประสงค์ ไม่นำผลการวิจัยไปใช้ปรับปรุงหรือพัฒนาคุณภาพการศึกษา สื่อนวัตกรรมเทคโนโลยีและแหล่งเรียนรู้ไม่เพียงพอต่อความต้องการของสถานศึกษา และผู้เรียนขาดการกำกับติดตามการศึกษา ส่งผลต่อการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอกงานบริหารวิชาการเป็นด้านที่สะท้อนคุณภาพการศึกษาของไทยที่มีความสอดคล้องชัดเจนในด้านความรู้ความสามารถของมนุษย์

จากปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยเห็นว่าการทำงานเป็นทีมเป็นปัจจัยสำคัญอย่างหนึ่งที่อยู่ยอดเยี่ยมที่สุดในรูปแบบของกระบวนการทำงานกลุ่ม คือการทำงานของกลุ่มบุคคลมากกว่า 2 คนขึ้นไปที่ได้มาปฏิบัติหน้าที่ร่วมกันทุกคนเป็นแรงผลักดันที่ดีต่อกันในการทำงานกลุ่ม บุคคลเหล่านี้มักจะสอดแทรกไปด้วยความรักความสามัคคีความเข้าใจ ความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ความเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกันและร่วมกันปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมายเพื่อความสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้อย่างมีความสุข ทั้งความสุขทางกายและความสุขทางใจอีกด้วย ดังคำกล่าวที่ว่า การทำงานเป็นทีมมีความสำคัญต่อกระบวนการแก้ไขและการพัฒนาอีกทั้งยังสามารถสร้างปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อคนในองค์กรซึ่งส่งผลต่อการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ทำให้การทำงานของคนภายในองค์กรก้าวหน้าทันต่อการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นได้อย่างรวดเร็วและอีกทั้งยังสามารถช่วยให้งานต่าง ๆ ที่ซับซ้อนสามารถสำเร็จลุล่วงได้อย่างมีประสิทธิภาพ (เอริค นที เลอนอบ 2562: 18) [20] การทำงานเป็นทีมเป็นสิ่งที่มีความหมายที่มีความสำคัญมากต่อความสำเร็จขององค์กร อีกทั้งยังมีบทบาทในการพัฒนาเปลี่ยนแปลงรูปแบบวัฒนธรรมการทำงานของการบริหารงานภายในองค์กรหรือหน่วยงานให้เจริญก้าวหน้าทันการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขององค์กร เพื่อส่งผลให้องค์กรมีการเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดี มีความเจริญก้าวหน้า การทำงานต่าง ๆ สำเร็จลุล่วงได้อย่างมีประสิทธิภาพ (อุทุมพร จันทรสิงห์ 2561: 51) [11] การทำงานเป็นทีมมีความสำคัญมากต่อความสำเร็จขององค์กรที่ต้องอาศัยการทุ่มเทความรู้ความสามารถอย่างเต็มที่ของผู้ปฏิบัติงานและมีบทบาทสำคัญในการปฏิบัติการกิจที่มีประสิทธิภาพในช่วงเวลาของการเปลี่ยนแปลง องค์กรจะต้องปรับตัวอย่างรวดเร็วในการแข่งขัน เพื่อส่งผลให้องค์กรเจริญก้าวหน้า (อริศษรา อุ่มสิน 2560: 9) [17] ความลับของการทำงานเป็นทีมที่ยอดเยี่ยม คือการทำงานร่วมกันที่มากขึ้นมีความซับซ้อนแต่สามารถประสบความสำเร็จได้ขึ้นอยู่กับปัจจัยพื้นฐาน (Martine Haas and Mark Mortensen 2016) [14] ความสำคัญของการทำงานเป็นทีมเป็นสิ่งที่มีความหมายที่มีความสำคัญในการพัฒนาเปลี่ยนแปลงรูปแบบวัฒนธรรมในรุ่นหน้าก้าวทันการเปลี่ยนแปลงสามารถช่วยกันทำงานต่าง ๆ ที่ซับซ้อนให้สำเร็จลุล่วงได้ และเห็นได้ว่าปัจจุบันนี้มีผู้เห็นประโยชน์และได้นำความรู้การทำงานเป็นทีมไปใช้เป็นที่ยอมรับและนำไปปรับใช้ขององค์กรต่าง ๆ (สุวรรณา พงษ์ผ่องพูล 2558 : 37) [16]

จากความเป็นมาและความสำคัญดังกล่าว ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาการทำงานเป็นทีมกับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลพบุรี ทั้งนี้เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปเป็นแนวทางในการทำงานเป็นทีมของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลพบุรี และนำข้อมูลที่ได้ไปพัฒนา ปรับปรุงการทำงานเป็นทีมของบุคลากรแก่ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน หน่วยงานการศึกษาหน่วยงานทั่วไป และผู้สนใจสามารถนำไปใช้ในการบริหารการทำงานเป็นทีมให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้นต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับการทำงานเป็นทีมของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลพบุรี
2. เพื่อศึกษาระดับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลพบุรี
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการทำงานเป็นทีมกับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลพบุรี
4. เพื่อสร้างสมการพยากรณ์การทำงานเป็นทีมที่สามารถทำนายการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลพบุรี

ขอบเขตการศึกษา

ประชากร

ประชากรที่นำมาใช้ในวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูผู้สอนโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาเขตลพบุรี จำนวน 25 โรงเรียน จำนวน 1,173 คน (ที่มา : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ลพบุรี, 2563) [15]

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูผู้สอนโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขตลพบุรี ได้มาโดยการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามแนวคิดของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970: 607-610 อ้างถึงในอิทธิพร อุ่มสิน 2561: 35) [17] ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 291 คน จากนั้นทำการสุ่มแบบแบ่งชั้นและกำหนดสัดส่วนตามขนาดของโรงเรียน จากนั้นทำการสุ่มอย่างง่ายเพื่อให้ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 291 คน

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนประชากร และกลุ่มตัวอย่าง

ขนาดโรงเรียน	จำนวนโรงเรียน	ประชากร (คน)	กลุ่มตัวอย่าง (คน)
ขนาดเล็ก	11	217	54
ขนาดกลาง	9	389	97
ขนาดใหญ่ และขนาดใหญ่พิเศษ	5	567	140
รวม	25	1,173	291

เครื่องมือและการหาคุณภาพเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ แบบสอบถาม แบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับเพศ ตำแหน่ง วุฒิการศึกษา ประสบการณ์การปฏิบัติงาน และขนาดของสถานศึกษา แบบตรวจสอบรายการ (Check List) จำนวน 5 ข้อ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการทำงานเป็นทีมของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขตลพบุรี เพื่อสอบถามเกี่ยวกับระดับการทำงานเป็นทีม 5 ด้าน ประกอบด้วย 1) การไว้วางใจซึ่งกันและกัน 2) การสื่อสารแบบเปิดเผย 3) การสร้างความร่วมมือ 4) เป้าหมายของทีม และ 5) การมีปฏิสัมพันธ์ จากการสังเคราะห์แนวคิดของนักวิชาการ 10 ท่านดังนี้ 1) สารินทร์ เอี่ยมครอง 2) ธัญดา ยงยศยิ่ง 3) นิยม รัชตะวัฒน์วินัย 4) แก่นนคร พูนกลาง 5) ชลลดา เวงจันทรา 6) กิ่งแก้ว เฟื่องศิลา 7) สุวรรณ พงษ์ม่วงพูล 8) อัมพร อินผอง 9) Kimbrough and Nummery และ 10) Soliman

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขตลพบุรี เพื่อสอบถามเกี่ยวกับระดับการบริหารงานวิชาการ 8 ด้าน ประกอบด้วย 1) การจัดทำหลักสูตร 2) การจัดการกระบวนการเรียนรู้ 3) การวัดและประเมินผล 4) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา 5) การพัฒนาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยี 6) การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ 7) การนิเทศการศึกษา และ 8) การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จากการสังเคราะห์แนวคิดของนักวิชาการ 10 ท่าน

ดังนี้ 1) นาฏยา สุวรรณศิลป์ 2) อุทุมพร จันทรสิงห์ 3) อริศรธา อุ่มสิน 4) นิภาพร ทองคำ 5) ลำเทียน เผ่าอาจ
6) ธนกร อรรถจาววัฒน์ 7) สุวรรณฯ พงษ์ผ่องพูล 8) พรพิมล มีทอง 9) Romig และ 10) Wookcook

โดยเกณฑ์การให้คะแนนในตอนต้นที่ 2 และตอนที่ 3 มีลักษณะของเครื่องมือเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแนวทางของลิเคิร์ต (Likert's อ้างถึงในสุวรรณฯ พงษ์ผ่องพูล 2558) [16] ได้กำหนดค่าของคะแนนเป็น 5 ระดับ

การหาคุณภาพเครื่องมือ

1. นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนจากผู้เชี่ยวชาญ มาคำนวณค่าความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับนิยามศัพท์ (IOC) เกณฑ์การพิจารณาเลือกข้อคำถามค่าความสอดคล้องรายข้อพบว่า อยู่ระหว่าง 0.80 – 1.00

2. นำเครื่องมือที่เป็นแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try Out) ครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปทุมธานี ในปีการศึกษา 2564 จำนวน 30 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างของการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ปรากฏว่าอยู่ที่ค่าเฉลี่ย .935

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

1. ประสานงานบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา เพื่อขอหนังสือถึงผู้อำนวยการสถานศึกษา ในการขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลการวิจัย
2. นำหนังสือขอความอนุเคราะห์พร้อมแบบสอบถามส่งไปยังสถานศึกษาด้วยตนเอง เพื่อขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูล โดยกำหนดวัน เวลา สถานที่ขอรับแบบสอบถามคืน
3. ผู้วิจัยเก็บรวบรวม ติดตาม และตรวจสอบ แบบสอบถามที่ได้รับคืนด้วยตนเองได้จำนวนแบบสอบถาม 291 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 จากนั้นทำการตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม แล้วจึงนำไปวิเคราะห์

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ดังนี้

1. สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ใช้สถิติร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
2. ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's product moment correlation)
3. การวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุคูณแบบมีขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)

สรุปผลการวิจัย

1. การทำงานเป็นทีมของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปทุมธานี
- ตารางที่ 2 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านการทำงานเป็นทีมของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปทุมธานี ในภาพรวมและรายด้าน

(n = 291)

การทำงานเป็นทีม	\bar{X}	SD	แปลผล
1. การไว้วางใจซึ่งกันและกัน	4.33	0.61	มาก
2. การสื่อสารแบบเปิดเผย	4.19	0.51	มาก
3. การสร้างความร่วมมือ	4.38	0.61	มาก
4. เป้าหมายของทีม	4.32	0.41	มาก
5. การมีปฏิสัมพันธ์	4.25	0.54	มาก
รวม	4.29	0.51	มาก

จากตารางที่ 2 พบว่า ครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการทำงานเป็นทีมของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลพบุรี ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.29$, $SD = 0.51$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การสร้างความร่วมมือ ($\bar{X} = 4.38$, $SD = 0.61$) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การสื่อสารแบบเปิดเผย ($\bar{X} = 4.19$, $SD = 0.51$)

1. การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลพบุรี
ตารางที่ 3 ตารางแสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลพบุรี ในภาพรวมและรายด้าน

(n = 291)

การบริหารงานวิชาการ	\bar{X}	SD	แปลผล
1. การจัดทำหลักสูตร	4.19	0.37	มาก
2. การจัดกระบวนการเรียนรู้	4.35	0.57	มาก
3. การวัดและประเมินผล	4.27	0.54	มาก
4. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.18	0.76	มาก
5. การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี	4.23	0.70	มาก
6. การพัฒนาแหล่งเรียนรู้	4.28	0.42	มาก
7. การนิเทศการศึกษา	4.38	0.59	มาก
8. การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	4.24	0.71	มาก
รวม	4.27	0.58	มาก

จากตารางที่ 3 พบว่า ครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลพบุรี ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.27$, $SD = 0.58$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การนิเทศการศึกษา ($\bar{X} = 4.38$, $SD = 0.59$) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 4.18$, $SD = 0.76$)

3. ความสัมพันธ์ระหว่างการทำงานเป็นทีมกับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลพบุรี

ตารางที่ 4 ตารางแสดงความสัมพันธ์ระหว่างการทำงานเป็นทีมกับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลพบุรี

	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄	X ₅	Y
X ₁	1					
X ₂	.880**	1				
X ₃	.922**	.909**	1			
X ₄	.900**	.879**	.916**	1		
X ₅	.910**	.866**	.915**	.893**	1	
Y _{tot}	.841**	.808**	.861**	.851**	.845**	1

**p< .05

จากตารางที่ 4 พบว่า การทำงานเป็นทีมแต่ละด้านมีความสัมพันธ์กับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลพบุรี ในภาพรวมมีระดับความสัมพันธ์กันในทางบวกหรือมีความสัมพันธ์กันในลักษณะที่คล้ายคลึงกันในระดับสูง ประกอบด้วย การไว้วางใจซึ่งกันและกัน การสื่อสารแบบเปิดเผย การสร้างความร่วมมือ เป้าหมายของทีม และการมีปฏิสัมพันธ์ โดยทุกด้านมีความสัมพันธ์กับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลพบุรี ในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. การทำงานเป็นทีมที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลพบุรี โดยการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบมีขั้นตอน พบว่า การทำงานเป็นทีมสามารถร่วมกันพยากรณ์ ตัวแปรตามได้ทั้งหมด 3 ด้าน ประกอบด้วย ด้านการสร้างความร่วมมือ (X₃) ด้านเป้าหมายของทีม (X₄) และด้านการมีปฏิสัมพันธ์ (X₅) ตามลำดับ โดยมีประสิทธิภาพในการพยากรณ์เท่ากับร้อยละ 75 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 5 ตารางแสดงอำนาจพยากรณ์องค์ประกอบการทำงานเป็นทีมกับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลพบุรี ในภาพรวม (Y_{tot})

ตัวแปรอิสระ (ตัวพยากรณ์)	B	Beta	t	p	Collinearity Statistics	
					Tolerance	VIF
Constant(β_0)	-.075		-.384	.701		
ด้านการสร้างความร่วมมือ (X ₃)	.320	.350	4.213	.000**	.114	8.72
ด้านเป้าหมายของทีม (X ₄)	.419	.305	4.091	.000**	.142	7.05
ด้านการมีปฏิสัมพันธ์ (X ₅)	.265	.253	3.429	.001**	.144	6.94

Constant(β_0) = -.075 R = .880 R square = .774 Adjusted R square = .772 F = 328.426**

**p< .05

จากตารางที่ 5 พบว่า สามารถสร้างสมการพยากรณ์ความสัมพันธ์ของการทำงานเป็นทีมกับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลพบุรี ได้ดังนี้

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ

$$\hat{Y} = -.075 + .320(X_3) + .419(X_4) + .265(X_5)$$

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$\hat{Z} = .350(Z_3) + .305(Z_4) + .253(Z_5)$$

อภิปรายผล

จากการวิจัยการทำงานเป็นทีมที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 พบว่า การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 สามารถอภิปรายผลได้ ดังนี้

1. จากการวิจัยพบว่า การทำงานเป็นทีมของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเขต 2 พบว่า ครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการทำงานเป็นทีมบริหาร ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องจากในการทำงานเป็นทีมสถานศึกษาได้สร้างความร่วมมือระหว่างบุคลากรภายในสถานศึกษา ทำให้บุคลากรภายในสถานศึกษาเกิดความไว้วางซึ่งกันและกันในการปฏิบัติ ทั้งยังมีเป้าหมายไปในทิศทางเดียวกันส่งผลให้การดำเนินงานสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี การสร้างความสัมพันธ์และการสื่อสารได้อย่างเปิดเผยของบุคลากรสอดคล้องกับงานวิจัยของนาฎยา สุวรรณศิลป์ (2561) [7] ได้ศึกษาการทำงานเป็นทีมกลุ่มโรงพยาบาลจุฬารัตน์ พบว่า ระดับการทำงานเป็นทีมที่มีประสิทธิภาพกลุ่มโรงพยาบาลจุฬารัตน์ ด้านความไว้วางใจ ด้านการสื่อสารแบบเปิด ด้านความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันของเป้าหมาย ด้านการยอมรับนับถือซึ่งกันและกัน ด้านการมีมนุษยสัมพันธ์ ด้านการมีส่วนร่วมในการทำงาน อยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของสุวรรณ พงษ์ผ่องพูล (2558) [16] ได้ศึกษาการทำงานเป็นทีมที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุกดาหารเขต 2 พบว่า ระดับการทำงานเป็นทีมของสถานศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งโดยรวมและรายด้าน ระดับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาอยู่ในระดับมากทั้งโดยรวมและรายด้าน และการทำงานเป็นทีมส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 และสอดคล้องกับงานวิจัยของ อุทุมพร จันทร์สิงห์ (2561) [11] ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับการทำงานเป็นทีมในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 พบว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก การทำงานเป็นทีมในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานีเขต 2 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก สรุปได้ว่าการทำงานเป็นทีมเป็นการรวมกลุ่มของบุคคลเพื่อร่วมกันทำงานอย่างมีหลักการ สมาชิกทุกคนปฏิบัติงานได้ตามบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของตนอย่างถูกต้องและเหมาะสม โดยมีการประสานความสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน การติดต่อสื่อสารกัน การตัดสินใจร่วมกันเพื่อให้สามารถทำงานได้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด ด้วยเหตุนี้จึงเป็นเหตุผลให้บุคลากรในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 มีความสำคัญของการทำงานเป็นทีมอยู่ในระดับมาก

2. จากการวิจัยพบว่า ระดับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเขต 2 พบว่า ครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องจากในการบริหารงานวิชาการ บุคคลที่มีบทบาทสำคัญยิ่งในการขับเคลื่อนงานวิชาการได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา เป็นภารกิจหลักของผู้บริหารสถานศึกษาที่ต้องทำความเข้าใจบริบทของสถานศึกษาเป็นอย่างดี ต้องเอาใจใส่ ตระหนักในภารกิจ รู้และเข้าใจงานวิชาการอย่างถ่องแท้ รวมทั้งพัฒนางานวิชาการให้ก้าวหน้าและได้นำหลักการจากการศึกษาอบรมมาสู่การปฏิบัติให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 [1] ที่ให้ผู้บริหารและครูร่วมกันปฏิบัติงานวิชาการเป็นไปตามหลักการบริหารวิชาการมากขึ้น การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาจึงมีคุณภาพสอดคล้องกับแนวคิดของนิยม รัชตะวัฒน์วินัย (2560) [9] ได้ศึกษาแนวทางการบริหารงานวิชาการตามหลักธรรมาภิบาลในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็ก จังหวัดนครสวรรค์ พบว่า สภาพการบริหารงานวิชาการตามหลักธรรมาภิบาลในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็ก จังหวัดนครสวรรค์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของชลลดา เงามะจันทร์ (2559) [4] ได้ศึกษาความพึงพอใจต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร

โรงเรียนในเขตอำเภอหนองใหญ่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 พบว่า ความพึงพอใจต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนในเขตอำเภอหนองใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของอัมพร อินผอง (2555) [18] ได้ศึกษาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน เขตยานนาวา สังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่า สภาพการบริหารงานวิชาการตามกรอบแนวคิดของกระทรวงศึกษาธิการ ในภาพรวมมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก จากเหตุผลดังกล่าวข้างต้นจึงเป็นเหตุให้ครูผู้สอน มีความคิดเห็น เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก

3. จากการวิจัยพบว่า การทำงานเป็นทีมแต่ละด้านมีความสัมพันธ์กับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ในภาพรวมมีระดับความสัมพันธ์กันทางบวก หรือมีความสัมพันธ์กันในลักษณะที่คล้อยตามกันในระดับสูง ทั้งนี้เนื่องจากการบริหารงานวิชาการให้ได้ผลดีนั้น การมีปฏิสัมพันธ์ การมีความสัมพันธ์อันดีของบุคลากรที่ได้ทำงานร่วมกันในกระบวนการกลุ่มที่มีความรัก ความเข้าใจ สามัคคีใฝ่ดีซึ่งกันและกันทั้งยังเป็นกลุ่มบุคคลที่มีแนวทางในการขับเคลื่อนโดยทุกคน มีวัตถุประสงค์ไปในทิศทางเดียวกัน ความสัมพันธ์อันดีจะช่วยสะท้อนการดำเนินการให้เสร็จสิ้นด้วยความสมบูรณ์ และมีประสิทธิภาพที่ดี สอดคล้องกับงานวิจัยของพรพิมล มีทอง (2557) [11] ได้ศึกษาการพัฒนาการทำงานเป็นทีมของข้าราชการกรมการพัฒนาชุมชนในพื้นที่ภาคเหนือตอนบน พบว่า กลุ่มประชากรส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีอายุระหว่าง 46-55 ปี สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี มีอายุราชการมากกว่า 20 ปี และมีประสบการณ์ การฝึกอบรมด้านการทำงานเป็นทีม ด้านสภาพการทำงานเป็นทีมอยู่ในระดับสูง สอดคล้องกับศศิธร กาหลง (2556) [13] ได้ศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมของสำนักงานรัฐมนตรี กรณีศึกษา เฉพาะสำนักงานรัฐมนตรี กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ พบว่า มีการทำงานเป็นทีมอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ อุทุมพร จันทร์สิงห์ (2561) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนของผู้บริหาร สถานศึกษากับการทำงานเป็นทีมในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับการทำงานเป็นทีมในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 มีความสัมพันธ์กันทางบวกในระดับสูง จากเหตุผลดังกล่าวส่งผลให้การทำงานเป็นทีมแต่ละด้านมีความสัมพันธ์กับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ในภาพรวมมีระดับความสัมพันธ์กันทางบวกหรือ มีความสัมพันธ์กันในลักษณะที่คล้อยตามกันในระดับสูง

4. สมการพยากรณ์ความสัมพันธ์ของการทำงานเป็นทีมกับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี โดยการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบมีขั้นตอน สามารถ ร่วมกันพยากรณ์ตัวแปรตามได้ทั้งหมด 3 ด้าน ประกอบด้วย ด้านการสร้างความร่วมมือ (X_3) ด้านเป้าหมาย ของทีม (X_4) และด้านการมีปฏิสัมพันธ์ (X_5) ตามลำดับ โดยมีประสิทธิภาพในการพยากรณ์เท่ากับร้อยละ 75 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากตัวแปรทั้งสามด้าน ล้วนเป็นปัจจัยสำคัญ ในการช่วยส่งเสริมให้การทำงานเป็นทีมกับการบริหารงานวิชาการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โดยการสร้าง ความร่วมมือในการทำงานร่วมกัน การมีเป้าหมายการทำงานร่วมกัน และการมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีในการทำงาน วิชาการร่วมกันจะช่วยผู้บริหารสถานศึกษาสามารถขับเคลื่อนให้การบริหารงานวิชาการเป็นไปตามภาระหน้าที่ ตามมาตรฐานด้านวิชาการ สอดคล้องกับสุวรรณ พงษ์ผ่องพูล (2558) [16] ได้ศึกษาการทำงานเป็นทีมที่ส่งผล ต่อการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี เขต 2 พบว่า ระดับ การทำงานเป็นทีมของสถานศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งโดยรวมและรายด้าน ระดับการบริหาร

งานวิชาการของสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก ทั้งโดยรวมและรายด้าน และการทำงานเป็นทีมส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 เรียงตามลำดับ ได้แก่ ด้านเป้าหมายของทีม (x_3) ด้านการไว้วางใจซึ่งกันและกัน (x_1) ด้านการมีปฏิสัมพันธ์ (x_5) ด้านการติดต่อสื่อสาร (x_2) และด้านการยอมรับนับถือ (x_4) สามารถร่วมกันพยากรณ์การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ได้ร้อยละ 55.50 ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาควรเล็งเห็นความสำคัญของการทำงานเป็นทีมกับการบริหารงานวิชาการเพื่อให้เกิดประสิทธิผลต่อสถานศึกษาต่อไป

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1.1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สามารถนำข้อมูลการวิจัยครั้งนี้ไปวางแผนกำหนดแนวทางการบริหารงานวิชาการภายในสถานศึกษาได้อย่างมีระบบ โดยใช้รูปแบบกระบวนการทำงานเป็นทีมของครูในสถานศึกษา เนื่องจากผลการศึกษาค้นคว้าการทำงานเป็นทีมที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา พบว่า ทุกด้านโดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก

1.2 ผู้บริหารสถานศึกษา นำรูปแบบการทำงานเป็นทีม ด้านการสร้างความร่วมมือ ด้านเป้าหมายของทีม และด้านการมีปฏิสัมพันธ์ ตามลำดับ ไปปรับใช้ในการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา เนื่องจากผลการศึกษาพบว่าการทำงานเป็นทีมมีความสัมพันธ์กับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลพบุรี

2. ข้อเสนอแนะการนำผลการวิจัยไปใช้

2.1 การทำงานเป็นทีม มีค่าเฉลี่ยการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก แต่เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านการสื่อสารแบบเปิดเผย ระดับการปฏิบัติอยู่ในลำดับน้อยสุด ดังนั้นการสื่อสารแบบเปิดเผยของครูในการปฏิบัติงานควรได้รับการส่งเสริมให้สามารถแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารให้ได้รับรู้กันอย่างเปิดเผยทั่วถึงมีความเข้าใจตรงกัน มีประสิทธิภาพ และนำไปปฏิบัติเป็นแนวทางเดียวกัน

2.2 การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้ มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก แต่เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับการบริหารงานวิชาการด้านอื่น ๆ พบว่า มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยสุด ดังนั้น ผู้บริหารควรส่งเสริมให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่องปรับภาระการทำงานวิจัยในชั้นเรียนให้เป็นส่วนหนึ่งของงานประจำ เพื่อให้ครูเกิดทักษะความชำนาญในการทำวิจัยในชั้นเรียน และควรมีการนิเทศการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่อง

3. ข้อเสนอแนะการทำวิจัยครั้งต่อไป

3.1 ควรศึกษารูปแบบการบริหารงานวิชาการที่เหมาะสมกับสถานศึกษาขนาดต่าง ๆ

3.2 ควรศึกษาแนวทางการพัฒนาการทำงานเป็นทีม และรูปแบบการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาที่ประสบความสำเร็จ

3.3 ควรศึกษารูปแบบภาวะผู้นำของผู้บริหารที่ส่งผลให้การทำงานเป็นทีมประสบความสำเร็จ

เอกสารอ้างอิง

- [1] กระทรวงศึกษาธิการ. (2550). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 พร้อมกฎหมายที่เกี่ยวข้องและพระราชบัญญัติการศึกษาภาคบังคับ พ.ศ. 2545. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.).
- [2] กิ่งแก้ว เฟื่องศิลา. (2558). การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนวัดโพรงมะเดื่อ (ศรีวิทยากร). การค้นคว้าอิสระ ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยศิลปากร
- [3] แก่นนคร พูนกลาง. (2561). ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการกับการจัดสภาพแวดล้อมทางการเรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- [4] ชลลดา เเงะจันทรา. (2559). ความพึงพอใจต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนในเขตอำเภอหนองใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- [5] ธนกร อรรถนาวัฒน์. (2558). การพัฒนาความสามารถในการสื่อสารวิทยาศาสตร์และการทำงานเป็นทีม โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบแสวงความรู้เป็นกลุ่มของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- [6] ธัญดา ยงยศยิ่ง. (2560). การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 3. การค้นคว้าอิสระครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.
- [7] นาฎยา สุวรรณศิลป์. (2561). การทำงานเป็นทีมที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของทีมงาน : กรณีศึกษากลุ่มโรงพยาบาลจุฬารัตน์. การค้นคว้าอิสระปริญญาบริหารธุรกิจบัณฑิต วิชาเอกการจัดการทั่วไป, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
- [8] นิภาพร ทองคำ. (2559). การบริหารคุณภาพกับการทำงานเป็นทีมในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, มหาลัยศิลปากร.
- [9] นิยม รัชตะวัฒน์วินัย. (2560). แนวทางการบริหารงานวิชาการตามหลักธรรมาภิบาลในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็ก จังหวัดนครสวรรค์. วิทยานิพนธ์ปริญญาพุทธศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพุทธการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.
- [10] ปราญชลี มะโนเรือง. (2012). เคล็ดลับการเป็นผู้นำ 8 ประการของเนลสัน. สืบค้นเมื่อวันที่ 20 พฤษภาคม 2564, จาก <https://www.gotoknow.org/posts/278621>
- [11] พรพิมล มีทอง. (2557). การพัฒนาการทำงานเป็นทีมของข้าราชการกรมการพัฒนาชุมชนในพื้นที่ภาคเหนือตอนบน. วิทยานิพนธ์สังคมสงเคราะห์ศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารและนโยบายสวัสดิการสังคม, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- [12] ลำเทียน เผ่าอาจ. (2559). การทำงานเป็นทีมของข้าราชการครูในโรงเรียนขยายโอกาส อำเภอเมืองตราด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด. งานนิพนธ์การศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- [13] ศศิธร กาหลง. (2556). การศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมของสำนักงานรัฐมนตรี กรณีศึกษาเฉพาะ สำนักงานรัฐมนตรีกระทรวงเกษตรและสหกรณ์. ภาคนิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารจัดการสาธารณะ, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

- [14] สารินทร์ เอี่ยมครอง. (2561). แนวทางการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในจังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.
- [15] สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลพบุรี. (2563). การสังเคราะห์รายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา ประจำปีการศึกษา 2563 พร้อมสถิติข้อมูลทางการศึกษา 18 กรกฎาคม 2563
- [16] สุวรรณ พงษ์ผ่องพูล. (2558). การทำงานเป็นทีมที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตร สาขาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- [17] อริศรา อุ่มสิน. (2560). การศึกษาการทำงานเป็นทีมของครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- [18] อัมพร อินผอง. (2555). การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตยานนาวา สังกัดกรุงเทพมหานคร. สารนิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการศึกษา, มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
- [19] อุทุมพร จันทร์สิงห์. (2561). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับการทำงานเป็นทีมในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- [20] เอิริค นี เลอนอบ. (2562). การศึกษาบทบาทการทำงานเป็นทีมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี
- [21] Kimbrongh, R.B. and Nunnery. (1976). Educational Administration. New York, NY: Macmillan
- [22] Martine Haas and Mark Mortensen. (2016) The Secrets of Great Teamwork. Harvard Business Review June 2016
- [23] Romig, D. and A. (1996). Breakthrough Teamwork: Out Standing Result Using Structured Teamwork. Chicago, Irwin.
- [24] Soliman. (1997). Academic Workload and Quality. Assessment and Evaluation in Higher Education 22, 2 (1997), 135.
- [25] Woodcock, M. and Francis. D. (1994). Team Development Manual. Great Britain, Gower Publishing.