

การทำงานเป็นทีมที่ส่งผลต่อการดำเนินงานของกลุ่มกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน
ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2
กรุงเทพมหานคร

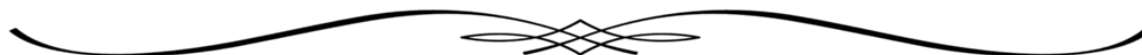
**THE EFFECTS OF TEAMWORK ON THE STUDENT DEVELOPMENT
ADMINISTRATION IN SECONDARY SCHOOLS UNDER THE SECONDARY
EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 2 IN BANGKOK**

เกรียงศักดิ์ สมพันธ์แพ¹, ผศ.ดร.ทวีศิลป์ กุลนภาดล²

Khreangsak Sompanpair¹, Taweasil Kulnapadol²

¹นิสิตการศึกษามหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

²อาจารย์ ภาควิชาการบริหารการศึกษาและการอุดมศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ



Received : January 5,2022

Revised : January 10,12,2022

Accepted : January 17,2022

บทคัดย่อ

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาระดับของการทำงานเป็นทีม 2) ศึกษาระดับของการดำเนินงานของกลุ่มกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน 3) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการทำงานเป็นทีมกับการดำเนินงานของกลุ่มกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน และ 4) ศึกษาการทำงานเป็นทีมที่ส่งผลต่อการดำเนินงานของกลุ่มกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน กลุ่มตัวอย่างการวิจัยในครั้งนี้ คือ ครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2563 จำนวน 361 คน ได้มาโดยการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น โดยใช้ขนาดโรงเรียนเป็นชั้น จากนั้นทำการสุ่มอย่างง่าย โดยจับฉลากตามสัดส่วนของขนาดโรงเรียนเพื่อให้ได้จำนวนครบตามกลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีค่าความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม อยู่ระหว่าง 0.80 - 1.00 ได้ค่าความเชื่อมั่นของการทำงานเป็นทีมเท่ากับ .98 และค่าความเชื่อมั่นของการดำเนินงานของกลุ่มกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเท่ากับ .98 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน สหสัมพันธ์พหุคูณ และการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบวิธีการคัดเลือกเข้า ผลการวิจัย พบว่า 1) ระดับของการทำงานเป็นทีม โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก 2) ระดับการดำเนินงานของกลุ่มกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก 3) ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างการทำงานเป็นทีมกับการดำเนินงานของกลุ่ม

กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า การทำงานเป็นทีมในด้านที่ข้ามสายงานมีความสัมพันธ์กับการดำเนินงานของกลุ่มกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ 0.97 รองลงมาการทำงานเป็นทีมในด้านที่เหมือนจริงมีความสัมพันธ์กับการดำเนินงานของกลุ่มกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ 0.94 รองลงมาการทำงานเป็นทีมในด้านที่บริหารตนเองมีความสัมพันธ์กับการดำเนินงานของกลุ่มกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ 0.93 และการทำงานเป็นทีมในด้านที่แก้ปัญหาที่มีความสัมพันธ์กับการดำเนินงานของกลุ่มกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ 0.80 และ 4) การทำงานเป็นทีมส่งผลต่อการดำเนินงานของกลุ่มกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนโดย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เรียงลำดับมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านที่เหมือนจริง มีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ 0.57 ด้านที่บริหารตนเอง มีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ 0.38 และด้านที่แก้ปัญหา มีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ 0.11 ตามลำดับ มีอิทธิพลในการพยากรณ์การดำเนินงานของกลุ่มกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 กรุงเทพมหานครได้ร้อยละ 96.50 (Adjust R²= 0.965) โดยมีค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการทำนายเท่ากับ 0.10

คำสำคัญ : การทำงานเป็นทีม, การดำเนินงานของกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน,

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 กรุงเทพมหานคร

Abstract

The purposes of this research as follows: (1) to explore the level of teamwork in secondary schools under the authority of the Secondary Educational Service Area Office 2, Bangkok; (2) to explore the level of Student Development Activities Administration; (3) to explore the relationship levels in teamwork affecting the performance of the Student Development Activities Administration; and (4) to study the effects of teamwork on Student Development Activities Administration. The sample was drawn through simple random sampling and used to obtain 361 teachers teaching in the 2020 academic year. The tool in this research was a five-level estimation scale questionnaire with an accuracy rate between 0.80-1.00; and the reliability rate of teamwork and Student Development Activities Administration questionnaires were both .98. The statistics for data analysis included percentage, mean, standard deviation, Pearson correlation coefficient, multiple correlation and multiple regression analysis by the selection method. The results revealed the following: (1) the overall level of teamwork in secondary schools was at a high level; (2) the overall level was also at a high level; (3) the measurement of individual consistency of the correlation coefficient between teamwork, the Student Development Activities Administration level, the performance of teamwork in cross-functional teams was correlated with Student Development Activities Administration with a statistical significance of .05. and the correlation coefficient (r) was 0.97. The operation of Virtual

Teams correlated with the performance of Student Development Activities Administration with a statistical significance of .05, and a correlation coefficient (r) of 0.94. The self-management teams correlated with Student Development Activities Administration had a statistical significance of .05 and a correlation coefficient (r) was 0.93; and the operation of problem-solving teams was correlated with Student Development Activities Administration with a statistical significance of .05, and the correlation coefficient (r) was 0.80; and (4) teamwork affected Student Development Activities Administration with a statistical significance of 0.05. In terms of measuring individual consistency, the virtual team, self-management team and problem-solving team significantly predicted Student Development Activities Administration at 0.57, 0.38 and 0.11, respectively. Overall, teamwork predicted Student Development Activities Administration in secondary schools at 96.50% (Adjust R²= 0.965) with the standard error of prediction at 0.10.

Keywords: Teamwork, The Student Development Administration, The Secondary Educational Service Area 2 In Bangkok

ภูมิหลัง

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ได้มีการระบุในหมวดที่ 5 ที่ว่าด้วย การบริหารและการจัดการศึกษา ในมาตรา 39 โดยให้กระทรวงกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา ทั้งด้าน วิชาการ งบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารทั่วไปไปยังคณะกรรมการ และสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา และสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาโดยตรง หลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจดังกล่าว ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง และในหมวดที่ 7 ครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ในมาตรา 56 การผลิตและพัฒนา คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา การพัฒนา มาตรฐานและจรรยาบรรณของวิชาชีพ และการบริหารงานบุคคลของข้าราชการหรือพนักงานของรัฐในสถานศึกษาระดับปริญญาที่เป็นนิติบุคคล ให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งสถานศึกษาแต่ละแห่งและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และในมาตรา 57 ให้หน่วยงานทางการศึกษาระดมทรัพยากรบุคคลในชุมชนให้มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาโดยนำประสบการณ์ ความรอบรู้ ความชำนาญ และภูมิปัญญาท้องถิ่นของบุคคลดังกล่าวมาใช้เพื่อให้เกิดประโยชน์ทางการศึกษาและยกย่องเชิดชูผู้ที่ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษา [1] จากการพิจารณากฎหมายที่ได้กล่าวมาในข้างต้น แสดงให้เห็นถึงเจตนารมณ์อันแรงกล้าที่ต้องการกระจายอำนาจและให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการทำงานขับเคลื่อนคุณภาพของสถานศึกษาร่วมกันเป็นในลักษณะของผลานความร่วมมือระหว่างสมาชิกที่มีส่วนเกี่ยวในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ในปัจจุบันนั้นกระแสการเปลี่ยนแปลงเกิดขึ้นอยู่ตลอดเวลา และส่งผลต่อทิศทางของพัฒนาประเทศในด้านต่างๆ โดยเฉพาะในด้านของเทคโนโลยี ที่ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงในด้านสังคมและวัฒนธรรม จากการกระแสการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวทำให้การทำงานในปัจจุบันนั้นได้รับการอำนวยความสะดวกที่เพิ่มมากขึ้นแต่ในขณะเดียวกันลักษณะของการทำงานก็มีความซับซ้อนมากขึ้น และไม่สามารถบรรลุเป้าหมายขององค์กรได้นั้น ถือเป็นสิ่งที่ทำให้เกิดความท้าทายต่อการบริหารจัดการองค์กรในด้านของการปฏิบัติงานที่มุ่งสู่การบรรลุเป้าหมายของหน่วยงานนั้นๆ ซึ่งเป้าของหน่วยงานจะต้องสอดคล้องกับการวางรากฐานให้คนไทยเป็นคนที่มีสมบูรณ์

มีคุณธรรมจริยธรรม มีระเบียบวินัยค่านิยมที่ดี มีจิตสาธารณะ โดยมีสุขภาวะและสุขภาพที่ดี ตลอดจน เป็นคนเก่ง ที่มีทักษะความรู้ความสามารถและพัฒนาตนเองได้ต่อเนื่องตลอดชีวิต [2] ซึ่งถือเป็นยุทธศาสตร์สำคัญของการพัฒนาประเทศชาติและองค์กรเพราะการพัฒนาคนให้มีขีดความสามารถ ทักษะเฉพาะด้าน รวมถึงเจตคติและความมั่นคงทางอารมณ์ ให้สามารถขับเคลื่อนการทำงานให้เกิดประสิทธิภาพที่สามารถตอบสนองต่อวัตถุประสงค์ของการทำงานของหน่วยงานได้ แสดงถึง ขีดความสามารถของหน่วยงานหรือองค์กรนั้นมีมาตรฐานวางตำแหน่งของผู้ได้บังคับบัญชาให้เหมาะสมลักษณะของฝ่าย แผนกหรือทีมโดยคำนึงความสอดคล้องกับความชำนาญเฉพาะด้านที่ติดตัว จากการสั่งสมประสบการณ์ในการทำงานของผู้ได้บังคับบัญชา ซึ่งจะเป็นการขยายภาพแห่งความสำเร็จของการทำงานขององค์กรหรือหน่วยงานได้อย่างชัดเจน และก่อให้เกิดผลความสำเร็จได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

โรงเรียนเป็นหน่วยงานย่อยที่มีความสำคัญต่อการต่อความสำเร็จในการจัดการศึกษาเพราะเป็นหน่วยงานที่จัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนแก่ผู้เรียนโดยตรง รวมถึงดำเนินการในงานอื่นๆ ที่สอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ ในรูปแบบของนิติบุคคลนั้นหมายความว่าสถานศึกษาจะต้องจัดการทุกสิ่งทุกอย่างในโรงเรียนด้วยตนเองทั้งสิ้น นับเป็นการเปลี่ยนแปลงครั้งที่ยิ่งใหญ่ ซึ่งการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวทำให้ภาระหน้าที่เพิ่มขึ้นในการบริหารทุกอย่างด้วยตนเองให้มีคุณภาพ โดยอาศัยบุคลากรภายในสถานศึกษาทั้งสิ้น ในการขับเคลื่อนคุณภาพขององค์กรให้บรรลุการจัดการศึกษาที่เกิดการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ของผู้เรียน ดังนั้น การทำงานเป็นทีม โดยอาศัยศักยภาพของบุคลากรในสถานศึกษา เพื่อทำงานร่วมกัน คิดร่วมกัน วางแผนร่วมกันและแก้ปัญหาาร่วมกัน ย่อมส่งผลต่อทิศทางความสำเร็จของสถานศึกษาอีกด้วย

ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ได้กำหนดแนวทางการจัดการศึกษาโดยยึดหลักผู้เรียนเป็นสำคัญโดยมีหน่วยย่อยภายในสถานศึกษาที่มีส่วนสำคัญต่อการพัฒนาผู้เรียนที่นอกเหนือจากกลุ่มสาระทางวิชาการที่เรียกว่า “กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน” ที่มีจุดประสงค์ของการจัดกิจกรรมที่เสริมหลักสูตรเพื่อการตอบสนองต่อผู้เรียน ตามความแตกต่างของบุคคลอย่างรอบด้านอันได้แก่ ความถนัด ความสนใจ ความต้องการ เหมาะสมกับวัยและวุฒิภาวะ รวมถึงส่งเสริมค่านิยมที่ถูกต้องต่อการบำเพ็ญตนให้เป็นประโยชน์และบริบทต่อสังคมในลักษณะต่าง ๆ เพื่อมุ่งพัฒนาให้ผู้เรียนใช้ความรู้ ทักษะ และประสบการณ์จากการเรียนรู้ไปพัฒนาตนเองให้เกิดสมรรถนะสำคัญ 5 ประการ ได้แก่ ความสามารถในการสื่อสาร ความสามารถในการคิด ความสามารถในการแก้ปัญหา ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต และความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ที่จะก่อให้เกิดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่สอดคล้องตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 8 ประการ ได้แก่ รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ ซื่อสัตย์สุจริต มีวินัย ใฝ่เรียนรู้ อยู่อย่างพอเพียง มุ่งมั่นในการทำงาน รักความเป็นไทย และมีจิตสาธารณะ [3]

กลุ่มกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเป็นหน่วยย่อยในสถานศึกษาที่เทียบเท่ากับกลุ่มสาระการเรียนรู้ทั้ง 8 กลุ่ม โดยการขับเคลื่อนจากบุคลากรภายในสถานศึกษาที่มาจากกลุ่มสาระต่างๆ มารวมเป็นทีมดำเนินการเดียวกัน จึงทำให้เกิดความแตกต่าง ความหลากหลายทางการทำงานและทัศนคติส่วนตัวค่อนข้างสูง การทำงานเป็นทีมของกลุ่มกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน มีอิทธิพลและส่งผลต่อประสิทธิภาพการทำงานของกลุ่มกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในด้าน การดำเนินงานรวมถึงผลลัพธ์ของการปฏิบัติงานที่ย่อมส่งผลอิทธิพลต่อคุณภาพของผู้เรียนอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้

[4] ดังนั้น แล้วการดำเนินงานกลุ่มกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนจำเป็นจะต้องสร้างทีมงานที่สามารถส่งเสริมคุณภาพการดำเนินงานที่ได้รับมอบหมายเพื่อทำให้เกิดศักยภาพของการปฏิบัติงานที่บรรลุวัตถุประสงค์ของสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ

ในปัจจุบันการดำเนินการภายในกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนประสบปัญหาที่สถานศึกษาแต่ละแห่งมีปัญหาไม่เหมือนกันขึ้นอยู่กับบริบทของสถานศึกษา ซึ่งสามารถสรุปปัญหาที่พบในการ บริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนไว้ดังนี้ ปัญหาด้านการนำองค์กร ปัญหาด้านการวางแผน ปัญหาด้านการดำเนินงาน [5] และในขณะเดียวกันครูที่มีความเกี่ยวข้องกับกลุ่มกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนยังขาดการประสานงาน การวางแผนร่วมกัน ทำให้การปฏิบัติหน้าที่ไม่บรรลุเป้าหมายตามที่ได้กำหนด และรวมถึงการมอบหมายอำนาจในการบริหารจัดการ กระบวนการทำงานเป็นทีมไม่ชัดเจน [6]

การทำงานเป็นทีมเป็นปัจจัยที่สำคัญต่อการบริหารจัดการสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการจัดการศึกษาของสถานศึกษา อย่างไรก็ตามการทำงานเป็นทีม ไม่อาจประสบความสำเร็จได้หากปราศจากปัจจัยที่มีผล ต่อประสิทธิภาพของการสร้างทีมงาน ทั้งจากสิ่งที่มีผลโดยตรงและโดยอ้อมของทีมงาน เพราะงานทุกอย่างต้องการความร่วมมือจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ความสามัคคี เพื่อแสวงหาแนวทาง วิธีการ และเป้าหมายใหม่ [7] ในขณะเดียวกันองค์ประกอบของ ความสำเร็จในของทีมงานที่ทำงานร่วมกันต้องประกอบไปด้วยคุณลักษณะ 6 ประการ 1. มุ่งมั่นสู่ความสำเร็จและการเป้าหมายร่วมกัน โดยมุ่งเน้นการทำงานร่วมในเชิงบวก 2. การพึ่งพาซึ่งกันและกัน สมาชิกมีความรับผิดชอบต่อกันและกัน 3. ทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์ มีการยอมรับ และความเข้าใจถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล 4. การสื่อสารที่เปิดกว้างและข้อเสนอแนะในเชิงบวก มีการหารือ ให้คำปรึกษาในทางสร้างสรรค์ 5. องค์ประกอบของทีมที่เหมาะสม มีการคัดเลือกสมาชิกทีมที่เหมาะสมกับงานที่สอดคล้องกับทักษะเฉพาะด้าน 6. ความมุ่งมั่นต่อกระบวนการของทีมความเป็นผู้นำและความรับผิดชอบ สมาชิกในทีมตระหนักถึงความสำคัญของบทบาทของทุกคนภายในทีม จากผลการศึกษาดังกล่าว สามารถยืนยันได้ว่า การทำงานในลักษณะปัจจุบันควรทำงานเป็นทีม โดยเฉพาะอย่างยิ่งควรกำหนดประเภทของการทำงานเป็นทีมให้เหมาะสมและสอดคล้องภาระงานที่ได้รับมอบหมายด้วย [8]

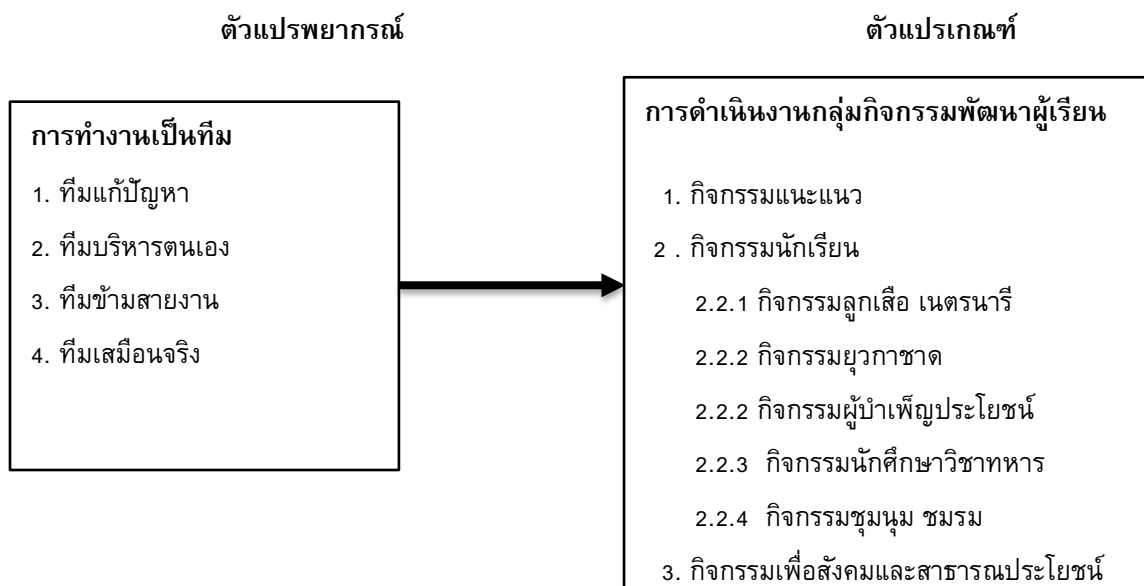
สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 กรุงเทพมหานคร ประกอบด้วย 11 สหวิทยาเขต ประกอบด้วย สหวิทยาเขตฉนวนจันทร์ สหวิทยาเขตวิภาวดี สหวิทยาเขต รัชโยธิน สหวิทยาเขตศรีนครินทร์ สหวิทยาเขตวังทองหลาง สหวิทยาเขตกรุงเทพตะวันออก สหวิทยาเขต เสรีไทย สหวิทยาเขตเบญจบุรพา สหวิทยาเขตจตุรวิทย์ สหวิทยาเขตราชนครินทร์ สหวิทยาเขตเบญจศิริ จำนวนโรงเรียน 52 โรงเรียน ซึ่งแต่ละสถานศึกษามีอำนาจในการบริหารจัดการเป็นของตนเอง แต่ในขณะเดียวกันประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการทำงานในแต่ละสถานศึกษามีความเหลื่อมล้ำ และแตกต่างกันแม้ว่าจะมีการจัดทำโครงสร้างการบริหารองค์กรภายในสถานศึกษาที่เน้นให้มีการทำงานเป็นทีม มีการแต่งตั้งคณะทำงานฝ่ายต่างๆ ในสถานศึกษา และมีการประชุมปรึกษาหารือระหว่างผู้ร่วมงาน ในสถานศึกษาเพื่อให้เกิดการทำงานเป็นทีม และมีการทำงานเป็นทีมที่แตกต่างกันออกไปตามลักษณะของวัฒนธรรมองค์กรของแต่ละโรงเรียน ซึ่งเป็นเป็นการสะท้อนถึงผลลัพธ์ในการจัดการศึกษาของซึ่งเป็นหัวใจหลักของคุณภาพการศึกษาประเทศชาติ

จากความเป็นมาและความสำคัญที่กล่าว จึงทำให้ผู้ศึกษามีความสนใจที่จะศึกษาเกี่ยวกับการทำงานเป็นทีม [9] ที่ได้จำแนกลักษณะของทีมภายในองค์กร ทั้งหมด 4 ประเภท ประกอบด้วย 1. ทีมแก้ปัญหา 2. ทีมบริหารตนเอง 3. ทีมข้ามสายงาน 4. ทีมเสมือนจริง ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานของกลุ่มกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนภายในสถานศึกษา โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 กรุงเทพมหานคร ว่ามีการทำงานเป็นทีม ในลักษณะใด เพื่อให้ได้ ข้อมูลสนเทศและเป็นแนวทางพัฒนาการทำงานเป็นทีมที่มีประสิทธิภาพต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับของการทำงานเป็นทีม โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 กรุงเทพมหานคร
2. เพื่อศึกษาระดับของการดำเนินงานของกลุ่มกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 กรุงเทพมหานคร
3. เพื่อศึกษาระดับความสัมพันธ์ระหว่างการทำงานเป็นทีมกับการดำเนินงานของกลุ่มกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 กรุงเทพมหานคร
4. เพื่อศึกษาการทำงานเป็นทีมที่ส่งผลต่อการดำเนินงานของกลุ่มกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 กรุงเทพมหานคร

กรอบแนวคิดการวิจัย



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

1. การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2563 จำนวน 5,895 คน จากทั้งหมด 52 โรงเรียน

กลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ปีการศึกษา 2563 รวมทั้งสิ้น 361 คน โดยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างจากตาราง เทียบกลุ่มตัวอย่างของเครจซี่ และมอร์แกน [10] จากนั้นสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) ตาม ขนาดของสถานศึกษา และทำการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยจับฉลากเพื่อให้ได้จำนวนครบ ตามกลุ่มตัวอย่าง

2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลงานวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถาม โดยผู้วิจัยได้สร้างขึ้นโดยอาศัย แนวคิดจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจรายการ (Check list)ถาม เกี่ยวกับข้อมูลทั่วไป เช่น เพศ อายุ ระดับการศึกษาสูงสุด ประสบการณ์การทำงานในสถานศึกษาปัจจุบัน และ ประสบการณ์ทำงานในกลุ่มกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

ตอนที่ 2 การทำงานเป็นทีมของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) คือ ระดับมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 การดำเนินงานของกลุ่มกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) คือ ระดับมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ปรับปรุงตามคำแนะนำของคณะกรรมการคุมปริญญาพันธ์ส่งให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงด้านเนื้อหา (Content Validity) ของแบบสอบถาม โดยตรวจสอบ ความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดมุ่งหมายที่ต้องการวัด (Index of Item - Objective Congruence: IOC) ได้ ค่าดัชนี IOC รายข้อ อยู่ระหว่าง 0.80 – 1.00 จากนั้นนำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้ (Try Out) กับ ประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง แต่เป็นกลุ่มที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน แล้วนำไปหาความ เชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามโดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) โดยมีค่าความเชื่อมั่นของการทำงานเป็นทีมเท่ากับ .98 และการดำเนินงานของกลุ่ม กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน .98

3. การเก็บรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำส่งทางแบบฟอร์มอิเล็กทรอนิกส์ (Google Form) และขอความอนุเคราะห์ให้ตอบ แบบสอบถามและส่งแบบสอบถามกลับคืนทางแบบฟอร์มอิเล็กทรอนิกส์ (Google Form) โดยได้รับคืนจำนวน 317 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 100 ผู้วิจัยตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล และนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ โดยสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) การวิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient) และวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบวิธีการคัดเลือกเข้า (Multiple Regression Analysis – Enter Method)

สรุปผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การทำงานเป็นทีมที่ส่งผลต่อการดำเนินงานของกลุ่มกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยสรุปผลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยได้ ดังนี้

1. ระดับการทำงานเป็นทีม และระดับการดำเนินงานของกลุ่มกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร โดยรวมอยู่ในระดับมากทุกตัวแปร ซึ่งเป็นไปตามวัตถุประสงค์การวิจัยข้อที่ 1-2 รายละเอียดดังตาราง 1

ตาราง 1 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทำงานเป็นทีม และระดับการดำเนินงานของกลุ่มกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

ตัวแปร	\bar{X}	SD	ระดับ
การทำงานเป็นทีม (X)	4.16	.45	มาก
การดำเนินงานของกลุ่มกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน (Y)	4.27	.53	มาก

2. การทำงานเป็นทีมมีความสัมพันธ์ต่อการดำเนินงานของกลุ่มกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่าง 0.0795 - 0.974 ซึ่งเป็นไปตามวัตถุประสงค์การวิจัยข้อที่ 3 รายละเอียดดังตาราง 2

ตาราง 2 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างการทำงานเป็นทีมกับการดำเนินงานของกลุ่มกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

การทำงานเป็นทีม	การดำเนินงานของกลุ่มกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน
รูปแบบทีมแก้ปัญหา	0.795*
รูปแบบทีมบริหารตนเอง	0.927*
รูปแบบทีมข้ามสายงาน	0.974*
รูปแบบทีมเสมือนจริง	0.937*

หมายเหตุ * มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3. ผลการวิเคราะห์ พบว่า มีตัวแปรที่สามารถพยากรณ์การดำเนินงานกลุ่มกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 กรุงเทพมหานครโดยเรียงลำดับมากที่สุด คือ ด้านทีมเสมือนจริง (X_4) มีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ 0.565 มีอิทธิพลในการพยากรณ์การดำเนินงานกลุ่มกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานครได้ร้อยละ 96.50 (Adjust $R^2= 0.965$) โดยมีค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการทำนายเท่ากับ 0.09904 ซึ่งเป็นไปตามวัตถุประสงค์การวิจัยข้อที่ 4 รายละเอียดดังตาราง 3

ตาราง 3 ผลการวิเคราะห์ความถดถอยพหุคูณ การทำงานเป็นทีมที่ส่งผลการดำเนินงานกลุ่มกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน โดยใช้วิธีการวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) แบบ Enter

ตัวแปรพยากรณ์	การดำเนินงานกลุ่มกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 กรุงเทพมหานคร				
	B	SE _b	β	T	Sig.
ค่าคงที่	-0.219	0.058		-3.765	0.000*
รูปแบบทีมแก้ปัญหา (X ₁)	0.133	0.027	0.107	4.849	0.000*
รูปแบบทีมบริหารตนเอง (X ₂)	0.476	0.037	0.377	12.961	0.000*
รูปแบบทีมเสมือนจริง (X ₄)	0.487	0.015	0.565	32.220	0.000*
r	= 0.982				
R ²	= 0.965				
Adjusted R ²	= 0.965				
SE	= 0.09904				

หมายเหตุ * มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผู้วิจัยนำมาสร้างเป็นสมการพยากรณ์ได้ดังนี้

สมการในรูปคะแนนดิบ

$$Y' = -0.219 + 0.487 X_4 + 0.476 X_2 + 0.133 X_1$$

สมการในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$Z_{y'} = 0.565 Z_{x_4} + 0.377 Z_{x_2} + 0.107 Z_{x_1}$$

อภิปรายผล

จากการวิเคราะห์ข้อมูลและสรุปผลการวิจัย เกี่ยวกับการทำงานเป็นทีมที่ส่งผลต่อการดำเนินงานของกลุ่มกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ผู้วิจัยได้นำประเด็นต่าง ๆ ที่สำคัญมาอภิปรายโดยรวมและรายด้าน ดังนี้

1. การทำงานเป็นทีมของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก และรายรูปแบบ ได้แก่ รูปแบบทีมข้ามสายงาน รูปแบบทีมเสมือนจริง รูปแบบทีมบริหารตนเอง และรูปแบบทีมแก้ปัญหา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน ที่เป็นเช่นนี้เนื่องจากผู้บริหารโรงเรียนมีการกำหนดรูปแบบของการทำงานเป็นทีมขององค์กรซึ่งเป็นส่วนประกอบที่มีความสำคัญที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของการทำงานเป็นทีม [11] ดังนั้น การทำงานเป็นทีมจึงมีส่วนสำคัญอย่างยิ่งในขับเคลื่อนการทำงานของสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล รวมถึงเป็นการสร้างค่านิยมที่ถูกต้องของการทำงานร่วมกันที่จะไปนำสู่การก่อประโยชน์สูงสุดของการทำงานภายในสถานศึกษาที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ

2. การดำเนินงานของกลุ่มกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยรวม อยู่ในระดับมาก และรายด้าน ได้แก่ ด้านกิจกรรมแนะแนว ด้านกิจกรรมนักเรียน และด้านกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน ที่เป็นเช่นนี้เนื่องจาก สถานศึกษาในกำกับของรัฐมีการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตาม

แนวทางการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน [3] ที่มุ่งเน้นการจัดกิจกรรมให้ตอบสนองต่อความหลากหลายของผู้เรียนเป็นสำคัญผ่านการปฏิบัติจริงของผู้เรียนโดยมีการทำงานร่วมกับครูผ่านการให้คำปรึกษา รวมถึงชุมชนโดยรอบมีส่วนร่วมสนับสนุนในการจัดกิจกรรมที่เกิดจากความสนใจของผู้เรียนอย่างแท้จริง สอดคล้องกับงานวิจัยของ เสรี ใจเอื้อ [12] พบว่า การดำเนินงานการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในสถานศึกษา โดยรวม อยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เช่นเดียวกัน

3. ผลการวิจัยพบว่า การทำงานเป็นทีมมีความสัมพันธ์กับการดำเนินงานของกลุ่มกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ได้ตั้งไว้ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) อยู่ระหว่าง 0.795 – 0.974 แสดงว่าตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ในระดับสูง กล่าวคือ หากการทำงานเป็นทีมภายในสถานศึกษามีระดับการปฏิบัติในระดับมาก สถานศึกษาก็จะมีการดำเนินงานของกลุ่มกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนที่มากตามไปด้วย และในทางกลับกัน หากการทำงานเป็นทีมภายในสถานศึกษามีระดับการปฏิบัติในระดับต่ำสถานศึกษาก็จะมีการดำเนินงานของกลุ่มกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนที่ต่ำไปด้วยเช่นกัน เพราะเนื่องจาก การทำงานเป็นทีมภายในสถานศึกษาจะส่งผลในทิศทางที่ดีต่อการดำเนินงานของกลุ่มกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนได้นั้น จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องความร่วมมือร่วมใจจากสมาชิกภายในทีม ที่มีการสร้างความไว้วางใจระหว่างกัน โดยมีการกำหนดบทบาทและความรับผิดชอบต่อสมาชิกที่สอดคล้องกับความเป็นปัจเจกบุคคลได้อย่างเหมาะสม และจะต้องมีการกำหนดประเภทของการทำงานเป็นทีมให้สอดคล้องต่อภารกิจที่ได้รับมอบหมาย ซึ่งสอดคล้องต่องานวิจัยของ ลัดดาวรรณ ศรีหาบุตร [13] พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างการทำงานเป็นทีมกับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา มีความสัมพันธ์เชิงบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ .05 สอดคล้องกับแนวคิดของ Tarricone [8] ที่ได้ระบุว่าองค์ประกอบของความสำเร็จในการทำงานเป็นทีม นั้น จำเป็นต้องมีองค์ประกอบของทีมที่เหมาะสม รวมถึงกำหนดประเภทของการทำงานเป็นทีมให้เหมาะสมและสอดคล้องภาระงาน

4. การทำงานเป็นทีมที่ส่งผลต่อการดำเนินงานของกลุ่มกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 อยู่ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยการทำงานเป็นทีมในทุกรูปแบบสามารถร่วมกันพยากรณ์การดำเนินงานของกลุ่มกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ร้อยละ 96.50 ที่เป็นเช่นนั้น เนื่องจาก กลุ่มกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเกิดจากการรวมตัวของบุคลากรที่มาจากต่างกลุ่มสาระ จึงจำเป็นต้องมีการกำหนดลักษณะรูปแบบของการทำงานเป็นทีมที่สอดคล้องต่อความสามารถสมาชิกภายในที่ได้ได้อย่างเหมาะสม [4] สอดคล้องต่อแนวของ Decker [14] ที่ได้ศึกษาเกี่ยวกับประเภทของทีมและการสร้างทีมที่มีประสิทธิภาพ พบว่าประสิทธิภาพขององค์กรขนาดใหญ่ขึ้นอยู่กับการทำงานเป็นทีมที่มีการกำหนดรูปแบบให้สอดคล้องเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของการทำงานในองค์กร โดยรูปแบบทีมงานจะจำแนกตามวัตถุประสงค์ โดยเฉพาะรูปแบบทีมเสมือนจริงนับว่าเป็นการทำงานเป็นทีมที่ส่งผลต่อการดำเนินงานของกลุ่มกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานครสูงสุด ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะครูในสถานศึกษา มีการปรับประยุกต์ใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการปฏิบัติงานร่วมกันในการระดมทรัพยากรและบุคลากรที่มีความรู้กระจายตัวอยู่ทั่วประเทศมาเผยแพร่ความรู้และเพื่อการสนับสนุนต่อการจัดกิจกรรมให้แก่

ผู้เรียนในสถานศึกษาต้นสังกัด [15] สอดคล้องกับ Decker [14] ได้สรุปว่าการทำงานในลักษณะทีมเสมือนจริง ช่วยให้ผู้คนสามารถทำงานร่วมกันโดยอาศัยความก้าวหน้าทางนวัตกรรมและเทคโนโลยี ผ่านการประชุมทางวิดีโอ อีเมล และสื่อเสมือนอื่นๆ นอกจากนี้ยังสามารถรับความเชี่ยวชาญที่หลากหลายได้โดยไม่มีอุปสรรคทางภูมิศาสตร์

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. ระดับการทำงานเป็นทีมของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร ในรูปแบบทีมแก้ปัญหา มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาและข้าราชการครูให้ความสำคัญ ในการติดตามและประเมินผลเพื่อหาข้อบกพร่องหรืออุปสรรคในการทำงาน โดยการร่วมกันในการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างกัน เพื่อให้การทำงานที่ก่อเกิดความเป็นรูปธรรม ที่สามารถนำข้อมูลที่ได้ไปปรับปรุงการทำงานในครั้งต่อไป เพื่อหลีกเลี่ยงปัญหาในการทำงานร่วมกัน

2. ระดับการดำเนินงานของกลุ่มกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร ด้านในดำเนินกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด ดังนั้น จำเป็นต้องมีการประชุมชี้แจงแนวทางการจัดกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ให้แก่ผู้เกี่ยวข้องทราบเพื่อให้สามารถปฏิบัติได้ไปในทิศทางเดียวกันบนพื้นฐานตามความสนใจของผู้เรียน รวมถึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งต่อการติดต่อกับหน่วยงานภายนอกเพื่อขอรับการสนับสนุนการดำเนินงานกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์เพื่อประสิทธิภาพและความน่าใจบนความหลากหลายของตัวกิจกรรมดังกล่าว และในการจัดกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ทุกครั้งต้องมีการวัดและประเมินผลของการจัดกิจกรรมเพื่อตรวจสอบถึงการบรรลุวัตถุประสงค์ และต้องรายงานผลการประเมินดังกล่าวให้รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการได้ทราบทุกครั้ง เพื่อเป็นการเก็บข้อมูลประกอบการตัดสินใจของผู้บริหารที่เกี่ยวข้อง

3. ความสัมพันธ์ระหว่างการทำงานเป็นทีมและการดำเนินงานของกลุ่มกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน มีความสัมพันธ์กัน ดังนั้น การทำงานของครูในสถานศึกษาจำเป็นต้องมีการส่งเสริมการทำงานเป็นทีมที่กำหนดรูปแบบของการทำงานร่วมกันอย่างเหมาะสมเพื่อเสริมสร้างประสิทธิภาพการดำเนินงานของกลุ่มกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนให้สามารถดำเนินการได้อย่างบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของการจัดกิจกรรมในด้านต่างๆ โดยต้องมีการสร้างแรงขับเคลื่อนการทำงาน มีการกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของภาระงานที่สอดคล้องต่อลักษณะของทีมอย่างเหมาะสม

4. การทำงานเป็นทีมที่ส่งผลการดำเนินงานกลุ่มกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 กรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 คือ โดยการทำงานเป็นทีมในทุกรูปแบบสามารถร่วมกันพยากรณ์การดำเนินงานของกลุ่มกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ร้อยละ 96.50 จึงควรแนะนำและส่งเสริมรูปแบบการทำงานเป็นทีมครูให้เกิดขึ้นในสถานศึกษา ได้แก่ รูปแบบทีมเสมือนจริง รูปแบบทีมบริหารตนเอง และรูปแบบทีมแก้ปัญหา

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยในครั้งต่อไป

1. ควรมีการทำวิจัยต่อยอดศึกษาแนวทางการพัฒนาการทำงานเป็นทีมในรูปแบบทีมเสมือนจริงที่ส่งผลต่อการดำเนินงานของกลุ่มกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของสถานศึกษา เนื่องจากผลการวิจัยพบว่า การทำงานเป็นทีมในรูปแบบทีมเสมือนจริงเป็นปัจจัยที่ส่งผลการดำเนินงานของกลุ่มกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของสถานศึกษามากที่สุด
2. ควรมีการศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาหรือการสร้างทีมที่มีประสิทธิภาพที่ส่งเสริมหรือพัฒนาต่อด้านกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ เนื่องจากผลการวิจัยพบว่า การดำเนินงานของกลุ่มกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ด้านกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ มีค่าเฉลี่ยน้อย
3. ควรศึกษาแนวทางการพัฒนาปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำงานเป็นทีมของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ปัญหาและอุปสรรคที่มีในองค์กร การหาหรือเกี่ยวกับวิธีการแก้ปัญหาขององค์กร ซึ่งจะส่งผลต่อประสิทธิภาพในการทำงานร่วมกัน

เอกสารอ้างอิง

- [1] สำนักงานปฏิรูปการศึกษา (2542). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภา
- [2] สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (2560). แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564). กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย
- [3] สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2551). แนวทางการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภา
- [4] พอชาย พิงไชย. (2559). การบริหารงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษารุงเทพมหานคร. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา).
- [5] เพ็ญศรี คำสิงห์. (2551). การศึกษาปัญหาและแนวทางการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ กลุ่ม 4. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา).
- [6] เบญจมาศ วงศ์พัฒนกุล. (2557). ศึกษาสภาพปัญหาและแนวทางการพัฒนากิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายการจัดการศึกษาที่ 8 (ศิลาสลัก) อำเภอกระบุรี จังหวัดระนอง. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา).
- [7] ชีระพล เฟ็งจันทร์. (2555). การบริหารจัดการสถานศึกษา. อุดรธานี: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี
- [8] Tarricone Pina (2011). Successful teamwork: A case study New South Wales: Higher Education Research and Development Society of Australasia, Inc.
- [9] สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน. (2560). การสร้างทีมงานที่มีประสิทธิภาพ. สืบค้นจาก <https://www.ocsc.go.th/sites/default/files/document/ocsc-2017-eb01.pdf>
- [10] Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970, Autumn). Determining Sample Size for Research Activities. *Educational and Psychological Measurement*, 30(3), 607-610.
- [11] ดุสิตา เลหาพันธ์. (2562). ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานเป็นทีมของครูโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตจังหวัดตราด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา).

มหابัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา).

- [12] เสรี ใจเอื้อ. (2551). การศึกษาสภาพการดำเนินงานการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายโสธร. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา).
- [13] ลัดดาวรรณ ศรีหาบุตร (2560). ความสัมพันธ์ระหว่างการทำงานเป็นทีมกับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 3 (วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา).
- [14] Decker. Forest S. (2010). Types of Teams and Effective Team Building. สืบค้นจาก https://www.researchgate.net/publication/233886132_Types_of_Teams_and_Effective_Team_Building_2010
- [15] เรวัต แสงสุริยงค์. (2547). ทีมเสมือนจริง. วารสารวิชาการ มนุษย์ศาสตร์ และสังคมศาสตร์, 12(16), 63-92.