

## สภาพการบริหารงานวิชาการ ตามการรับรู้ของครูโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร(ฝ่ายประถม) และโรงเรียนส่วนขยาย องค์กรักษ์

### ACADEMIC ADMINISTRATION CONDITIONS AS BASED ON THE PERCEPTIONS OF TEACHERS AT SRINAKHARINWIROT UNIVERSITY: PRASARNMIT DEMONSTRATION SCHOOL (ELEMENTARY) AND ONGKHARAK DEMONSTRATION SCHOOL

ชนินันท์ ยอดนาม<sup>1</sup>, รศ.ดร.ภาวิดา ธาราศรีสุทธิ<sup>2</sup>, ผศ.ดร.กัลยมน อินทุสุต<sup>3</sup>, รศ.ดร.ศิริพงษ์ เสาภายาน<sup>4</sup>

Chaninun Yodnam<sup>1</sup>, Pavida Tharasrisuthi<sup>2</sup>, Gunyamom Intusut<sup>3</sup>, Siriphong Sauphayana<sup>4</sup>

<sup>1</sup>นักศึกษาศึกษาต่อระดับบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง

<sup>2</sup>อาจารย์ สาขาการบริหารการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

<sup>3</sup>อาจารย์ สาขาการบริหารการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

<sup>4</sup>อาจารย์ สาขาการบริหารการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง



Received : May 8, 2018

Revised : June 1, 2018

Accepted : August 3, 2018

#### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจมีวัตถุประสงค์ของการวิจัย เพื่อศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการ ตามการรับรู้ของครูเพื่อเปรียบเทียบการรับรู้สภาพการบริหารงานวิชาการจำแนกตามเพศ อายุ ตำแหน่ง ประสบการณ์ และระดับที่สอน กลุ่มตัวอย่าง คือ ครูโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (ฝ่ายประถม) และโรงเรียนส่วนขยาย องค์กรักษ์ จำนวน 129 คน ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ เครื่องมือที่จะใช้ในการเก็บข้อมูลเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นจำนวน 70 ข้อ มีค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา โดยการหาค่า IOC มีค่าเท่ากับ 1.00 ทุกข้อ และค่าความเชื่อมั่นโดยวิธีของ Cronbach มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .982 ผลการวิจัย พบว่า

1. ครูมีการรับรู้สภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในภาพรวม และรายด้าน ทั้ง 7 ด้าน อยู่ในระดับมาก
2. ครูหญิงมีการรับรู้ด้านพัฒนากระบวนการเรียนมากกว่าครูชาย ครู ที่มีอายุตั้งแต่ 35 ปีขึ้นไป มีการรับรู้ต่อการบริหารงานวิชาการ ด้านพัฒนากระบวนการเรียนมากกว่าครูที่มีอายุต่ำกว่า 35 ปี ครูที่มีประสบการณ์ มากกว่า 20 ปี มีการรับรู้สภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการ

เรียน และด้านการนิเทศการศึกษามากกว่าครูที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 10 ปี ส่วนครูที่มีตำแหน่งต่างกัน และครูที่สอนระดับชั้นต่างกัน มีการรับรู้ต่อการบริหารงานวิชาการไม่แตกต่างกัน

3. ผลจากการสัมภาษณ์ ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่า ครูมีการรับรู้สภาพการบริหารงานวิชาการทั้ง 7 ด้านเป็นไปตามหลักการบริหารงานวิชาการ

**คำสำคัญ:** การบริหารงานวิชาการ, การรับรู้ของครู

## Abstract

In this thesis, the researcher examines the conditions of academic administration as based on the perceptions of teachers. The researcher also compares the perceptions of academic administration as classified by the demographical characteristics of gender, age, position, experience, and level at which the teachers teach. The researcher adopted a survey research methodology in this research investigation. Employing the stratified random sampling method, the researcher collected a sample population of 129 teachers employed at Srinakharinwirot University: Prasarnmit Demonstration School (Elementary) and Ongkharak Demonstration School.

The research instrument utilized for collecting germane data was a 70-item questionnaire constructed by the researcher. The Index of Item-Objective Congruence (IOC) content validity stood at 1.00 for all questionnaire items. Applying Cronbach's  $\alpha$  (alpha) technique, it was found that the questionnaire's reliability was established to be at the 0.982 level.

Findings are as follows:

1. Insofar as concerns the academic administration of the two schools, the teachers exhibited perceptions of conditions overall and in all seven aspects at a high level.

2. Female teachers displayed perceptions in the aspect of the development of teaching processes at a higher level than their male counterparts. The teachers aged 35 years or older evinced perceptions of academic administration in the aspect of the development of learning processes at a higher level than those aged less than 35 years. Teachers who had more than 20 years of experience showed perceptions of academic administration conditions at the schools in the aspects of instruction and study; measurement and evaluation; transfers of the academic results of students; and educational supervision at a higher level than those with experience of less than ten years. The teachers who differed in position and in the level at which they taught did not reveal concomitant differences in perceptions of academic administration.

3. Regarding findings based on interviews, it was found that questionnaire respondents were of the opinion that the teachers under study based their perceptions of academic administration conditions on the principles of academic administration for all seven aspects.

**Keywords:** Academic Administration, Perceptions of Teachers

## ภูมิหลัง

การบริหารเป็นกระบวนการที่มีการจัดระเบียบอย่างเป็นระบบมีการศึกษาค้นคว้าเชิงวิทยาศาสตร์ ดังนั้น การบริหารจึงเป็นทั้งศาสตร์และศิลป์ และเมื่อพิจารณาด้านการบริหารในลักษณะของการปฏิบัติจริงที่ต้องอาศัย ความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์และทักษะเฉพาะด้านของผู้บริหาร จึงจะทำให้การทำงานประสบความสำเร็จ โดยเฉพาะใน สถานศึกษาที่มีทั้งผู้บริหาร ครู นักเรียนและบุคลากรผู้สนับสนุนการจัดการเรียนการสอน ผู้บริหารต้องมีความเป็นศาสตร์ใน การบริหารจัดการสถานศึกษา ให้มีความน่าเชื่อถือและสร้างความเป็นเลิศในการบริหารและต้องมีความเป็นศิลป์ในการ บริหารจัดการกับคน เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมาย

ในการจัดการศึกษาทุกระดับ งานด้านวิชาการนับเป็นงานที่มีความสำคัญอย่างยิ่งเพราะการบริหารการศึกษา ก็ เพื่อตอบสนองความสำเร็จของผลงานทางวิชาการหรือการเรียนการสอน โดยจุดมุ่งหมายของการบริหารงานวิชาการอยู่ที่การ สร้างนักเรียนให้มีคุณภาพ มีความรู้ มีจริยธรรม และคุณสมบัติที่ต้องการ ดังนั้นการบริหารงานด้านวิชาการ จึงเป็นงานที่ สำคัญของผู้บริหารที่จะต้องรับผิดชอบในการใช้หลักการในการบริหารงานด้านนี้อย่างมีประสิทธิภาพและวิธีการจัดการหรือ บริหารงานวิชาการมักนิยมกระจายอำนาจและความรับผิดชอบให้แก่ผู้ทำหน้าที่ทางงานวิชาการอย่างเต็มที่เพื่อให้มีเสรีภาพ ทางวิชาการ (Academic Freedom) อันเป็นผลให้เกิดความรู้และวิธีการใหม่ ๆ ทำให้โรงเรียนก้าวหน้าต่อไปโดยไม่หยุดยั้ง [1] การบริหารงานวิชาการ จึงเป็นงานหลักที่มีความสำคัญมากในการบริหารจัดการสถานศึกษา เพราะงานวิชาการเป็นงาน ที่มีบทบาทมากที่สุดสถานศึกษา นั่นก็คือการจัดการเรียนการสอน ในสภาพสังคมปัจจุบัน สถานศึกษามีมากมายแต่ละ แห่งมีความโดดเด่นแตกต่างกัน การที่จะบอกว่าโดดเด่นมากน้อยแค่ไหนก็อยู่ที่ผลของการบริหารงานวิชาการ เช่น การที่ ผู้เรียนสามารถสอบเข้าศึกษาต่อในสถานศึกษาที่มีชื่อเสียง การสอบเข้าทำงานในสถานที่ที่ทุกคนอยากทำ ดังนั้นผลทั้งหมด นี้ก็มาจากการบริหารจัดการงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในสถานศึกษานั้น ดังนั้นถ้าผู้บริหารมีความรู้ ความสามารถในการบริหารจัดการงานวิชาการให้สำเร็จ โดยความร่วมมือของครูและนักเรียน สถานศึกษานั้นก็จะเป็นที่ ต้องการเข้าศึกษาของคนในสังคม นั่นคือผู้บริหารจะหยุดนิ่งไม่ได้ต้องมีการพัฒนางาน ทำให้ทุกคนได้รับรู้ถึงภาระหน้าที่ของ ตนในการร่วมมือกัน เพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีความเป็นเลิศทางวิชาการต่อไป

หลักการบริหารงานวิชาการ ต้องคำนึงถึงการพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ ทำให้ดีที่สุด นำไปสู่คุณภาพที่คาดหวัง คำนึงถึงวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการศึกษา โดยให้บุคลากรทุกฝ่ายได้รับผิดชอบร่วมกันทำให้ผลผลิตมีคุณภาพ คำนึงถึงประสิทธิภาพประสิทธิผลและความประหยัด การดำเนินงานทางวิชาการโดยอาศัยหลักการดังกล่าวย่อมจะสามารถ บรรลุความสำเร็จคือ ความเป็นเลิศทางวิชาการ [2]

ปัจจุบัน ปัญหาของการบริหารงานวิชาการนั้น ส่งผลให้การจัดการศึกษาด้อยคุณภาพและคุณภาพต่ำ หรือ การศึกษาไม่ได้มาตรฐาน จึงทำให้เกิดปัญหาอย่างรุนแรงถึงขั้นที่เรียกว่า ปัญหาวิกฤต (Problem Crisis) ซึ่งมีสาเหตุหลาย ประการที่ส่งผลให้การบริหารงานวิชาการตกต่ำหรือด้อยคุณภาพ ได้แก่ ความไม่ทันสมัยของหลักสูตร ขาดการพัฒนา หลักสูตร เนื้อหาสาระและกิจกรรมการเรียนการสอนไม่ได้ปรับปรุงให้ทันสมัย ครูผู้สอนมีปัญหาส่วนตัวมากมาย การ จัดรูปแบบการเรียนการสอนที่เน้นแต่แบบท่องจำ การส่งเสริมสนับสนุนจากผู้บริหารสถานศึกษาและระดับสูงไม่เพียงพอ การ เอาใจใส่ดูแลบุคลากรในด้านกรเรียนการสอนที่บ้านนั้นน้อยมาก สถานศึกษาให้ความร่วมมือกับบุคคล ครอบครัว ชุมชน และองค์กรสังคมอื่น ๆ ในการมีส่วนร่วมในการพัฒนางานวิชาการน้อยมาก สถานศึกษาที่ไม่ผ่านการประเมินมาตรฐานมี จำนวนมาก [3]

จากความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา ผู้วิจัยจึงมีความสนใจในการทำวิจัยเรื่อง สภาพการบริหารงานวิชาการ ตามการรับรู้ของครูโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (ฝ่ายประถม) และโรงเรียนส่วนขยาย ออครักษ์ ซึ่งผลการศึกษาค้นคว้าจะเป็นสารสนเทศแก่ผู้บริหารในการนำไปปรับปรุงพัฒนาการบริหารงานวิชาการให้เป็นที่ยอมรับของผู้ปกครองมากขึ้น ตลอดจนครูผู้สอนได้นำองค์ความรู้ไปปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนให้มีคุณภาพ มีความเป็นเลิศมากขึ้น

## วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการ ตามการรับรู้ของครูโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (ฝ่ายประถม) และโรงเรียนส่วนขยาย ออครักษ์
2. เพื่อเปรียบเทียบในการบริหารงานวิชาการตามการรับรู้ของครูโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (ฝ่ายประถม) และโรงเรียนส่วนขยาย ออครักษ์ จำแนกตามเพศ อายุ ตำแหน่ง ประสบการณ์ในการสอน และระดับชั้นที่สอน

## วิธีดำเนินการวิจัย

### ประชากร และกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ครูผู้สอนของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (ฝ่ายประถม) และโรงเรียนส่วนขยาย ออครักษ์ จำนวน 190 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูผู้สอน ของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (ฝ่ายประถม) และโรงเรียนส่วนขยาย ออครักษ์ กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างด้วยตารางสำเร็จรูป ของ Krejcie และ Morgan [4] จำนวนกลุ่มตัวอย่าง 129 คน

### ระยะเวลาในการวิจัย

ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2561

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

#### 1. แบบสอบถาม

เป็นแบบสอบถามซึ่งผู้วิจัยการพัฒนารูปแบบขึ้นจากการศึกษาค้นคว้าเอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง แบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้ ตอนที่ 1 แบบสอบถามสภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ตำแหน่ง ประสบการณ์ในการสอนและระดับชั้นที่สอน มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามสภาพการบริหารงานวิชาการ ตามการรับรู้ของครู จำนวน 70 ข้อ ซึ่งครอบคลุมภาระงาน 7 ด้าน ซึ่งแบบสอบถามดังกล่าวมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ตามแนวคิดลิคิธ (Likert Scale)

2. แบบสัมภาษณ์สภาพการบริหารงานวิชาการ ตามการรับรู้ของครู โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (ฝ่ายประถม) และโรงเรียนส่วนขยาย ออครักษ์ โดยใช้คำถามปลายเปิด ต่อภาระงานด้านวิชาการ 7 ด้าน ได้แก่ ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ด้านการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ ด้านการนิเทศการศึกษา ด้านการแนะแนวและ ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี โดยผู้วิจัยได้ทำการสัมภาษณ์ครูผู้สอนด้วยตนเอง จำนวน 19 คน ประกอบด้วย รองผู้อำนวยการที่ปฏิบัติการสอน 3 คน ตัวแทนกลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มๆ ละ 1 คน ทั้ง 2 โรงเรียน รวมเป็น 16 คน

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้ ติดต่อบริษัทผู้ให้บริการสถานศึกษา

1. ผู้วิจัยขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างด้วยแบบสอบถาม  
2. ผู้วิจัยประสานงาน เพื่อนำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ไปใช้สอบถามครูผู้สอนของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (ฝ่ายประถม) และโรงเรียนสวนขยาย องค์กรักษ์ เก็บรวบรวมข้อมูลได้แบบสอบถามตามขั้นตอนที่ต้องการ คือ 129 ฉบับ

3. ทำการประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูล

4. การเก็บรวบรวมข้อมูลจากการสัมภาษณ์

4.1 ผู้วิจัยขอหนังสือจากประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรบัณฑิตศึกษาประจำสาขาวิชาการบริหาร การศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหงไปถึงผู้บริหารของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (ฝ่ายประถม) และโรงเรียนสวนขยาย องค์กรักษ์ เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการสัมภาษณ์ผู้แทนผู้บริหารที่เกี่ยวข้องด้านวิชาการ ผู้แทนกลุ่มสาระการเรียนรู้รวม 19 คน

4.2 ผู้วิจัยสัมภาษณ์แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (ฝ่ายประถม) และโรงเรียนสวนขยาย องค์กรักษ์ ด้วยตนเอง

#### การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลและใช้สถิติ ดังนี้

1. การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัยของแบบสอบถามด้วยการให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความสอดคล้องของคำถามกับวัตถุประสงค์ที่มุ่งวัด (IOC.)

2. ลงรหัสในแบบสอบถามทุกฉบับและตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้และดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล ตามขั้นตอน คือ ประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้คอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ (frequency) การหาค่าร้อยละ (percentage) วิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ ทั้ง 7 ด้าน โดยหาค่าเฉลี่ย (mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) เปรียบเทียบสภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (ฝ่ายประถม) และโรงเรียนสวนขยาย องค์กรักษ์จำแนกตามเพศ โดยการทดสอบค่าที (t-test) เปรียบเทียบสภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (ฝ่ายประถม) และโรงเรียนสวนขยาย องค์กรักษ์ จำแนกตามอายุ ตำแหน่ง ประสบการณ์ในการสอน และระดับชั้นที่สอน วิเคราะห์โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one-way analysis of variance) ถ้าพบมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จะนำค่าคะแนนเฉลี่ยเป็นรายชื่อไปทำการทดสอบตามวิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffe's method)

3. การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา หลังสรุปเรียง

4. วิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถามด้วยสถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ การแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

5. วิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับการรับรู้สภาพการบริหารงานวิชาการด้วยสถิติที (T-Test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA)

## สรุปผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง สภาพการบริหารงานวิชาการ และเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการตามการรับรู้ของครูโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (ฝ่ายประถม) และโรงเรียนสวนขยาย องค์กรักษ์ พบว่า ครู มีการรับรู้สภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ทั้งภาพรวม และรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมาก ดังตาราง

**ตารางที่ 1** ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพการบริหารงานวิชาการ ตามการรับรู้ของครูโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (ฝ่ายประถม) และโรงเรียนสวนขยาย องค์กรักษ์ ในภาพรวมและรายด้าน ดังนี้

การบริหารงานวิชาการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการรับรู้
1. ด้านการจัดการเรียนการสอน	4.38	.52	มาก
2. ด้านพัฒนากระบวนการเรียนรู้	4.37	.42	มาก
3. ด้านการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน	4.36	.56	มาก
4. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ	4.37	.53	มาก
5. ด้านการนิเทศการศึกษา	3.95	.74	มาก
6. ด้านการแนะแนว	4.17	.62	มาก
7. ด้านการพัฒนาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยี	4.46	.52	มาก
<b>รวม</b>	<b>4.29</b>	<b>.47</b>	<b>มาก</b>

ผลการเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการตามการรับรู้ของครูโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (ฝ่ายประถม) และโรงเรียนสวนขยาย องค์กรักษ์ จำแนกตามเพศ อายุ ตำแหน่ง ประสบการณ์การทำงาน และระดับชั้นที่สอน พบว่า เฉพาะด้านพัฒนากระบวนการเรียนรู้โดยที่ ครูหญิงมีการรับรู้ด้านนี้มากกว่า ครูชาย ส่วนด้านอื่นๆ ครูชายและครูหญิง มีการรับรู้ไม่แตกต่างกัน ดังตาราง

**ตารางที่ 2** การเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการตามการรับรู้ของครู จำแนกตามเพศ ของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยภาพรวมและรายด้าน ดังนี้

การบริหารงานวิชาการ	เพศชาย		เพศหญิง		t	p
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านการจัดการเรียนการสอน	4.34	.63	4.41	.42	.826	.411
2. ด้านพัฒนากระบวนการเรียนรู้	4.28	.48	4.43	.36	1.986*	.049
3. ด้านการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน	4.35	.63	4.36	.50	.135	.893
4. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ	4.33	.65	4.39	.43	.653	.515
5. ด้านการนิเทศการศึกษา	4.07	.76	3.86	.71	-1.639	.104
6. ด้านการแนะแนว	4.08	.75	4.23	.50	1.308	.193
7. ด้านการพัฒนาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยี	4.44	.55	4.47	.50	.318	.751
<b>รวม</b>	<b>4.27</b>	<b>.57</b>	<b>4.31</b>	<b>.39</b>	<b>.435</b>	<b>.665</b>

ผลการเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการตามการรับรู้ของครู จำแนกตามอายุ ของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยภาพรวมและรายด้าน พบว่าครูที่มีอายุต่างกันมีความคิดเห็นในด้านพัฒนากระบวนการเรียนรู้แตกต่างกัน ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

**ตารางที่ 3** การเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการตามการรับรู้ของครู จำแนกตามอายุ ของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยภาพรวมและรายด้าน ดังนี้

การบริหารงานวิชาการ	อายุ			F	p
	ต่ำกว่า 35 ปี	35 - 50 ปี	สูงกว่า 50 ปี		
	$\bar{X}$	$\bar{X}$	$\bar{X}$		
1. ด้านการจัดการเรียนการสอน	4.35	4.55	4.34	.497	.610
2. ด้านพัฒนากระบวนการเรียนรู้	4.22	4.43	4.46	4.090*	.019
3. ด้านการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน	4.26	4.36	4.47	1.309	.274
4. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ	4.33	4.37	4.11	.240	.787
5. ด้านการนิเทศการศึกษา	3.90	4.04	3.86	.749	.475
6. ด้านการแนะแนว	3.98	4.25	4.27	2.967	.055
7. ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี	4.42	4.51	4.44	.371	.691
<b>รวม</b>	<b>4.21</b>	<b>4.34</b>	<b>4.32</b>	<b>1.000</b>	<b>.371</b>

การเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการตามการรับรู้ของครู จำแนกตามตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถาม ครู ที่มีตำแหน่งต่างกัน มีการรับรู้สภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน โดยภาพรวม และ รายด้านทุกด้านไม่ต่างกัน

**ตารางที่ 4** การเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการตามการรับรู้ของครู จำแนกตามตำแหน่ง ของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยภาพรวมและรายด้านดังนี้

การบริหารงานวิชาการ	ตำแหน่งพนักงานมหาวิทยาลัยจากแหล่งเงิน			F	p
	เงินงบประมาณ	เงินสมาคมฯ	เงินรายได้		
	$\bar{X}$	$\bar{X}$	$\bar{X}$		
1. ด้านการจัดการเรียนการสอน	4.39	4.38	4.36	.032	.969
2. ด้านพัฒนากระบวนการเรียนรู้	4.33	4.34	4.48	1.519	.223
3. ด้านการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน	4.27	4.53	4.32	2.565	.081
4. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ	4.35	4.38	4.38	.033	.968
5. ด้านการนิเทศการศึกษา	4.03	3.97	3.77	1.385	.254

6. ด้านการแนะแนว	4.25	4.03	4.18	1.455	.237
7. ด้านการพัฒนาสื่อนวัตกรรม	4.44	4.46	4.50	.147	.864
รวม	4.29	4.30	4.28	.009	.992

ผลการเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการตามการรับรู้ของครู จำแนกตามประสบการณ์ ในการสอนพบว่า ครูที่มีประสบการณ์การสอนแตกต่างกัน ครูมีการรับรู้สภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน โดยภาพรวม และด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน และด้านกรนเทศการศึกษา แตกต่างกัน

**ตารางที่ 5** การเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการตามการรับรู้ของครู จำแนกตามประสบการณ์ ในการสอน ของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยภาพรวมและรายด้าน ดังนี้

การบริหารงานวิชาการ	ประสบการณ์ในการสอน			F	P
	น้อยกว่า 10 ปี	10-20 ปี	มากกว่า 20 ปี		
	$\bar{X}$	$\bar{X}$	$\bar{X}$		
1. ด้านการจัดการเรียนการสอน	4.16	4.45	4.51	5.462*	.005
2. ด้านพัฒนากระบวนการเรียนรู้	4.31	4.37	4.44	1.025	.362
3. ด้านการวัดผลประเมินผลและ เทียบโอนผลการเรียน	4.14	4.42	4.50	4.872*	.009
4. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ	4.23	4.42	4.44	2.028	.136
5. ด้านการนเทศการศึกษา	3.64	4.04	4.13	5.296*	.006
6. ด้านการแนะแนว	4.08	4.17	4.25	.781	.460
7. ด้านการพัฒนาสื่อนวัตกรรม และเทคโนโลยี	4.30	4.52	4.54	2.740	.068
รวม	4.12	4.34	4.40	4.025*	.020

ผลการเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการตามการรับรู้ของครู จำแนกตามระดับชั้นที่สอน พบว่าครูที่สอนระดับชั้นต่างกัน มีการรับรู้สภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน โดยภาพรวมและรายด้านทุกด้านไม่ต่างกัน

**ตารางที่ 6** การเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการตามการรับรู้ของครู จำแนกตามระดับชั้นที่สอน ของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยภาพรวมและรายด้าน ดังนี้

การบริหารงานวิชาการ	ระดับชั้นที่สอน			F	P
	ป.1 - 2	ป.3 - 4	ป.5 - 6		
	$\bar{X}$	$\bar{X}$	$\bar{X}$		
1. ด้านการจัดการเรียนการสอน	4.32	4.50	4.33	1.538	.219
2. ด้านพัฒนากระบวนการเรียนรู้	4.38	4.38	4.36	.015	.985
3. ด้านการวัดผลประเมินผลและ เทียบโอนผลการเรียน	4.37	4.45	4.26	1.269	.285



4. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ	4.40	4.37	4.33	.210	.811
5. ด้านการนิเทศการศึกษา	3.82	4.09	3.93	1.413	.247
6. ด้านการแนะแนว	4.15	4.15	4.20	.085	.919
7. ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี	4.54	4.53	4.31	2.869	.060
<b>รวม</b>	<b>4.28</b>	<b>4.35</b>	<b>4.25</b>	<b>.540</b>	<b>.584</b>

## อภิปรายผล

จากการศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการ ตามการรับรู้ของครูโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (ฝ่ายประถม) และโรงเรียนสวนขยาย องครักษ์ มีประเด็นจะนำมาอภิปราย ดังนี้

1. ครูโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (ฝ่ายประถม) และโรงเรียนสวนขยาย องครักษ์ มีการรับรู้การบริหารงานวิชาการในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เป็นเพราะผู้บริหารเน้นย้ำความสำคัญของการบริหารงานวิชาการว่าเป็นงานหลักที่สำคัญต่อการจัดการศึกษาของสถานศึกษาและเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้กับผู้เรียน ส่วนงานอื่นๆเป็นงานสนับสนุนงานวิชาการ จึงเป็นที่ยอมรับว่างานวิชาการเป็นงานหัวใจของโรงเรียน เพราะจะส่งผลให้นักเรียนที่ผลิตออกมามีคุณภาพประกอบกับงานวิชาการถือได้ว่าเป็นภารกิจหลักของผู้บริหารโรงเรียนที่ผู้บริหารต้องวางแผนให้การจัดการศึกษาของโรงเรียนออกมามีคุณภาพ ซึ่งสอดคล้องกับ จรุงณี แก้วเอี่ยม [5] ที่ได้กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการเป็นงานที่เป็นหัวใจของสถานศึกษาหรือโรงเรียน ซึ่งประกอบด้วยงานย่อยอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับการเรียนการสอน เช่น หลักสูตร การพัฒนาหลักสูตรวิชา สอน สื่อการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล การประกันคุณภาพการศึกษา การจัดสื่อและเทคโนโลยีการศึกษาและงานอื่น ๆ รวมถึงการจัดบรรยากาศเพื่อประโยชน์ทางวิชาการ ที่ส่งเสริมสนับสนุนงานวิชาการ ให้บรรลุผลสำเร็จและสอดคล้องกับความคิดเห็นของ มูนา จารง [6] ที่กล่าวว่าการบริหารงานวิชาการ เป็นภารกิจหลัก ที่ผู้บริหารสถานศึกษาต้องให้ความสำคัญอันดับแรก ส่วนงานอื่นเป็นงานที่สนับสนุนวิชาการให้มีคุณภาพ เพื่อให้ผู้เรียนดำรงชีวิตในสังคมร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข การบริหารงานวิชาการมีความสำคัญที่ผู้บริหารสถานศึกษาต้องรู้จักวางแผน การติดต่อสื่อสาร การประสานงาน การควบคุมบังคับบัญชา การวินิจฉัยสั่งการ การมอบหมายงานให้ถูกต้องและเหมาะสมเพื่อให้การปฏิบัติงานวิชาการบรรลุจุดมุ่งหมายของหลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. เปรียบเทียบในการบริหารงานวิชาการตามการรับรู้ของครูโรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (ฝ่ายประถม) และโรงเรียนสวนขยาย องครักษ์ จำแนกตามเพศ อายุ ตำแหน่ง ประสบการณ์ในการสอน และระดับชั้นที่สอน มีประเด็นสำคัญในการอภิปราย ดังนี้

2.1 ครูโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (ฝ่ายประถม) และโรงเรียนสวนขยาย องครักษ์ ที่มีเพศต่างกัน มีการรับรู้สภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ด้านการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพและด้านการนิเทศการศึกษา ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูเพศหญิงมีการรับรู้ด้านพัฒนากระบวนการเรียนรู้มากกว่าครูเพศชาย อาจเป็นเพราะครูเพศหญิงมักจะขยัน รับผิดชอบ ไม่เสียเวลาไปกับการสังสรรค์แบบครูเพศชาย จึงมีเวลาจัดทำแผนการการจัดการเรียนรู้แต่ละรายวิชา ให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา สาระการเรียนรู้ หน่วยการเรียนรู้ และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้หลากหลายกว่าครูเพศชาย

2.2 ครูโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (ฝ่ายประถม) และโรงเรียนสวนขยายองครักษ์ ที่มีอายุต่างกันมีการรับรู้ต่อการบริหารงานวิชาการ ด้านพัฒนากระบวนการเรียนรู้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่

ระดับ .05 ซึ่งครูโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (ฝ่ายประถม) และโรงเรียนส่วนขยายองค์กรฯ ที่มีอายุ 35-50 ปี และอายุสูงกว่า 50 ปี มีการรับรู้สภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ด้านพัฒนากระบวนการเรียนรู้มากกว่าครูที่มีอายุต่ำกว่า 35 ปี เนื่องจากครูที่มีอายุ 35 ปีขึ้นไปจะมีความพร้อม ความรับผิดชอบ ทักษะ ทักษะคติในการทำงาน จึงดำเนินการด้านพัฒนากระบวนการเรียนรู้ให้นักเรียนได้หลากหลาย และผู้บริหารโรงเรียนยังมีเทคนิคกระตุ้นครูสูงวัยให้รู้สึกเป็นบุคคลที่มีคุณค่าในตนเอง สามารถดึงศักยภาพออกมาได้อย่างไม่รู้จักจบสิ้น ขณะเดียวกันผู้บริหารโรงเรียนยังคงให้กำลังใจกับครูที่มีอายุต่ำกว่า 35 ปี ให้พัฒนากระบวนการเรียนของนักเรียนอย่างต่อเนื่อง เพื่อคุณภาพของนักเรียนในที่สุด

2.3 ครูโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (ฝ่ายประถม) และโรงเรียนส่วนขยายองค์กรฯ ที่มีตำแหน่งต่างกัน มีการรับรู้ต่อการบริหารงานวิชาการไม่แตกต่างกันทั้งภาพรวมและรายด้าน ทั้งนี้เป็นเพราะผู้บริหารโรงเรียนจะให้ข้อคิดเสมอว่าครูผู้สอนไม่ว่าจะรับเงินเดือนจากเงินงบประมาณ เงินสมาคมฯ หรือเงินรายได้ ต่างก็มีตำแหน่งเป็นครู (อาจารย์สาธิต) เหมือนกัน ต้องมีหน้าที่รับผิดชอบในการจัดการเรียนการสอนสำหรับนักเรียนเหมือนกัน เพื่อเป้าหมายของโรงเรียน คือ ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนอันนำมาซึ่งชื่อเสียงอันดีงามของโรงเรียนในที่สุด จึงเห็นความจำเป็นในการปฏิบัติตามนโยบายของโรงเรียนสอดคล้องและเป็นแนวทางเดียวกัน

2.4 ครูโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (ฝ่ายประถม) และโรงเรียนส่วนขยายองค์กรฯ ที่มีประสบการณ์ในการสอนต่างกัน มีการรับรู้สภาพการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนโดยภาพรวมและด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน และด้านการนิเทศการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูที่มีประสบการณ์การสอน 10-20 ปีและมากกว่า 20 ปี มีจะการรับรู้สภาพการบริหารงานวิชาการมากกว่า ครูที่มีประสบการณ์การสอนน้อยกว่า 10 ปี เนื่องจากครูที่มีประสบการณ์การสอนมากกว่าจะมีการเตรียมความพร้อม และผู้บริหารจะสนับสนุนให้มีการเข้ารับการอบรม สัมมนา และพัฒนาทางด้านวิชาชีพโดยเฉพาะในด้านการจัดการเรียนการสอน การวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน และการนิเทศการศึกษาเป็นระยะๆ ส่งผลให้ครูที่มีประสบการณ์สอนมานาน มีความเชื่อมั่นในตัวเอง ในการดำเนินงานด้านบริหารงานวิชาการ ตามที่ผู้บริหารโรงเรียนคาดหวัง เพราะครูที่มีประสบการณ์สอนมานานจะมีองค์ความรู้ที่ตกผลึก จึงถ่ายทอดการจัดการเรียนการสอนได้เห็นภาพชัดเจน ส่งผลให้นักเรียนสามารถเข้าใจเนื้อหาวิชาได้อย่างลึกซึ้ง สำหรับด้านการวัดผล ประเมินผล ผู้บริหารโรงเรียนจะส่งเสริมพัฒนาครูที่มีประสบการณ์มากๆ ให้ศึกษาวิธีการวัดผลประเมินผลแนวใหม่ๆ ตามระเบียบ มาตรฐานของกระทรวงศึกษาธิการที่มีการเปลี่ยนแปลง หรือแม้แต่การนิเทศ ผู้บริหารต่างตระหนักและเห็นความสำคัญที่จะแนะนำครูอาวุโสให้เปลี่ยนแปลงเทคนิควิธีสอนให้สนุกกับนักเรียนอยู่เสมอ

2.5 ครูโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (ฝ่ายประถม) และโรงเรียนส่วนขยายองค์กรฯ ที่สอนระดับชั้นต่างกัน มีการรับรู้สภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน เนื่องจากผู้บริหารโรงเรียนจะคอยกระตุ้น จูงใจ เสริมแรงให้ครูที่สอนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีความมุ่งมั่นในการจัดการเรียนการสอน พัฒนากระบวนการเรียนรู้ การวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ การนิเทศการศึกษา การแนะแนว และการพัฒนาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยี อย่างต่อเนื่อง จึงทำให้ครูทุกระดับชั้นตระหนักถึงความสำคัญของการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนโดยทั่วหน้ากัน

## ข้อเสนอแนะ

### ข้อเสนอแนะการนำผลการวิจัยไปใช้

1. ด้านการจัดการเรียนการสอน ผู้บริหารโรงเรียนควรจัดให้มีนิเทศการเรียนการสอนแก่ครูควรส่งเสริมให้ครูมีการนิเทศการสอนให้ครบถ้วนทุกระดับชั้นและทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยการประชุมหารือ อภิปรายกันในด้านการสอน โดยเฉพาะครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้เดียวกัน เพื่อให้คำแนะนำซึ่งกันและกันเกี่ยวกับวิธีสอนและเรื่องอื่น ๆ
2. ด้านพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ผู้บริหารโรงเรียนควรมีการเชิญวิทยากรจากภายนอก ผู้นำชุมชน หรือภูมิปัญญาท้องถิ่นมาให้ความรู้แก่นักเรียน เพื่อให้นักเรียนได้มีทักษะและได้เรียนรู้ประสบการณ์จริงและการปฏิบัติจริงจากวิทยากรท้องถิ่น
3. ด้านการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน ผู้บริหารโรงเรียนควรมีคณะกรรมการตรวจสอบเครื่องมือวัดผล ประเมินผลของครูที่ใช้ในแต่ละกระบวนการวิชา ซึ่งทางโรงเรียนควรจัดให้มีการประชุมในแต่ละสาระการเรียนรู้ เพื่อพิจารณาในเรื่องเครื่องมือวัดผลที่ได้มาตรฐานและเหมาะสมกับสาระการเรียนรู้ ซึ่งการจัดประชุมจะทำให้ครูได้รับความรู้ความเข้าใจในเรื่องระเบียบการวัดผลและประเมินผลและสามารถนำไปปฏิบัติได้ถูกต้อง
4. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ ผู้บริหารโรงเรียนควรกระตุ้นครูโดยให้รางวัล จากการจัดประกวด ผลงานวิจัยในโรงเรียน และควรจัดอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการสร้างนวัตกรรมและงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาแก่ครู จากนั้นติดตามตรวจสอบการทำวิจัยของครู ตลอดจนนิเทศและประเมินผลการนำกระบวนการวิจัยไปใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน
5. ด้านการนิเทศการศึกษา ผู้บริหารโรงเรียนควรมีการกระตุ้นให้ครูให้ความร่วมมือกับผู้มานิเทศทุกครั้ง มีการแจ้งผลการนิเทศ ให้กับผู้รับการนิเทศได้รับทราบ ผู้บริหารควรวางแผนแนวทางการนิเทศการจัดการเรียนการสอนของครูให้มีประสิทธิภาพ จัดอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการจัดกระบวนการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญแก่ครู จากนั้นผู้บริหารและคณะกรรมการนิเทศควรตรวจสอบ ติดตามนิเทศ และประเมินผลการจัดการเรียนการสอนเป็นรายบุคคลอย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอ และเป็นกัลยาณมิตร
6. ด้านการแนะแนว ผู้บริหารโรงเรียนควรประสานความร่วมมือ และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ประสบการณ์ด้านการแนะแนวการศึกษา กับ สถานศึกษาหรือเครือข่ายการแนะแนวกับสถานศึกษาอื่นโดยผู้บริหารควรติดตาม การตรวจสอบ และประเมินผลการแนะแนวการศึกษาของครูทั้งการแนะแนวด้านการศึกษาและการแนะแนวด้านวิชาชีพ กระตุ้นครูให้เห็นความสำคัญของการแนะแนวการศึกษา การติดตามผลการเรียนและความประพฤติของนักเรียน รวมถึงการส่งต่อนักเรียนให้แก่ครูคนอื่น
7. ด้านพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี ผู้บริหารโรงเรียนควรกระตุ้นให้ครูมีส่วนร่วมในการผลิต จัดหาสื่อ เพื่อใช้ในการเรียนการสอน โดยสนับสนุนงบประมาณและจัดหาผู้ดูแลรับผิดชอบ เก็บรักษาสื่อและอุปกรณ์ไม่ให้เกิดการชำรุดเสียหาย

### ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. การวิจัยเกี่ยวกับแนวทางพัฒนาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารที่มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล
2. ควรมีการศึกษาสภาพปัญหาการปฏิบัติการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (ฝ่ายประถม) และโรงเรียนสวนกุหลาบ องค์กรฯ
3. ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (ฝ่ายประถม) และโรงเรียนสวนกุหลาบ องค์กรฯ

### เอกสารอ้างอิง

- [1] ภาวิดา ธาราศรีสุทธิ. (2550). การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- [2] จรุงณี แก้วเอี่ยม. (2557). เทคนิคการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา (พิมพ์ครั้งที่ 2). ยะลา: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.
- [3] สันติ บุญภิรมย์. (2552). การบริหารงานวิชาการ. กรุงเทพมหานคร : บริษัทบุ๊คพอยท์ จำกัด.
- [4] Krejcie, R.V. and Morgan, D.W. (1970). Determining Sample Size for Research Actives. Educational and Psychological Measurement.
- [5] จรุงณี แก้วเอี่ยม. (2557). เทคนิคการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา (พิมพ์ครั้งที่ 2). ยะลา: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.
- [6] มูนา จารง.( 2560). การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะครูผู้สอนในศูนย์เครือข่าย ตลิ่งชัน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 2. การศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.