

การพัฒนารูปแบบการกำกับติดตามการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา

The Development of Educational Service Area Office Monitoring Model for the Secondary Educational Service Area Office

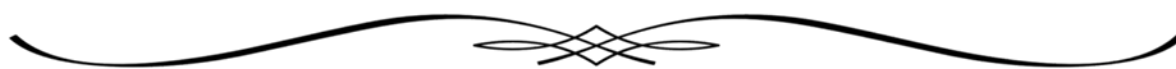
¹ปณิธิภรณ์ พรหมประสาธน์ ²ดร.สมชาย เทพแสง ³รองศาสตราจารย์ ดร.ทัศนาศวแสงศักดิ์

¹ Panithiphat Phromprasath ²Dr. Somchai Thepsaeng, ³Associate Professor Dr. Thasana Swaengsakdi

¹นักศึกษาศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยปทุมธานี

²ที่ปรึกษาหลัก อาจารย์ประจำวิชาหลักสูตรดุษฎีบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยปทุมธานี

³ที่ปรึกษาร่วม ผู้อำนวยการหลักสูตรดุษฎีบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยปทุมธานี



Received : April 22,2019

Revised : May 2,2019

Accepted : June 13,2019

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ เพื่อพัฒนาแบบการกำกับติดตามการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา ประกอบด้วย 3 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นตอนที่ 1 การสร้างรูปแบบการกำกับติดตามการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ด้วยการวิเคราะห์เอกสาร และสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน ขั้นตอนที่ 2 การพัฒนารูปแบบการกำกับติดตามการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ด้วยการวิเคราะห์ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา และการสนทนากลุ่มกับผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 10 คน และขั้นตอนที่ 3 การประเมินรูปแบบการกำกับติดตามการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ด้วยการประเมินความเป็นไปได้และการนำไปใช้ประโยชน์ โดยเก็บข้อมูลจากผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา และผู้อำนวยการกลุ่มของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา จำนวน 197 คน สรุปผลการวิจัย ดังนี้

1. ผลการสร้างรูปแบบการกำกับติดตามการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา โดยศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ สร้างรูปแบบการกำกับติดตามการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ประกอบด้วย หลักการกำกับติดตามการดำเนินงาน ได้แก่ 1) หลักความเป็นเอกภาพ 2) หลักการมีส่วนร่วม และ 3) หลักความเสมอภาคและเป็นธรรม กระบวนการกำกับติดตามการดำเนินงาน ได้แก่ 1) การวางแผนการกำกับติดตามการดำเนินงาน 2) การปฏิบัติตามแผนการกำกับติดตามการดำเนินงาน 3) การประเมินและรายงานผลการกำกับติดตามการดำเนินงาน 4) การนิเทศและการเป็นพี่เลี้ยง 5) การเสริมสร้างขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงาน และ ประสิทธิภาพขององค์การ ได้แก่ 1) คุณภาพและมาตรฐาน 2) ความพึงพอใจของบุคลากร และ 3) ความผูกพันต่อองค์การ

2. ผลการพัฒนารูปแบบการกำกับติดตามการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา พบว่า รูปแบบการกำกับติดตามการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ประกอบด้วย องค์ประกอบหลัก 3 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) หลักการกำกับติดตามการดำเนินงาน มีองค์ประกอบย่อย 3 องค์ประกอบ ได้แก่ (1) หลักความเป็นเอกภาพ มีรายชื่อ จำนวน 5 ข้อ (2) หลักการมีส่วนร่วม มีรายชื่อ จำนวน 5 ข้อ และ (3) หลักความเสมอภาคและเป็นธรรม มีรายชื่อ จำนวน 4 ข้อ 2) กระบวนการกำกับติดตามการดำเนินงาน มีองค์ประกอบย่อย 5 องค์ประกอบ ได้แก่ (1) การวางแผนการกำกับติดตามการดำเนินงาน มีรายชื่อ จำนวน 6 ข้อ (2) การปฏิบัติตามแผนการกำกับติดตาม การดำเนินงาน มีรายชื่อ จำนวน 5 ข้อ (3) การประเมินและรายงานผลการกำกับติดตามการดำเนินงาน มีรายชื่อ จำนวน 6 ข้อ (4) การนิเทศและการเป็นพี่เลี้ยง มีรายชื่อ จำนวน 6 ข้อ และ (5) การเสริมสร้างขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงาน มีรายชื่อ จำนวน 4 ข้อ และ 3) ประสิทธิภาพขององค์การ มีองค์ประกอบย่อย 3 องค์ประกอบ ได้แก่ (1) คุณภาพและมาตรฐาน มีรายชื่อ จำนวน 5 ข้อ (2) ความพึงพอใจของบุคลากร มีรายชื่อ จำนวน 5 ข้อ และ (3) ความผูกพันต่อองค์การ มีรายชื่อ จำนวน 5 ข้อ รวมเป็น 56 ข้อ โดยพบว่า รูปแบบการกำกับติดตามการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา มีความเหมาะสมทุกองค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อย และรายชื่อทุกข้อ

3. การประเมินรูปแบบการกำกับติดตามการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สรุปผลดังนี้

3.1 ความเป็นไปได้ พบว่า ความเป็นไปได้ของรูปแบบการกำกับติดตามการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา องค์ประกอบโดยรวม พบว่า อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายองค์ประกอบ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกองค์ประกอบ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ หลักการกำกับติดตามการดำเนินงาน กระบวนการกำกับติดตามการดำเนินงาน และประสิทธิภาพขององค์การ

3.2 การนำรูปแบบไปใช้ประโยชน์ของรูปแบบการกำกับติดตามการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา องค์ประกอบโดยรวม พบว่า อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายองค์ประกอบ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกองค์ประกอบ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ประสิทธิภาพขององค์การ หลักการกำกับติดตามการดำเนินงาน และกระบวนการกำกับติดตามการดำเนินงาน

คำสำคัญ : การพัฒนารูปแบบ, รูปแบบการกำกับติดตามการดำเนินงาน, สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา

Abstract

The purposes of this research were to study the development of educational service area office monitoring model for the Secondary Educational Service Area Office consisted of 3 steps as following : Step 1 Creating monitoring model for the Secondary Educational Service Area Office by documentary analysis and interviewing 5 experts. Step 2 Development of monitoring model for the Secondary Educational Service Area Office by content validity analysis and 10 experts discussion group, and Step 3 Evaluation of monitoring model for the Secondary Educational Service Area Office by feasibility analysis and utilization with 197 directors of the Secondary Educational Service Area Office, deputy directors of the Secondary Educational Service Area Office, and directors of the Secondary Educational Service Area Office division.

The research findings were revealed as follows ;

1. The results of creating monitoring model for the Secondary Educational Service Area Office by documentary analysis and interviewing experts found that monitoring model for implementation of Secondary

Educational Service Area Office consisted of 3 main components, namely 1) Principles of monitoring which consisted of 3 sub-components including (1) Principles of unity (2) Principles of participation , and (3) Principles of justice and fairness 2) Process of monitoring which consisted of 5 sub-components including (1) Monitoring plan (2) Implementation of the monitoring plan (3) Monitoring assessment and reporting (4) Supervision and mentoring, and (5) Enhancing the morale in the workplace 3) Organizational effectiveness which consisted of 3 sub-components including (1) Quality and standard (2) Personnel satisfaction, and (3) Organizational commitment .

2. The result of development of monitoring model for the Secondary Educational Service Area Office was found that monitoring model for the Secondary Educational Service Area Office consisted of 3 main components, namely 1) Principles of monitoring which consisted of 3 sub-components including (1) Principles of unity which detailed 5 items (2) Principles of participation which detailed 5 items, and (3) Principles of justice and fairness which detailed 4 items 2) Process of monitoring which consisted of 5 sub-components including (1) Monitoring plan which detailed 6 items (2) Implementation of the monitoring plan which detailed 5 items (3) Monitoring assessment and reporting which detailed 6 items (4) Supervision and mentoring which detailed 6 items, and (5) Enhancing the morale in the workplace which detailed 4 items 3) Organizational effectiveness which consisted of 3 sub-components including (1) Quality and standard which detailed 5 items (2) Personnel satisfaction which detailed 5 items, and (3) Organizational commitment which detailed 5 items. The total 56 items found that the monitoring model for the Secondary Educational Service Area Office was suitable for all elements, all sub- elements and all items.

3. The result of evaluation of monitoring model for the Secondary Educational Service Area Office can be concluded as follows ;

3.1 The result of feasibility analysis found that the feasibility of monitoring model for the Secondary Educational Service Area Office of elements as a whole was at high level. When considering each individual element, the research found to be at high level in all aspects by descending order of the average as follow; principles of monitoring, process of monitoring, and organizational effectiveness.

3.2 The result of utilization of monitoring model for the Secondary Educational Service Area Office of elements as a whole was at high level. When considering each individual element, the research found to be at high level in all aspects by descending order of the average as follow; organizational effectiveness, principles of monitoring, and process of monitoring.

Keywords : The Development of Model , Monitoring Model , the Secondary Educational Service Area Office

ภูมิหลัง

พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 ได้จัดระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการไว้ 3 ส่วน คือ ระเบียบบริหารราชการส่วนกลาง ระเบียบบริหารราชการเขตพื้นที่การศึกษา และระเบียบบริหารราชการในสถานศึกษาของรัฐที่จัดการศึกษาระดับปริญญาที่เป็นนิติบุคคล สำหรับการจัดระเบียบบริหารราชการเขตพื้นที่การศึกษา ในมาตรา 33 กำหนดให้การบริหารจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานให้ยึดเขตพื้นที่การศึกษา โดยคำนึงถึงปริมาณสถานศึกษา จำนวนประชากร วัฒนธรรม และความเหมาะสมอื่น ๆ และให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ มีอำนาจในการประกาศในราชกิจจานุเบกษา กำหนดเขตพื้นที่การศึกษา [1] ซึ่งในปี พ.ศ. 2553 ได้มีการตราพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2553 ได้มีการแบ่งเขตพื้นที่การศึกษาเป็นเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ในมาตรา 33 กำหนดให้การบริหารจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้ยึดเขตพื้นที่การศึกษา โดยคำนึงถึงระดับของการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวนสถานศึกษา จำนวนประชากร วัฒนธรรม และความเหมาะสมด้านอื่น ๆ ปัจจุบันมีเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา จำนวน 42 เขต [2]

ตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) ต้องการให้มีการปรับปรุงระบบบริหารราชการ เพื่อให้สามารถตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศ และให้บริการแก่ประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยกำหนดให้การบริหารราชการแนวใหม่ ต้องมีการกำหนดนโยบาย เป้าหมาย และแผนปฏิบัติงาน เพื่อให้สามารถประเมินผลการปฏิบัติงานในแต่ละระดับได้อย่างชัดเจน รวมทั้งให้มีการรอบการบริการกิจการบ้านเมืองที่ดีเป็นแนวทางในการกำกับนโยบาย และการปฏิบัติราชการ ในการปฏิรูประบบราชการที่ผ่านมา จะมีเป้าหมายหลักอยู่ 3 ประการ คือ การจัดส่วนราชการใหม่โดยคำนึงถึงยุทธศาสตร์ชาติในแต่ละด้าน มีการบูรณาการภารกิจเพื่อให้สามารถบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ และกำหนดอำนาจหน้าที่ของผู้บริหารในระดับต่าง ๆ ให้ชัดเจน การพัฒนาการจตุรภาคเพื่อให้ปฏิบัติราชการและการพัฒนาบุคลากร ให้มีประสิทธิภาพ สามารถรองรับการปฏิรูประบบราชการได้ และกำหนดแผนปฏิบัติราชการที่นำไปสู่การบริหารราชการที่ดี ซึ่งผลจากการปฏิรูประบบราชการ จะทำให้รัฐบาลสามารถกำหนดนโยบาย เป้าหมายการดำเนินงานในแต่ละปีได้อย่างชัดเจน กลไกที่จะพัฒนาองค์การของภาครัฐให้มีประสิทธิภาพ ส่วนราชการและข้าราชการ มีแนวทางในการปฏิบัติราชการที่มีมาตรฐาน ชัดเจน โปร่งใส สามารถวัดผลการปฏิบัติราชการได้ ประชาชนได้รับการบริการที่รวดเร็ว สามารถเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารงานภาครัฐได้ [3]

ระบบการติดตามและประเมินผล เป็นกลไกที่สำคัญประการหนึ่งในกระบวนการบริหารจัดการและการดำเนินงานของทุกองค์การ และเป็นเครื่องมือที่ใช้วัดความสำเร็จ หรือความล้มเหลวของการพัฒนาประเทศ การพัฒนา ระบบการติดตามและประเมินผล จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งในการบริหารการพัฒนาประเทศ ในภาคของการศึกษา แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2545 – 2559 เป็นแผนยุทธศาสตร์เพื่อการปฏิรูปการศึกษาระยะยาว 15 ปี โดยได้นำบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ไปสู่การปฏิบัติ และเป็นแผนชี้นำกรอบแนวทาง ในการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน แต่ในปัจจุบัน การติดตามและประเมินผลด้านการศึกษาของหน่วยงานต่างๆ ยังไม่ได้เชื่อมโยงกันทั้งระดับส่วนกลาง เขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษา ระบบติดตามและประเมินผลการศึกษา ยังเป็นระบบที่แยกส่วน ขาดการบูรณาการระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ส่งผลให้การติดตามและประเมินผลทั้งระบบ ไม่สามารถตอบโจทย์ปัญหาในปัจจุบันได้ และยังเป็นภาระแก่ผู้ให้ข้อมูลโดยเฉพาะสถานศึกษา [4]

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน [5] ได้จัดทำมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในปี พ.ศ. 2551 เป็นเกณฑ์ขั้นต่ำสำหรับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาใช้เป็นฐานในการจัดการศึกษา และใช้เป็นหลักเทียบเคียง สำหรับการประสานงาน ส่งเสริม สนับสนุน กำกับดูแล ติดตามประเมินผล และประกันคุณภาพของสถานศึกษา รวมทั้งเป็น

เครื่องมือในการกำกับติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ต่อมาได้มีการทบทวน ปรับปรุง และพัฒนามาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในปี พ.ศ. 2557 และ พ.ศ. 2560 ตามลำดับ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงในการปฏิรูปการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ และบทบาท ภารกิจของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในปัจจุบัน รวมทั้งเพื่อให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาได้ใช้ประเมินตนเอง ในการพัฒนา ให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐานได้ประกาศใช้มาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา พ.ศ. 2560 ประกอบด้วย 3 มาตรฐาน 14 ตัวบ่งชี้ 56 ประเด็น คือ มาตรฐานที่ 1 การบริหารจัดการองค์กรสู่ความ เป็นเลิศมี 3 ตัวบ่งชี้ มาตรฐานที่ 2 การบริหารและการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ มี 5 ตัวบ่งชี้ มาตรฐานที่ 3 สัมฤทธิ์ผลการ บริหารและการจัดการศึกษา มี 6 ตัวบ่งชี้ ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยสำนักติดตามและประเมินผล การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นหน่วยงานหลักในการติดตามและประเมินผลการบริหารและจัดการศึกษาในภาพรวม ในการ เก็บรวบรวมข้อมูลตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กำหนดให้มีการเก็บรวบรวมข้อมูลติดตามและประเมินผล 2 วิธี ได้แก่ 1) การเก็บข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์ (electronic Monitoring and Evaluation System : e – MES และ 2) การเก็บข้อมูล เชิงประจักษ์ (Empirical Monitoring and Evaluation System) เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์ประมวลผลการดำเนินงาน เปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2560 โดยแบ่งระยะเวลาการรายงาน เป็น 3 ช่วง คือ การรายงานในรอบ 6 เดือน รอบ 9 เดือน และรอบ 12 เดือน และกำหนดระยะเวลาให้เข้าไปกรอกข้อมูล ในระบบครั้ง ละประมาณ 15 วัน พร้อมทั้งแนบเอกสารประกอบในรูปแบบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ในทุกประเด็น ปัญหาของการรายงานผ่านใน ระบบ e- MES คือ สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษาหลายแห่ง ไม่ได้เข้าไปกรอกข้อมูลภายในระยะเวลาที่กำหนด หรือกรอกข้อมูลไม่ครบถ้วนตามประเด็น รวมทั้งไม่มีการแนบเอกสารในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ที่ใช้เป็นหลักฐานอ้างอิง ทำให้ ไม่มีข้อมูลที่สมบูรณ์ ครบถ้วนสำหรับการประเมินผล และเมื่อมีการเปิดระบบให้กรอกข้อมูลในรอบถัดไปก็ไม่สามารถที่จะไป แก้ไข หรือเพิ่มเติมข้อมูลในรอบที่ผ่านมาได้ ปัญหาที่เกิดขึ้นอาจเป็นผลเนื่องมาจาก กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องการกำหนดเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา (2553) ได้กำหนด เขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา จำนวน 42 เขต ซึ่งจำแนกความแตกต่างได้ 5 ประเภท ดังนี้ ประเภทที่หนึ่ง 1 เขตพื้นที่ การศึกษา รับผิดชอบ 1 จังหวัด ประเภทที่สอง 1 เขตพื้นที่การศึกษา รับผิดชอบ 2 จังหวัด ประเภทที่สาม 1 เขตพื้นที่การศึกษา รับผิดชอบ 3 จังหวัด ประเภทที่สี่ 1 เขตพื้นที่การศึกษา รับผิดชอบ 4 จังหวัด และประเภทที่ห้า 2 เขตพื้นที่การศึกษา รับผิดชอบ 1 จังหวัด ซึ่งในแต่ละเขตพื้นที่ศึกษามีบริบทที่แตกต่างกันในเรื่องของสถานที่ตั้ง จำนวนบุคลากร จำนวนจังหวัดในแต่ละ เขตพื้นที่การศึกษา จำนวนสถานศึกษาในสังกัด ระยะทางระหว่างสถานศึกษากับสถานที่ตั้งสำนักงานเขตพื้นที่ สิ่งอำนวยความสะดวก เครื่องมือเครื่องใช้และอุปกรณ์ต่าง ๆ รวมทั้งระบบการกำกับติดตามเป็นเรื่องที่กระทำได้ยากลำบาก สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษาเป็นผู้มีความรับผิดชอบโดยตรง จำเป็นต้องค้นหารูปแบบวิธีการกำกับติดตามที่มี ประสิทธิภาพ เพื่อนำมาใช้ในการดำเนินการกำกับติดตามการดำเนินงานของหน่วยงานในสังกัดให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

จากปัญหาที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะทำการวิจัย การพัฒนารูปแบบการกำกับติดตามการดำเนินงานของ สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เพื่อจะได้รูปแบบที่เหมาะสมสำหรับนำไปใช้เป็นแนวทางในการแก้ปัญหาด้านการ กำกับติดตามการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา ที่ถูกต้อง เป็นธรรม และสอดคล้องตามมาตรฐาน สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา อย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผล ผู้วิจัยได้สังเคราะห์แนวคิดในการกำกับ ติดตามการดำเนินงานของ สุเทพ บุญเติม, สุเทพ ชิตยวงษ์, กำพล วัลลัชย์, เคน (Ken) สเตปบินส์ (Stebbins) สภาการศึกษาการ เรียนรู้อย่างต่อเนื่อง (Council for Continuing Learning Education) โคเตวาโมจซอฟสกี (KotevaMojsovski) มูเนียร์ (Munir) เบเยอร์ และคณะ(Beyers and Others) สรุปเป็นองค์ประกอบของการกำกับติดตามการดำเนินงานได้ 3 องค์ประกอบ ได้แก่

1) หลักการกำกับติดตามการดำเนินงาน 2) กระบวนการกำกับติดตามการดำเนินงาน และ 3) ประสิทธิภาพขององค์กร โดยที่การกำกับติดตามการดำเนินงาน ใช้หลักความเป็นเอกภาพ ซึ่งเป็นหลักการที่มุ่งเน้นให้มีการกำกับติดตามประเมินผล เป็นระบบครบวงจร เป็นเอกภาพ ในเรื่องนโยบาย กระบวนการ วิธีการดำเนินการ มีการนำไปใช้ในการปรับปรุง พัฒนางาน ให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา ซึ่งสมาคมแรงงาน [6] กล่าวถึงหลักความเป็นเอกภาพในการกำกับติดตามว่า เป็นการตั้งและสร้างมาตรฐานที่ชัดเจน สอดคล้องกับแนวคิดของ สุเทพ บุญเดิม [7] ที่มุ่งให้การกำกับ ติดตาม ประเมินผลเป็นระบบครบวงจร มีเอกภาพ ทั้งด้านนโยบาย กระบวนการ เครื่องมือในการประเมินผล มีความชัดเจนในบทบาทหน้าที่ วิธีการดำเนินการ และการนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง อีกทั้งใช้หลักการมีส่วนร่วม ที่แสดงถึงการยอมรับ และเปิดโอกาสให้ผู้บริหาร คณะครู บุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน กรรมการสถานศึกษา หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และชุมชน เข้ามามีส่วน ร่วมคิด ร่วมวางแผน ส่งเสริม สนับสนุน ร่วมดำเนินกิจกรรม ร่วมระดมทรัพยากร ร่วมในการตัดสินใจ ร่วมรับรู้ผลการดำเนินกิจกรรม และร่วมแก้ไขให้บังเกิดผลดีโดยรวม [1] นอกจากนี้ องค์ประกอบของรูปแบบการกำกับติดตามที่สำคัญ ยังประกอบด้วย กระบวนการกำกับติดตามการดำเนินงาน ซึ่งประกอบด้วย การวางแผนการกำกับติดตามการดำเนินงาน ซึ่งการวางแผนกำกับติดตามการดำเนินงาน เป็นกระบวนการตัดสินใจ เลือกวิธีดำเนินงานที่ดีที่สุดล่วงหน้าด้วยความมีเหตุมีผล เพื่อให้บรรลุผลตามวัตถุประสงค์ หรือผลลัพธ์ที่ต้องการ ดังที่ บาร์รอน (Barron) [8] กล่าวถึงขั้นตอนของกระบวนการวางแผนกำกับติดตามเป็นการจัดทำแผนการกำกับติดตาม โดยมีการมอบหมายงาน การสร้างความตระหนักและความเข้าใจให้แก่ผู้ปฏิบัติ และการสร้างเครื่องมือในการกำกับติดตาม รวมถึงการปฏิบัติตามแผนการกำกับติดตามการดำเนินงาน เป็นขั้นตอนที่สำคัญ เป็นการนำแผนไปปฏิบัติเพื่อให้บุคลากรทำหน้าที่อย่างเหมาะสม ทำให้กระบวนการกำกับติดตามบรรลุเป้าหมายที่กำหนด ที่สำคัญการประเมินและรายงานผลการกำกับติดตามการดำเนินงาน จะช่วยตรวจสอบ และประเมินผลของการปฏิบัติตามแผน ดังที่ เบเคอร์ (Baker) [9] สรุปว่า การประเมินผลเป็นการเก็บรวบรวมข้อมูล ตลอดจนการเขียนรายงานสรุป เพื่อให้ผู้มีอำนาจใช้ตัดสินใจสิ่งสำคัญ คือ ประสิทธิภาพขององค์กร ถือเป็นปัจจัยบ่งชี้ถึงความสำเร็จเน้นไปที่ผลรวมขององค์กร ได้แก่ คุณภาพและมาตรฐาน ความพึงพอใจของบุคลากร และความผูกพันต่อองค์กร เป็นตัวที่ก่อให้เกิดความสามัคคี และ เสริมสร้างมนุษย-สัมพันธ์ในองค์กร เพื่อการพัฒนาขององค์กร และทำให้ผู้ปฏิบัติงานเกิดความเชื่อมั่นต่อองค์กร ชื่อสัตย์ต่อองค์กร มีความภาคภูมิใจในงานที่ตนรับผิดชอบ มีความเต็มใจทุ่มเทในการปฏิบัติงาน ขับเคลื่อนองค์กรให้ไปถึงเป้าหมาย ผลที่ตามมาคือ ความสำเร็จของงานที่มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล [10]

จากเหตุผลที่ได้กล่าวมา ผู้วิจัย จึงสนใจทำการวิจัย เรื่องการพัฒนารูปแบบการกำกับติดตามการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพื่อให้ได้รูปแบบการกำกับติดตามการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาไปใช้ในการดำเนินงานกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามมาตรฐานและตัวชี้วัดและโครงการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาให้เกิดประสิทธิผลและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในหน่วยงานทางการศึกษาอื่นที่มีบริบทการบริหารงานลักษณะใกล้เคียงกัน

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อสร้างรูปแบบการกำกับติดตามการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
2. เพื่อพัฒนารูปแบบการกำกับติดตามการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
3. เพื่อประเมินรูปแบบการกำกับติดตามการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา

วิธีดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยดำเนินการวิจัย 3 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นตอนที่ 1 การสร้างรูปแบบการกำกับติดตามการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา โดยศึกษาเอกสาร และวิเคราะห์เอกสารที่เกี่ยวข้องกับแนวคิด และงานวิจัยของการบริหาร และการกำกับติดตามทางการศึกษา การพัฒนารูปแบบทั้งในและต่างประเทศ รวมถึงสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับรูปแบบการกำกับติดตามการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา โดยผู้วิจัยไปสัมภาษณ์ด้วยตนเอง ขั้นตอนที่ 2 การพัฒนารูปแบบการกำกับติดตามการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ผู้วิจัยนำข้อมูลและแนวทางจากขั้นตอนที่ 1 นำมาจัดทำเป็นแบบสอบถามไปหาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา CVI (Content Validity Index) กับผู้เชี่ยวชาญที่มีคุณวุฒิ การศึกษาระดับปริญญาเอก และเป็นผู้ที่มีความรู้และประสบการณ์ในเรื่องการบริหารและการจัดการศึกษา เป็นอาจารย์ด้านการบริหารการศึกษา มีความรู้และประสบการณ์ในเรื่องการวิจัย และวัดผลประเมินผล จำนวน 7 คน พบว่า มีค่า CVI = 0.71-1.00 จำนวน 59 ข้อ ต่อจากนั้น ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา มาสร้างประเด็นการสนทนากลุ่มเพื่อใช้ในการดำเนินการจัดสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) โดยผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นบุคคลที่มีความรู้ความสามารถ มีประสบการณ์ ในด้านการกำกับติดตามทางการศึกษา เป็นผู้บริหารการศึกษาในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ เป็นอาจารย์มหาวิทยาลัยด้านการบริหารการศึกษา มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก เป็นผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เป็นบุคคลที่มีชื่อเสียงและได้รับการยอมรับในวงการศึกษา จำนวน 10 คน ประเด็นในการสนทนากลุ่ม คือ การพิจารณาความเหมาะสมของรูปแบบการกำกับติดตามการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ผลการสนทนากลุ่ม พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิมีความเห็นสอดคล้องกันว่า รูปแบบการกำกับติดตามการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา มีความเหมาะสมทุกองค์ประกอบ และขั้นตอนที่ 3 การประเมินรูปแบบการกำกับติดตามการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ผู้วิจัยนำรูปแบบการกำกับติดตามการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ที่ได้จากการสนทนากลุ่ม มาประเมินรูปแบบการกำกับติดตามการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กับกลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และผู้อำนวยการกลุ่ม จำนวน 201 คน ขนาดของกลุ่มตัวอย่างได้มาจากการเปิดตารางสำเร็จรูปของ เครจซี่ และ มอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970 : 608) ต่อจากนั้นทำการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) โดยใช้ตำแหน่งเป็นชั้น (Strata) และสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ด้วยวิธีจับสลาก ผู้วิจัยแจกแบบสอบถามตามวันเวลาที่กำหนดและเก็บรวบรวมด้วยตนเอง นำมาวิเคราะห์ห้ข้อมูลด้วยค่าร้อยละ (Percentage : %) ค่าเฉลี่ย (Mean : \bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation : SD)

สรุปผลวิจัย

ผู้วิจัยสรุปผลการวิจัย ดังนี้

1. ผลการสร้างรูปแบบการกำกับติดตามการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา โดยศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องและสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ พบว่า รูปแบบการกำกับติดตามการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ประกอบด้วยองค์ประกอบหลัก 3 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) หลักการกำกับติดตามการดำเนินงาน มีองค์ประกอบย่อย 3 องค์ประกอบ ได้แก่ (1) หลักความเป็นเอกภาพ (2) หลักการมีส่วนร่วม และ (3) หลักความเสมอภาคและเป็นธรรม 2) กระบวนการกำกับติดตามการดำเนินงาน มีองค์ประกอบย่อย 5 องค์ประกอบ ได้แก่ (1) การวางแผนการกำกับติดตามการดำเนินงาน (2) การปฏิบัติตามแผนการกำกับติดตามการดำเนินงาน (3) การประเมินและรายงานผลการกำกับติดตามการดำเนินงาน (4) การนิเทศ และการเป็นพี่เลี้ยง และ (5) การเสริมสร้างขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงาน และ 3)

ประสิทธิผลขององค์การ มีองค์ประกอบย่อย 3 องค์ประกอบ ได้แก่ (1) คุณภาพ และมาตรฐาน (2) ความพึงพอใจของบุคลากร และ (3) ความผูกพันต่อองค์การ จำนวนข้อคำถามรวม 59 ข้อ

2. การพัฒนารูปแบบการกำกับติดตามการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา พบว่า รูปแบบการกำกับติดตามการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ประกอบด้วยองค์ประกอบหลัก 3 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) หลักการกำกับติดตามการดำเนินงาน มีองค์ประกอบย่อย 3 องค์ประกอบ ได้แก่ (1) หลักความเป็นเอกภาพ มีรายชื่อจำนวน 5 ข้อ (2) หลักการมีส่วนร่วม มีรายชื่อ จำนวน 5 ข้อ และ (3) หลักความเสมอภาคและเป็นธรรม มีรายชื่อ จำนวน 4 ข้อ 2) กระบวนการกำกับติดตามการดำเนินงาน มีองค์ประกอบย่อย 5 องค์ประกอบ ได้แก่ (1) การวางแผนการกำกับติดตามการดำเนินงาน มีรายชื่อ จำนวน 6 ข้อ (2) การปฏิบัติตามแผนการกำกับติดตามการดำเนินงาน มีรายชื่อ จำนวน 5 ข้อ (3) การประเมินและรายงานผลการกำกับติดตามการดำเนินงาน มีรายชื่อ จำนวน 6 ข้อ (4) การนิเทศ และการเป็นที่เลี้ยง มีรายชื่อ จำนวน 6 ข้อ และ (5) การเสริมสร้างขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงาน มีรายชื่อ จำนวน 4 ข้อ และ 3) ประสิทธิภาพขององค์การ มีองค์ประกอบย่อย 3 องค์ประกอบ ได้แก่ (1) คุณภาพ และมาตรฐาน มีรายชื่อ จำนวน 5 ข้อ (2) ความพึงพอใจของบุคลากร มีรายชื่อ จำนวน 5 ข้อ และ (3) ความผูกพันต่อองค์การ มีรายชื่อ จำนวน 5 ข้อ รวมเป็น 56 ข้อ โดยพบว่ารูปแบบการกำกับติดตามการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา มีความเหมาะสมทุกองค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อย และรายชื่อทุกข้อ

3. ผลการประเมินรูปแบบการกำกับติดตามการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สรุปผล ดังนี้

3.1 ความเป็นไปได้ พบว่า ความเป็นไปได้ของรูปแบบการกำกับติดตามการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา องค์ประกอบโดยรวม พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}= 4.33, SD = 0.45$) เมื่อพิจารณาเป็น รายองค์ประกอบ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกองค์ประกอบ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ หลักการกำกับติดตามการดำเนินงาน ($\bar{X}= 4.34, SD = 0.50$) กระบวนการกำกับติดตามการดำเนินงาน ($\bar{X}= 4.33, SD = 0.51$) และประสิทธิผลขององค์การ ($\bar{X}= 4.32, SD = 0.51$) ดังตาราง

รูปแบบการกำกับติดตามการดำเนินงาน ของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา	ความเป็นไปได้		
	\bar{X}	SD	ระดับ
1. หลักการกำกับติดตามการดำเนินงาน	4.34	0.50	มาก
2. กระบวนการกำกับติดตามการดำเนินงาน	4.33	0.51	มาก
3. ประสิทธิภาพขององค์การ	4.32	0.51	มาก
รวม	4.33	0.45	มาก

3.2 ผลการประเมินการนำรูปแบบไปใช้ประโยชน์ของรูปแบบการกำกับติดตามการดำเนินงาน ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา องค์ประกอบโดยรวม พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.36, SD = 0.39$) เมื่อพิจารณาเป็นรายองค์ประกอบ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกองค์ประกอบ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยคือ ประสิทธิภาพขององค์การ ($\bar{X}= 4.37, SD = 0.42$) หลักการกำกับติดตามการดำเนินงาน ($\bar{X}= 4.36, SD = 0.45$) และกระบวนการกำกับติดตามการดำเนินงาน ($\bar{X}= 4.34, SD = 0.47$) ดังตาราง

รูปแบบการกำกับติดตามการดำเนินงาน ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา	การนำรูปแบบไปใช้ ประโยชน์		
	\bar{X}	SD	ระดับ
1. หลักการกำกับติดตามการดำเนินงาน	4.36	0.45	มาก
2. กระบวนการกำกับติดตามการดำเนินงาน	4.34	0.47	มาก
3. ประสิทธิภาพขององค์การ	4.37	0.42	มาก
รวม	4.36	0.39	มาก

อภิปรายผล

ผู้วิจัยอภิปรายผลของการวิจัย ดังนี้

1. ผลการสร้างรูปแบบการกำกับติดตามการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา โดยศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ พบว่า รูปแบบการกำกับติดตามการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบหลัก ได้แก่ 1) หลักการกำกับติดตาม ซึ่งมีองค์ประกอบย่อย 3 องค์ประกอบ ได้แก่ (1) หลักความเป็นเอกภาพ (2) หลักการมีส่วนร่วม และ (3) หลักความเสมอภาคและเป็นธรรม 2) กระบวนการกำกับติดตาม ซึ่งมีองค์ประกอบย่อย 5 องค์ประกอบ ได้แก่ (1) การวางแผนการกำกับติดตาม (2) การปฏิบัติตามแผนการกำกับติดตาม (3) การประเมินและรายงานผลการกำกับติดตาม (4) การนิเทศ และการเป็นพี่เลี้ยง และ (5) การเสริมสร้างขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงาน และ (3) ประสิทธิภาพขององค์การ ซึ่งมีองค์ประกอบย่อย 3 องค์ประกอบ ได้แก่ (1) คุณภาพและมาตรฐาน (2) ความพึงพอใจของบุคลากร และ (3) ความผูกพันต่อองค์การ ที่เป็นเช่นนี้เป็นเพราะ การกำกับติดตามการดำเนินงาน เป็นปัจจัยสำคัญที่ช่วยให้สามารถตรวจสอบผลของการดำเนินงานว่า เป็นไปตามพันธกิจ หรือ เป้าหมายที่วางไว้ มีผลต่อการขับเคลื่อนองค์การไปสู่วิสัยทัศน์ ช่วยควบคุม ตรวจสอบ เร่งรัด ให้ความช่วยเหลือแก่ผู้ปฏิบัติ หรือผู้รับผิดชอบ ได้ปฏิบัติให้บรรลุวัตถุประสงค์ ทันตามกำหนดเวลา อีกทั้งการกำกับติดตามทำให้เกิดการประสานงานและเร่งรัดให้องค์การนำนโยบายของรัฐบาลกระทรวง และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ไปจัดทำแผนงาน งานและโครงการให้ครบถ้วน ช่วยกำหนดนโยบาย วางแนวทางการปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับแผนงาน ให้ดำเนินการไปตามมาตรฐานงาน รวมทั้งมีผลด้านจิตวิทยา ทำให้บุคลากรมีความรู้สึกว่าคุณบริหารให้ความใกล้ชิดสนิทสนม เป็นกำลังใจให้การทำงานเกิดประสิทธิผล สอดคล้องกับแนวคิดของ บาเลียน เนลสันและคณะ [11] กล่าวถึงลักษณะของการกำกับติดตามที่ดีช่วยการเตรียมการเป็นระยะ ๆ และสามารถย้อนกลับได้ทันต่อสถานการณ์ กำหนดวิธีการแก้ไข และการปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม ตลอดจนมีการแก้ปัญหาที่มีประสิทธิผล โดยเฉพาะองค์ประกอบหลัก ความเป็นเอกภาพนับว่ามีความสำคัญ ดังที่ครรชิต พุทธโกษา [12] สรุปว่า การกำกับติดตาม ช่วยให้บุคลากรในองค์การมีความคิด ทักษะคติ ความเชื่อ ในทิศทางเดียวกัน ทำให้เกิดการปฏิสัมพันธ์กัน เกิดการแลกเปลี่ยนความคิดและประสบการณ์ และเป็นปัจจัยสำคัญที่จะขับเคลื่อนความเป็นหนึ่งเดียวกันให้บรรลุตามเป้าหมายของกลุ่ม อีกทั้งองค์ประกอบหลักการมีส่วนร่วมเป็นองค์ประกอบสำคัญของการกำกับติดตาม เพราะช่วยเปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง เข้ามามีบทบาทร่วมแสดงความคิดเห็น ร่วมทำ ร่วมตัดสินใจ ช่วยเหลือสนับสนุน และร่วมรับผิดชอบ ติดตามตรวจสอบ ประเมินผล และนำผลที่ได้มาปรับปรุงแก้ไข พัฒนางานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น สอดคล้องกับกิบสันและคณะ (Gibson, and others) [13] กล่าวถึงหลักการมีส่วนร่วมเป็นการช่วยเหลือโดยสมัครใจ การให้บุคลากรเกี่ยวข้องกับกระบวนการตัดสินใจ และกระบวนการดำเนินงานของโครงการ ตลอดจนการร่วมรับผลประโยชน์จากโครงการ นอกจากนี้ องค์ประกอบหลักความเสมอภาคและเป็นธรรม นับว่าเป็นองค์ประกอบที่สำคัญ เพราะทำให้บุคลากรได้รับการปฏิบัติอย่างเท่าเทียม และเป็นธรรม ทั้งทางหลักของสิทธิมนุษยชน

หลักกฎหมาย ตามระบอบประชาธิปไตย และหลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี โดยไม่มีการเลือกปฏิบัติด้วยเหตุแห่งความแตกต่างกันในเรื่องเชื้อชาติ ศาสนา ภาษา และถิ่นกำเนิด ยังช่วยให้มีการปฏิสัมพันธ์กันอย่างต่อเนื่อง ช่วยให้มีการแลกเปลี่ยนและพัฒนาทางความรู้ ความคิด ประสบการณ์ ทำให้เกิดความรัก และพึงพอใจในงาน [14]

นอกจากรูปแบบการกำกับติดตามการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา จะประกอบด้วยหลักการกำกับติดตามแล้ว ยังประกอบด้วยกระบวนการกำกับติดตามการดำเนินงาน กระบวนการกำกับติดตามการดำเนินงาน นับว่ามีความสำคัญ เพราะช่วยกำกับติดตามให้บุคลากรในองค์การนโยบาย และวัตถุประสงค์ไปปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับแผนปฏิบัติงาน โครงการ และดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ โดยการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นแนวทางและกรอบการดำเนินการให้เกิดประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น สอดคล้องกับแนวคิดของแคมเมอร์อน และ ควินน์ (Cameron and Quinn) [15] กล่าวถึงกระบวนการกำกับติดตามการดำเนินงานช่วยกำหนดวัตถุประสงค์ กลยุทธ์ รายละเอียดของแผนเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ ทำให้การดำเนินงานต่อเนื่อง และกระทำอย่างเป็นระบบ ช่วยในการวางแผนที่ดี อำนวยประโยชน์แก่การบริหารงานขององค์การ การทำงานเป็นไปโดยประสานกัน สอดคล้องกัน การทำงานเป็นคณะ (Team work) ก่อให้เกิดความสามัคคีธรรมในหมู่คณะ และช่วยให้การตรวจสอบและการควบคุมงานมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น องค์ประกอบประสิทธิผลขององค์การ นับว่ามีความสำคัญ เพราะเป็นกรอบ หรือทิศทางในการกำกับติดตามการดำเนินงาน ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ช่วยตรวจสอบวัตถุประสงค์ในการดำเนินงาน ทำให้เห็นวัตถุประสงค์และเป้าหมายชัดเจน เพื่อดำเนินงานให้เป็นไปตามความต้องการ ประเมินผลการดำเนินงานกับแผนงานที่กำหนด ประเมินผลสำเร็จกับวัตถุประสงค์ เปรียบเทียบผลงานที่ดำเนินการไว้ได้ตามแผนงาน และวัตถุประสงค์ที่องค์การคาดหวัง สอดคล้องกับแนวคิดของ กรชนก เข้มอุทัย [16] กล่าวถึงความสำคัญของประสิทธิผล มีความสำคัญต่อองค์การ เพราะเป็นตัวชี้วัดความสำเร็จขององค์การ สอดคล้องกับงานวิจัยของสุเทพ บุญเติม [7] ศึกษาเรื่องการพัฒนาารูปแบบการกำกับติดตามสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการวิจัย พบว่า รูปแบบการกำกับติดตามสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วยหลักการกำกับติดตาม กระบวนการกำกับติดตามและประสิทธิผล

2. ผลการพัฒนาารูปแบบการกำกับติดตามการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา พบว่ารูปแบบการกำกับติดตามการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา มีความเหมาะสมทุกองค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อย และรายละเอียดทุกข้อ ที่เป็นเช่นนี้ อาจเป็นเพราะรูปแบบที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเป็นรูปแบบเชิงระบบ ซึ่งจะมีความสัมพันธ์กันตั้งแต่ปัจจัยนำเข้าที่เน้นหลักการของรูปแบบ ทั้งหลักความเป็นเอกภาพ ที่เน้นความสามัคคีกลมเกลียวในการทำงาน โดยมีเป้าหมายร่วมกัน เป็นหนึ่งเดียวโดยใช้สำนึกของบุคลากรในองค์การ ให้เกิดความสัมพันธ์ ร่วมมือ ช่วยเหลือ เกื้อกูล เห็นพ้องไปในทิศทางเดียวกัน สอดคล้องกับแนวคิดของครรชิต พุทธิโกษา [12] กล่าวถึงองค์ประกอบของความเป็นเอกภาพ เป็นการกำหนดเป้าหมายร่วมกัน มองเห็นจุดหมายในอนาคตร่วมกันระหว่างสมาชิกในกลุ่ม มีความเข้าใจไปในทิศทางเดียวกัน ส่งผลให้การขับเคลื่อนความเป็นหนึ่งเดียวอย่างมีพลัง เกิดเอกภาพและลดความขัดแย้งที่เกิดจากการมีความเข้าใจที่ต่างกันได้ สอดคล้องกับแนวคิดของกระทรวงศึกษาธิการ [1] กล่าวถึงการมีส่วนร่วมเป็นความสำเร็จในการกำกับ ติดตาม ประเมินผล ผู้ติดตาม ผู้ถูกติดตาม และผู้เกี่ยวข้องจะต้องมีส่วนร่วม การสร้างความสำนึกความรับผิดชอบ การยอมรับ ความพึงพอใจ และการร่วมมืออย่างจริงจัง สอดคล้องสัมพันธ์กันทั้งระบบ ในด้านนโยบาย อำนาจหน้าที่ขององค์การ มาตรการในการดำเนินงาน โดยมีการสื่อสาร ทั้งในแนวตั้งและแนวนอน เพื่อสร้างความเข้าใจและความร่วมมือในการดำเนินงาน รวมทั้งสื่อประชาสัมพันธ์สู่ประชาชน ผู้รับบริการ ให้บังเกิดผลในการตรวจสอบงานโดยรวม และหลักความเสมอภาคและเป็นธรรมที่เน้นให้ทุกคนมีสิทธิเสรีภาพและความเท่าเทียมกัน ไม่แบ่งชนชั้นวรรณะ สอดคล้องกับแนวคิดของจาร์รี่ และจาร์รี่ (Jary and Jary) [17] กล่าวถึงความเสมอภาค และเป็นธรรมของบุคคลภายในสังคมเดียวกันย่อมมีสิทธิทางกฎหมายที่เท่าเทียมกัน รวมถึงการได้รับการรับรองการคุ้มครอง และการปฏิบัติจากผู้บังคับใช้กฎหมายที่เท่าเทียมกัน ไม่ว่า

บุคคลผู้นั้นจะมีเชื้อชาติ ศาสนา ภาษาใดก็ตาม ขณะเดียวกัน มีการออกแบบกระบวนการกำกับติดตามการดำเนินงานอย่างชัดเจน ทั้งการวางแผน การปฏิบัติตามแผน การประเมินและรายงาน การนิเทศและการเป็นที่เลี้ยง ตลอดจนการเสริมสร้างขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงาน จึงทำให้เกิดประสิทธิผลขององค์การ คุณภาพและมาตรฐาน ความพึงพอใจของบุคลากร และความผูกพันต่อองค์การ สอดคล้องกับแนวคิดของนาฮาเวนดี และมาเล็ดซาเด (Nahavandi and Malekzade) [18] สรุปว่า การออกแบบระบบการบริหารจัดการที่ดีจะช่วยให้เกิดประสิทธิผลขององค์การ ทั้งคุณภาพของงาน ความภักดีของลูกจ้างหรือผู้รับบริการ และผูกพันและความประทับใจของบุคลากรที่ทำงาน

3. ผลการประเมินรูปแบบการกำกับติดตามการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา

3.1 ผลการประเมินความเป็นได้ พบว่า รูปแบบการกำกับติดตามการดำเนินงาน ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขององค์ประกอบโดยรวม มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายองค์ประกอบ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกองค์ประกอบ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ หลักการกำกับติดตามการดำเนินงาน กระบวนการกำกับติดตามการดำเนินงาน และประสิทธิผลขององค์การ ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะ หลักการกำกับติดตามการดำเนินงานเป็นองค์ประกอบที่สำคัญของรูปแบบการกำกับติดตาม เพราะช่วยให้การปฏิบัติงานของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องมีความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบไปใช้ เพราะสามารถกำกับ ตรวจสอบวิธีการทำงานของบุคลากรให้ไปสู่นโยบายและแผน ช่วยวางแผนการทำงานให้เกิดเอกภาพ นำไปสู่ผลงานที่มีคุณภาพมาตรฐาน ตรงตามที่กำหนดไว้ ทำให้บุคลากรเกิดความมั่นใจในการทำงาน โดยเฉพาะ หลักความเป็นเอกภาพเป็นหลักที่สำคัญเป็นหลักที่องค์การมุ่งเน้นความเป็นเอกภาพในเรื่องนโยบาย การดำเนินงานและให้ความหลากหลายในการปฏิบัติ สร้างความสมานฉันท์ในองค์การให้เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน อีกทั้งยังเน้นประเพณี ความเชื่อ คุณธรรมและสำนึกของบุคลากรในองค์การเป็นแรงดึงดูดเพื่อให้เกิดสัมพันธภาพที่ดีต่อกัน จึงเป็นผลให้บุคลากรในองค์การมีความรัก สามัคคีกันในการทำงาน สอดคล้องกับแนวคิดของพาร์สัน (Parsons) [19] กล่าวถึงหลักความเป็นเอกภาพ ทำให้สังคมเกิดความเป็นหนึ่งเดียวกัน เกิดความสมานฉันท์ สามัคคีกลมเกลียว ประองตองและเป็นปึกแผ่น ทำให้สังคมมีความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน (Unity) นอกจากนี้ กระบวนการกำกับติดตามการดำเนินงาน เป็นองค์ประกอบที่สำคัญที่ทำให้มีความเป็นไปได้ในการนำไปปฏิบัติเป็นอย่างดี เพราะเป็นวิธีการที่ช่วยให้การกำกับติดตามงานขององค์การให้เกิดประสิทธิผล โดยเฉพาะ ด้านการวางแผนการกำกับติดตามการดำเนินงาน เป็นกระบวนการกำกับติดตามการดำเนินงานที่สำคัญ ช่วยให้ความเป็นไปได้ในการนำไปปฏิบัติอย่างแท้จริง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการวางแผนจำเป็นต้องวิเคราะห์ปัญหาให้ชัดเจน กำหนดนโยบาย เป้าหมาย และแผนในการกำกับติดตามการดำเนินงานให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ขององค์การ รวมทั้งกำหนดทางเลือกและวิธีการในการแก้ปัญหา ให้สอดคล้องกับเป้าหมายของการกำกับติดตามการดำเนินงาน เป็นผลให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างราบรื่น สอดคล้องกับแนวคิดของ เจมส์ และคณะ (James and Others) [20] กล่าวถึงความสำคัญของการวางแผนที่ดี จะช่วยอำนวยความสะดวกแก่การบริหารงาน ช่วยให้การดำเนินงานเป็นไปโดยประสานกัน ช่วยให้งานดำเนินไปได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับแนวคิดของโรบบินส์ (Robbins) [21] กล่าวถึงการเสริมสร้างขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงาน ช่วยเสริมสร้างความมั่นคงในการทำงาน ความเชื่อมั่นที่จะปฏิบัติงานให้ลุล่วง และโอกาสความก้าวหน้า ตลอดจนผลประโยชน์ตอบแทนอื่น ๆ ที่มีคุณค่า ทำให้เกิดสัมพันธภาพระหว่างกัน และบุคลากรเกิดความพึงพอใจในหน้าที่การงานที่ปฏิบัติ

3.2 ผลการประเมินการนำไปใช้ประโยชน์ พบว่า รูปแบบการกำกับติดตามการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขององค์ประกอบโดยรวม มีการนำไปใช้ประโยชน์ อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายองค์ประกอบ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกองค์ประกอบ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ประสิทธิผลขององค์การ หลักการกำกับติดตามการดำเนินงาน และกระบวนการกำกับติดตามการดำเนินงาน ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะ ประสิทธิผลขององค์การ เป็น

องค์ประกอบที่สำคัญของรูปแบบการกำกับติดตามการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เพราะเป็นผลผลิตตามทฤษฎีระบบ เป็นเป้าหมายสำคัญที่บุคลากรทุกคนปรารถนาและไปสู่ผลสำเร็จ ผู้บริหารองค์การจึงให้ความสำคัญเป็นอันดับแรก ในการนำรูปแบบไปใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการ สอดคล้องกับแนวคิดของอินแวนเซวิช (Invanchevich) [22] กล่าวถึง องค์ประกอบของรูปแบบเชิงระบบ เป็นรูปแบบที่แสดงถึงองค์ประกอบย่อยของระบบ ประกอบด้วย 4 ส่วน คือ 1) ปัจจัยนำเข้า 2) กระบวนการ 3) ผลผลิต และ 4) ข้อมูลป้อนกลับจากสภาพแวดล้อม โดยเฉพาะประสิทธิผลด้านความผูกพันต่อองค์การ ผู้บริหารเห็นว่าสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้เป็นอย่างดี ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะบุคลากรต่าง ๆ มีความเสียสละ ตั้งใจปฏิบัติงานเต็มกำลังความสามารถ ทูมเทให้กับงาน มีความรักความผูกพันในงาน ผู้บริหารจึงใช้กลยุทธ์ต่าง ๆ เพื่อให้บุคลากรทำงานด้วยความรักและความผูกพัน อีกทั้งผู้บริหารมีความเชื่อว่าถ้าบุคลากรมีความรักความผูกพันในองค์การแล้วผลสำเร็จอย่างอื่น ๆ ก็จะตามมา เช่น คุณภาพและมาตรฐานของงาน ความเชื่อมั่นศรัทธา เป็นต้น สอดคล้องกับแนวคิดของอัฟสเนห์ และอาลี (Afsaneh and Ali) [23] กล่าวถึงความสำคัญของความผูกพันต่อองค์การ เป็นปัจจัยสำคัญในการบริหารงาน เพราะเป็นแรงผลักดันบุคลากรผู้ปฏิบัติงานในองค์การให้ทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นตัวบ่งชี้ถึงประสิทธิภาพขององค์การได้เป็นอย่างดี สอดคล้องกับแนวคิดของ ซัน และเดจอง (Sun and De Jong) [24] กล่าวถึงความสำคัญของความผูกพันต่อองค์การ ช่วยให้เกิดมาตรฐานคุณภาพของผลผลิต ประสิทธิภาพด้านความพึงพอใจของบุคลากร สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทำให้เกิดความสุข ก่อให้เกิดพลังงานในการทำงาน สอดคล้องกับแนวคิดของกิบสัน และคณะ (Gibson, and others) [13] กล่าวถึง ความสำคัญของความพึงพอใจในการทำงานมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมของบุคลากร ที่จะปรากฏผลออกมาในการปฏิบัติงานของแต่ละบุคคล และผลการปฏิบัติงานอาจได้ตามที่คาดหวัง ผลงานเมื่อถูกประเมินแล้วจะตามด้วยการให้รางวัล หรือผลตอบแทนสุดท้ายเป็นความพึงพอใจในการทำงาน

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

- 1.1 สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ควรนำรูปแบบการกำกับติดตามการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาไปใช้เป็นหลักในการกำกับติดตามการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาทุกแห่ง
- 1.2 ผู้บริหารสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ควรกำหนดเป็นนโยบายนำรูปแบบการกำกับติดตามการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาไปใช้ในการกำกับติดตามการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
- 1.3 ผู้บริหารสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ควรกำหนดเป็นนโยบายนำรูปแบบการกำกับติดตามการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาไปใช้ในการกำกับติดตามการดำเนินงานของโรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัด
- 1.4 ผู้บริหารสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ควรส่งเสริมให้ผู้บริหารโรงเรียนในสังกัด ตลอดจนเครือข่ายวิชาการ นำรูปแบบการกำกับติดตามการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาไปใช้ในองค์การให้ครอบคลุมทั้งระบบ ทั้งหลักการกำกับติดตามการดำเนินงาน กระบวนการกำกับติดตามการดำเนินงาน และประสิทธิผลขององค์การ
- 1.5 ผู้บริหารสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ควรให้ความสำคัญกับหลักการกำกับติดตามการดำเนินงานหลักการมีส่วนร่วมเป็นพิเศษ เนื่องจากการดำเนินงานที่ประสบผลสำเร็จเกิดขึ้นได้ต้องอาศัยความร่วมมือเป็นอันดับแรก

1.6 ผู้บริหารสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ควรสร้างให้บุคลากรในสังกัดมีความตระหนักในกระบวนการปฏิบัติตามแผนการกำกับติดตามการดำเนินงาน โดยใช้แผนเป็นเครื่องมือในการดำเนินงานอย่างเคร่งครัด เพื่อให้ผลการดำเนินงานสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ตรงตามเป้าหมาย และเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด

1.7 ผู้บริหารสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ควรเน้นย้ำในเรื่องคุณภาพและมาตรฐานเพราะคุณภาพและมาตรฐานเป็นความสมบูรณ์แบบ ถึงแม้การดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายแต่คุณภาพและมาตรฐานไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ย่อมไม่เป็นที่ยอมรับ และพึงพอใจแก่ผู้เกี่ยวข้อง และผู้มีส่วนได้เสีย ทำให้องค์การขาดความน่าเชื่อถือซึ่งจะส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพขององค์การโดยรวม

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยในครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการพัฒนารูปแบบการกำกับติดตามการดำเนินงาน ในหน่วยงานการศึกษาในสังกัดอื่น เช่น กรุงเทพมหานคร องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นต้น

2.2 ควรมีการวิจัยเชิงทดลองในการนำรูปแบบการกำกับติดตามการดำเนินงานไปใช้ให้เกิดประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

2.3 ควรมีการวิจัยการกำกับติดตามการดำเนินงานในรูปแบบงานวิจัยเชิงคุณภาพ เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึก ทั้งในส่วนของรายละเอียดแต่ละองค์ประกอบ เพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาระบบบริหารจัดการและการประเมินผลให้เกิดคุณภาพต่อไป

เอกสารอ้างอิง

- [1] กระทรวงศึกษาธิการ. (2546). *พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 และกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการ*. กรุงเทพฯ ฯ : โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้า และพัสดุภัณฑ์.
- [2] สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2557). *กฎหมายว่าด้วยการจัดการศึกษาแห่งชาติ กฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ กฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา*. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ ฯ : ห้างหุ้นส่วนจำกัด วี.ที.ซี.คอมมิวนิเคชั่น.
- [3] สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2560). *มาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2560*. กรุงเทพฯ ฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- [4] สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2551). *กรอบทิศทางการพัฒนาการศึกษา ในช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550-2554) ที่สอดคล้องกับแผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2545-2559) ฉบับสรุป*. กรุงเทพฯ ฯ : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- [5] สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2560). *คู่มือการประเมินส่วนราชการตามมาตรฐานปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการปีงบประมาณ พ.ศ. 2560*. กรุงเทพฯ ฯ : กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ.
- [6] Fair Labor Association. (2008). *Principle of Monitoring*. from http://www.fairlabor.org/docs/fla_principles_of_monitoring.pdf
- [7] สุเทพ บุญเติม. (2549). *การพัฒนาารูปแบบการกำกับติดตามสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน*. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- [8] Barron, Darlene Hudspeath. (2009). *Student Progress Monitoring : Teachers' Perceptions*. Master's Thesis. Mississippi State University.

- [9] Baker, Eva L. (2007,December). "Policy and Validity Prospects for Performance-Based Assessment.", in *American Psychologist*. Vol. 48 (No.12) : pp. 121-128.
- [10] Hoy, W. K. and Miskel, C.G. (2001). *Educational Administration : Theory Resource and Practice*. 6th ed. New York : McGraw-Hill.
- [11] Baloian, Nelson and others. (2014). *Monitoring Student Activities with a Querying System over Electronic Worksheets*. Switzerland : Springer International Publishing.
- [12] ครรชิต พุทธิโกษา. (2554). *กรอบประเด็นการวิจัยของประเทศไทยให้พร้อมรับสถานการณ์การรวมกลุ่มประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน*. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ.
- [13] Gibson, James L. and Others. (2003). *Organization : Behavior, Structure, Processes*. 11st ed. Boston : McGraw-Hill .
- [14] สุเทพ ชิตยวงษ์. (2551). *รูปแบบการพัฒนาบุคลากรที่กำกับติดตามการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 1*. วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต. สาขาวิชาการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์. มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- [15] Cameron, Kim S. and Quinn, Robert E. (2002). *Diagnosing and Changing Organization Culture*. Massachusetts: Addison-Wesley.
- [16] กรชนก แยมอุทัย. (2557). *ประสิทธิผลสถานศึกษาตามทฤษฎีของบุคลากรทางการศึกษา*. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- [17] Jary, D. and Jary, J. (2000). *Collins Internet-Linked Dictionary of Sociology*. Glasgow: Harper.
- [18] Nahavendi, A., & Malekzadeh, A. R. (1999). *Organizational Behavior : The Person Organizational Fit*. New Jersey : Prentice-Hall.
- [19] Parson, T. (1999). *The Evolution of Societies*. New York : Englewood.
- [20] James L. Gibson and Others. (2000). *Organizations: Behavior Structure Process*. Boston : McGraw-Hill.
- [21] Robbins, Stephen P. (2003). *Organizational Behavior*. 10th ed. New Jersey : Prentice-Hall.
- [22] Invancevich, J. H. and others. (1989). *Management: Principle and Functions*. 4th ed. Boston : Irwin.
- [23] Afsaneh, Nahavendi and Ali R. Malekzadeh, (1999). *Organizational Behavior : The Person Organizational fit*. New Jersey : Prentice Hall.
- [24] Sun H, Creemers and De Jong, R. (2007, October). "Contextual factors and effective school Improvement", in *School Effectiveness and School Improvement*. Vol. 22 (No18) : pp. 93-122.