

ภาพอนาคตการขยายงานนิติวิทยาศาสตร์สู่สถานีตำรวจในยุคปฏิรูปกิจการตำรวจ งาน ตรวจสถานที่เกิดเหตุ กรณีศึกษา : พื้นที่กรุงเทพมหานคร

SCENARIO OF EXPAND FORENSIC SCIENCE TO POLICE STATION (CRIME SCENE INVESTIGATION) CASE STUDY: BANGKOK METROPOLITAN

ดิฐภัทร บวรชัย¹, ศิริพล กุศลศิลป์วุฒิ², ประสงค์ ศิริทิพย์วานิช³

Dithapart Borwornchai¹, Siriphon Kusonsinwut², Prasong Sirithipvanich³

¹อาจารย์ (สบ3) กลุ่มงานคณาจารย์ คณะตำรวจศาสตร์ โรงเรียนนายร้อยตำรวจ หัวหน้าโครงการวิจัย

²รองผู้บังคับการ กองคดีอาญาสำนักงานกฎหมายและคดีสำนักงานตำรวจแห่งชาติรองหัวหน้าโครงการวิจัยคนที่ 1

³ผู้กำกับการ กองแผนงานกิจการพิเศษ สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ รองหัวหน้าโครงการวิจัยคนที่ 2

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาภาพอนาคตการขยายงานนิติวิทยาศาสตร์งานตรวจสถานที่เกิดเหตุไปสู่สถานีตำรวจพื้นที่กองบัญชาการตำรวจนครบาล 2) พัฒนาข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและรูปแบบที่เหมาะสมด้านการขยายงานนิติวิทยาศาสตร์งานตรวจสถานที่เกิดเหตุ ไปสู่สถานีตำรวจ พื้นที่กองบัญชาการตำรวจนครบาล กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย 1) การสัมภาษณ์เชิงลึก ได้แก่ ผู้บัญชาการตำรวจนครบาล ผู้บังคับการตำรวจนครบาล 1 ถึง 9 ผู้บังคับการพิสูจน์หลักฐานกลาง รวมจำนวน 11 คน 2) การสนทนากลุ่ม ได้แก่ ผู้กำกับการหัวหน้าสถานีตำรวจ จำนวน 88 คน 3) การตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ผู้กำกับการหัวหน้าสถานีตำรวจ จำนวน 88 คน

ผลการวิจัยพบว่า

1. ภาพอนาคตของการขยายงานนิติวิทยาศาสตร์ สู่ยุคปฏิรูปกิจการตำรวจ งานตรวจสถานที่เกิดเหตุ

ระยะที่ 1 (1-5 ปี) ระยะเร่งด่วน ควรจัดตำรวจจากกองพิสูจน์หลักฐานกลางประจำครบทุกกองบังคับการตำรวจนครบาล 1 ถึง 9 หรือพัฒนาตำรวจในสถานีตำรวจทำหน้าที่เป็นเจ้าหน้าที่ตรวจสถานที่เกิดเหตุครบทุกสถานีตำรวจ และฝึกอบรมให้ความรู้เรื่องการรักษาสถานที่เกิดเหตุ ปรับทัศนคติตำรวจโดยให้ความสำคัญกับวัตถุประสงค์มากกว่าพยานบุคคล ฝึกอบรมผู้ช่วยเหลือเจ้าพนักงาน ได้แก่ เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยหรือมูลนิธิให้มีความรู้เกี่ยวกับการรักษาและตรวจสถานที่เกิดเหตุ พัฒนากองพิสูจน์หลักฐานกลางให้แข็งแกร่งและสามารถสนับสนุนพนักงานสอบสวนทันต่อเหตุการณ์

ระยะที่ 2 (5-10 ปี) ตำรวจทุกคนในสถานีตำรวจมีความรู้ด้านการตรวจสถานที่เกิดเหตุ และการเก็บรวบรวมข้อมูลพยานหลักฐาน นำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้ ส่งเสริมพัฒนาทักษะด้านการตรวจสถานที่เกิดเหตุแก่ตำรวจต่อเนื่อง และสร้างความเป็นมืออาชีพในการตรวจสถานที่เกิดเหตุ ตำรวจในสถานีตำรวจมีความรู้ ความสามารถด้านการตรวจสถานที่เกิดเหตุเทียบเท่าตำรวจในกองพิสูจน์หลักฐานกลาง

ระยะที่ 3 (10-20 ปี) บรรจุวิชาการตรวจที่เกิดเหตุในหลักสูตรการเรียนการสอนทุกหลักสูตรของตำรวจให้ตำรวจทุกนายสามารถทำงานแทนกันได้ กระจายกำลังตำรวจไปกองบังคับการต่าง ๆ มีเจ้าหน้าที่จากกองพิสูจน์หลักฐานกลางมาประจำที่สถานีตำรวจครบทั้งหมด โดยเป็นตำแหน่งโดยเฉพาะพนักงานสอบสวนสอบสวนทุกคดีมีประสิทธิภาพ

เจ้าหน้าที่ตำรวจประจำสถานีตำรวจมีความเชี่ยวชาญ มีอุปกรณ์ที่ทันสมัย บุคลากรงานตรวจสถานที่เกิดเหตุในสถานีตำรวจมีมาตรฐานระดับสากล

ระยะที่ 4 (20 ปีขึ้นไป) พนักงานสอบสวนทำงานร่วมกับเจ้าหน้าที่กองพิสูจน์หลักฐานกลาง มีผู้อำนวยการด้านพิสูจน์หลักฐานประจำสถานีตำรวจและสามารถตรวจวัตถุพยานได้ทุกอย่าง มีความรู้ ความสามารถ ทักษะเทียบเคียงกับประเทศที่เจริญแล้ว พัฒนามาตรฐานการทำงานให้สูงขึ้น

2. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย หน่วยงานที่ทำหน้าที่รับผิดชอบมาตรฐานการผลิตตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติสามารถนำสารสนเทศจากการวิจัยใช้เป็นแนวทางการกำหนดมาตรฐานทักษะวิชาชีพตำรวจนโยบายการพัฒนาตำรวจโครงสร้างหน่วยงาน กรอบอัตรากำลังเจ้าหน้าที่ตรวจสถานที่เกิดเหตุที่เหมาะสมสำหรับสถานีตำรวจสังกัดกองบัญชาการตำรวจนครบาล และเป็นแนวทางในการพัฒนาเชิงรุกด้านเพิ่มศักยภาพกำลังพลเพื่อเตรียมตำรวจที่มีคุณลักษณะเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงปรับหลักสูตรฝึกอบรมสำหรับตำรวจให้เหมาะสมกับสังคมในอนาคต

คำสำคัญ: ภาพอนาคต, การตรวจสถานที่เกิดเหตุ

Abstract

The purpose of this study is to 1) provide a future image of forensic science extension to the police station; 2) develop the policy recommendations, appropriate models for forensic science extension to the police station under the Metropolitan Police Bureau (pilot) of the Royal Thai Police. The subjects of this research were divided into 3 groups. The subjects of the first group were 11 police officers who were corrected data by using in-depth interview and they were from the commander of the metropolitan police 1-9 and the commanders of central police forensic science divisions. The subjects of the second group were 88 directors of the police station and they were collected data by using Focus Group Discussion and the others were 88 directors of the police stations collected data by using questionnaires.

According to in-depth interview and focus group discussion, it showed that the police station lacked of military personnel, budget, equipment, skills, knowledge and ability to locate the scene.

The results find that

1. Future Vision of Forensic Extension

(Stage 1) (1-5years) The Central Forensics Division should be provided for all Police Divisions 1- 9 or the police officers in police stations should be developed to locate the scene. Moreover, the attitude of the police should be adjusted in order to make them pay more attention to the material witness than the witness. The officers such as the security officer or the foundation should be trained to have knowledge of the treatment and inspection of the crime scene. In addition, the central defense should be developed to support an up-to-date investigation.

Stage 2 (5 - 10 years) Every police officer in the police station has knowledge of the crime scene and collecting evidence, use modern technology, continuously promote the development of police surveillance skills, and create a professionalism about the crime scene.

Stage 3 (10 - 20 years old) A survey of the scene should be included in all police courses that all police officers can work together. The police force should be provided and spread to various divisions. The police officers from the central defense should work at the police station especially the position of effective inquiry official. The police officers at the police station will become a specialist, have modern equipment and international standard.

Stage 4 (20+ years) The inquiry official will work with Central Police Forensic Science Division and there will be the experts who can inspect the witnesses, have knowledge and skills similarly to the police officers in the developed countries.

2. According to the policy recommendation, the organization that is in charge of the police production and Royal Thai Police can use the information from this research to specify the professional skills of the police, police development policy and organization structure. It is a way to develop aggressive potential in order to prepare the police officers to be the leaders in changing training curriculum in the national police office to suit the society in the future.

Keywords: Scenario, crime scene investigation

บทนำ

การที่ศาลจะตัดสินลงโทษจำเลยหรือไม่ สิ่งสำคัญที่สุด คือ พยานหลักฐานที่จะพิสูจน์ข้อเท็จจริงแห่งคดีกระบวนการยุติธรรมในคดีอาญาเริ่มต้นจากพนักงานสอบสวนทำหน้าที่สอบสวนรวบรวมพยานหลักฐานไม่ว่าจะเป็นพยานบุคคล พยานเอกสาร พยานวัตถุ สรุปลำนวนมีความเห็นไปยังพนักงานอัยการก่อนขึ้นสู่ศาลพยานหลักฐานได้รับการตรวจพิสูจน์ทางวิทยาศาสตร์ ซึ่งนิติวิทยาศาสตร์ (Forensic Science) เป็นการนำความรู้ด้านวิทยาศาสตร์สาขาต่างๆ มาประยุกต์ใช้กับกฎหมายด้านการสืบสวนสอบสวนการดำเนินคดีทางกฎหมายเพื่อค้นหาความจริง พิสูจน์หลักฐานรวบรวมพยานหลักฐานโดยพนักงานสอบสวนในกระบวนการยุติธรรม

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 ยุทธศาสตร์ที่ 8 วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัยและนวัตกรรมได้กล่าวถึงความสำคัญของการพัฒนากำลังพลด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อันเป็นโครงสร้างพื้นฐานที่สำคัญของการพัฒนาประเทศ ซึ่งเป็นกลไกที่สำคัญในการพัฒนางานต่างๆ และสำนักงานตำรวจแห่งชาติมีนโยบายในการปฏิรูปกิจการตำรวจทั้ง 10 ด้าน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านการปฏิรูประบบงานสอบสวน และการบังคับใช้กฎหมายและการจัดระบบนิติวิทยาศาสตร์

การสอบสวนคดีอาญามีได้ใช้ความรู้ด้านกฎหมายเพียงอย่างเดียว ต้องใช้ความรู้ประสบการณ์การเสาะแสวงหาพยานหลักฐานเพื่อพิสูจน์ความผิดให้เป็นไปตามข้อเท็จจริงมีอาจใช้เป็นสูตรสำเร็จโดยใช้หลักวิทยาศาสตร์เสมอไป ผู้เป็นพนักงานสอบสวนต้องใช้เทคนิควิธีการของการสอบสวนโดยบูรณาการร่วมกัน งานวิจัยนี้มุ่งเน้นนโยบายในการปฏิรูปกิจการตำรวจในประเด็นที่ 8 คือ การจัดระบบนิติวิทยาศาสตร์อันประกอบด้วย การกระจายหน่วยงานพิสูจน์หลักฐานให้เพียงพอและเจ้าหน้าที่เก็บพยานหลักฐานในที่เกิดเหตุในหน่วยงานระดับสถานีตำรวจ เนื่องจากกระแสสังคมและอาชญากรรมมีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วทำให้เกิดปัญหาหลายๆ ด้านที่ส่งผลกระทบต่อความเสี่ยงของประเทศในการยอมรับของประชาคมโลก สำนักงานตำรวจแห่งชาติจำเป็นต้องมีการปฏิรูปเพื่อสร้างความเชื่อมั่นกับประชาชน คณะผู้วิจัยจึงวิเคราะห์สภาพปัญหาของงานนิติวิทยาศาสตร์งานพิสูจน์หลักฐานโดยเฉพาะอย่างยิ่งการตรวจสถานที่เกิดเหตุซึ่งเกี่ยวข้องกับงาน

สอบสวนในสถานีดำรวจ และรวบรวมความคิดเห็นจากผู้ทรงคุณวุฒิในพื้นที่กองบัญชาการตำรวจนครบาล วิเคราะห์ได้ภาพอนาคต และพัฒนาข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ด้านการขยายงานนิติวิทยาศาสตร์ งานตรวจสถานที่เกิดเหตุ สำหรับสถานีดำรวจพื้นที่กองบัญชาการตำรวจนครบาล

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาภาพอนาคตการขยายงานนิติวิทยาศาสตร์ งานตรวจสถานที่เกิดเหตุไปสู่สถานีดำรวจพื้นที่กองบัญชาการตำรวจนครบาล

2. เพื่อพัฒนาข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ด้านการขยายงานนิติวิทยาศาสตร์งานตรวจสถานที่เกิดเหตุสำหรับสถานีดำรวจพื้นที่กองบัญชาการตำรวจนครบาล

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยเรื่อง ภาพอนาคตการขยายงานนิติวิทยาศาสตร์สู่สถานีดำรวจในยุคปฏิรูปกิจการตำรวจงานตรวจสถานที่เกิดเหตุกรณีศึกษา: พื้นที่กรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยด้วยเทคนิคการสร้างภาพอนาคต (Scenario Development) และนำเสนอตามลำดับ ต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้ให้ข้อมูลหลักในการวิจัยครั้งนี้แบ่งออกเป็น 1) การเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสัมภาษณ์เชิงลึกจากผู้บังคับการตำรวจนครบาล 1-9 หรือผู้แทน และผู้บัญชาการตำรวจนครบาลหรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย ได้แก่ รองผู้บัญชาการตำรวจนครบาลที่รับผิดชอบงานด้านบริหาร และผู้บังคับการพิสูจน์หลักฐานกลาง รวม 11 คน 2) การเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสนทนากลุ่ม ได้แก่ ผู้กำกับการหัวหน้าสถานีดำรวจหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายซึ่งมีความรู้และประสบการณ์งานในสถานีดำรวจในสังกัดกองบังคับการตำรวจนครบาล 1-9 หรือผู้แทน รวม 88 คน 3) เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นหัวหน้าสถานีดำรวจในสังกัดกองบัญชาการตำรวจนครบาล รวม 88 คน ดังตาราง 1

ตาราง 1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการสัมภาษณ์ การสนทนากลุ่มและการตอบแบบสอบถาม

หน่วย	ประชากร (คน)	กลุ่มตัวอย่าง (ผู้ให้ข้อมูลหลัก)				แบบ สอบ ถาม
		สัมภาษณ์		สนทนากลุ่ม		
		ผบก.	ผบช.น.	ผกก.	คน	
กองบังคับการตำรวจนครบาล 1	11	1	1	ครั้งที่ 1 บก.น.1 (9 สน.)	9	9
กองบังคับการตำรวจนครบาล 2	12	1	-	ครั้งที่ 2 บก.น.2 (11 สน.)	11	11
กองบังคับการตำรวจนครบาล 3	12	1	-	ครั้งที่ 3 บก.น.3 (11 สน.)	11	11
กองบังคับการตำรวจนครบาล 4	9	1	-	ครั้งที่ 4 บก.น.4 (8 สน.)	8	8
กองบังคับการตำรวจนครบาล 5	10	1	-	ครั้งที่ 5 บก.น.5 (9 สน.)	9	9
กองบังคับการตำรวจนครบาล 6	9	1	-	ครั้งที่ 6 บก.น.6 (8 สน.)	8	8
กองบังคับการตำรวจนครบาล 7	12	1	-	ครั้งที่ 7 บก.น.1 (11 สน.)	11	11

หน่วย	ประชากร (คน)	กลุ่มตัวอย่าง (ผู้ให้ข้อมูลหลัก)				
		สัมภาษณ์		สนทนากลุ่ม	แบบ สอบถาม	
		ผบก.	ผช.น.			
กองบังคับการตำรวจนครบาล 8	12	1	-	ครั้งที่ 8 บก.น.8 (11 สน.)	11	11
กองบังคับการตำรวจนครบาล 9	11	1	-	ครั้งที่ 9 บก.น.9 (10 สน.)	10	10
กองพิสูจน์หลักฐานกลาง	1	1	-	สพฐ.กลาง	-	-
รวม	99	10	1		88	88

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ผู้วิจัยได้ใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) และแบบสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) แบบกึ่งมีโครงสร้าง (semi-structured interview) ซึ่งผู้วิจัยใช้แนวคำถามเป็นแนวทางในการสัมภาษณ์ที่มีความยืดหยุ่น

3. การสร้างและการหาคุณภาพเครื่องมือ

ในการสร้างและการหาคุณภาพเครื่องมือ ผู้วิจัยดำเนินการตามลำดับ ดังต่อไปนี้

- 1) ศึกษาเอกสารตำราและผลงานการวิจัยที่เกี่ยวข้องแล้วนำมาประมวลเป็นแนวคิดในการสร้างคำถาม
- 2) สร้างแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของงานวิจัย
- 3) นำแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์เสนอผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบความถูกต้องในด้านภาษาเนื้อหาหลังจากนั้นนำมาปรับปรุงแก้ไขตามที่ผู้เชี่ยวชาญให้คำแนะนำ
- 4) นำแบบสอบถามไปตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยการหาค่า IOC (Index of Item Objective Congruence) ซึ่งมีค่า 0.67-1.00
- 5) นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try Out) กับผู้กำกับหัวหน้าสถานีที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยจำนวน 30 คน
- 6) นำแบบสอบถามที่ได้จากการเก็บรวบรวมข้อมูลมาตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ และหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค [1] จากนั้นนำแบบสอบถามมาตรวจให้คะแนนหาคุณภาพของแบบสอบถามด้วยการหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ .97 ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามรายด้าน ด้านทักษะที่จำเป็นเท่ากับ .95 ด้านการบริหารงานบุคคลเท่ากับ .98

4. ขั้นตอนการวิจัย

ผู้วิจัยได้สรุปขั้นตอนการวิจัยแบ่งเป็น 4 ระยะ ดังนี้

4.1 ระยะที่ 1 ศึกษาสภาพปัญหาแบ่งเป็น 2 ด้าน คือ 1) ด้านทักษะที่จำเป็นของเจ้าหน้าที่ตำรวจ 2) ด้านการบริหารงานบุคคล ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 88 คน

4.2 ระยะที่ 2 เป็นการศึกษาทางเลือกต่างๆ ที่นำไปสู่การสร้างภาพอนาคตซึ่งมีกิจกรรม ดังนี้

- 1) กิจกรรมสนทนากลุ่มโดยเชิญผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (Stakeholder) ที่เป็นผู้เชี่ยวชาญผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับงานนิติวิทยาศาสตร์และงานพิสูจน์หลักฐานพื้นที่กองบัญชาการตำรวจนครบาลซึ่งเป็นผู้บริหารในแต่ละกองบังคับการที่มีประสบการณ์การทำงานระดับสถานีตำรวจ
- 2) การวางแผนภาพอนาคต (Scenario Planning) จัดกลุ่มคำตอบที่ได้จากการสนทนากลุ่มให้ผู้มีแนวคิดคล้ายคลึงกันอยู่ในกลุ่มเดียวกัน

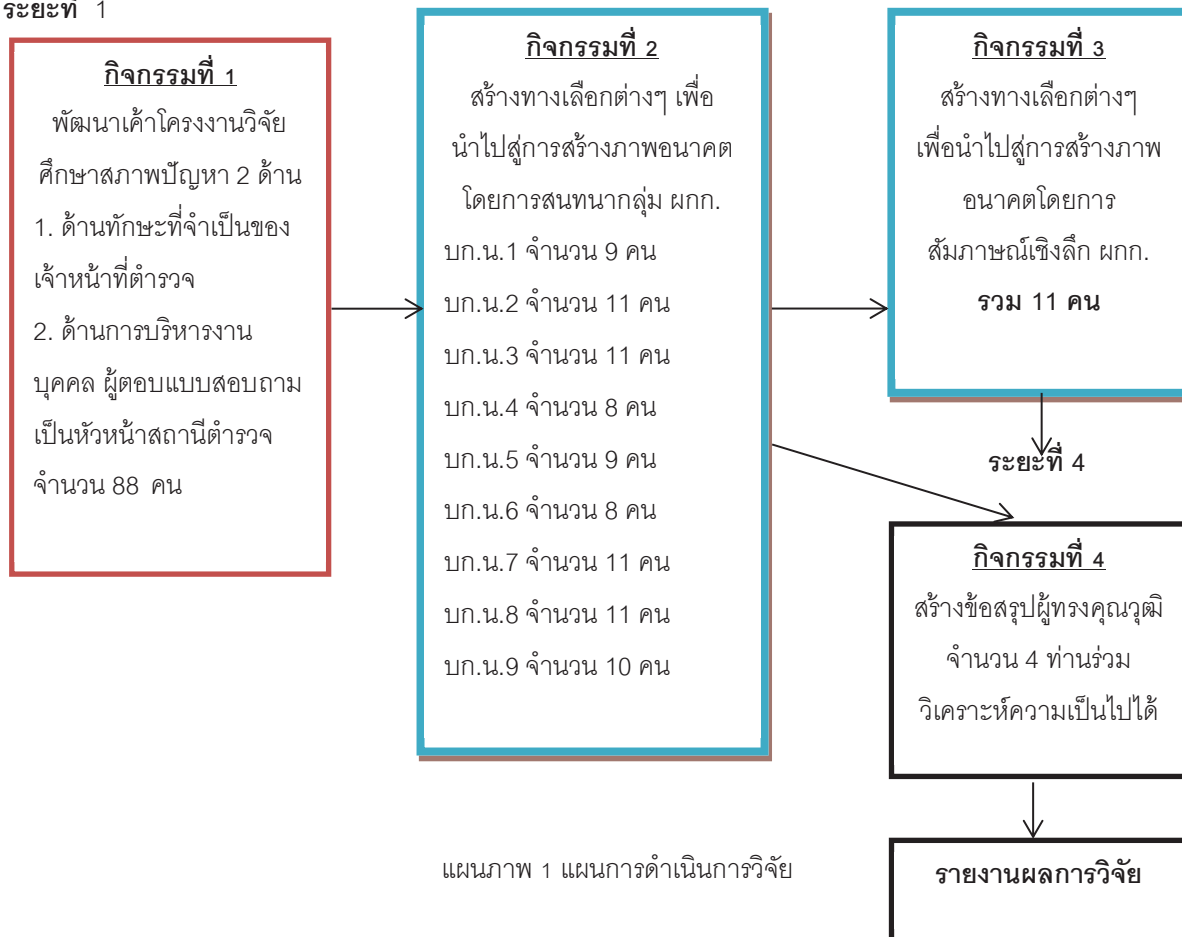
4.3 ระยะที่ 3 กิจกรรมการสัมภาษณ์เชิงลึก ดังนี้

1) การสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) มีการสัมภาษณ์เชิงลึกผู้บัญชาการตำรวจนครบาล ผู้บังคับการตำรวจนครบาล 1-9 ผู้บังคับการกองพิสูจน์หลักฐานกลาง

2) การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์เชิงลึกสร้างภาพอนาคตเกี่ยวกับการเตรียมกำลังพลในสถานีตำรวจ และทักษะของบุคลากรของงานพิสูจน์หลักฐานตำรวจในอนาคต

4.4 ระยะที่ 4 กิจกรรมสร้างข้อสรุป โดยนำข้อมูลที่ได้จากการสนทนากลุ่มและการสัมภาษณ์เชิงลึกให้ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 4 คน ร่วมกันวิเคราะห์ความเป็นไปได้ซึ่งมีค่าความคลาดเคลื่อนของคำตอบ 1.2 - 0.70 [2] 1) ด้านนิติวิทยาศาสตร์ 1 คน 2) ด้านบริหารงานบุคคลกองบัญชาการตำรวจนครบาล 1 คน 3) ด้านการบริหารงานสถานีตำรวจ 1 คน 4) ด้านอาชญวิทยา 1 คน แผนการดำเนินการวิจัย แสดงดังแผนภาพ 1

ระยะที่ 1



5. การจัดทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์เชิงลึกวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) สรุปข้อมูลสภาพปัญหาใน 2 ด้าน คือ 1) ทักษะที่จำเป็นของเจ้าหน้าที่ตำรวจ 2) ด้านการบริหารงานบุคคล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. **วิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถามสภาพปัจจุบันและปัญหาของการขยายงานนิติวิทยาศาสตร์สู่สถานีตำรวจใน** ยุคปฏิรูปกิจการตำรวจ (งานตรวจสถานที่เกิดเหตุ) กรณีศึกษา: พื้นที่กรุงเทพมหานคร โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.44$, S.D. = 0.89) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน คือ ด้านทักษะที่จำเป็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.73$, S.D. = 0.97) ส่วน ด้านการบริหารงานบุคคลอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.16$, S.D. = 1.01)

2. **ผลการสัมภาษณ์เชิงลึก** พบว่า กองบังคับการที่มีคดีมากเจ้าหน้าที่ตำรวจพิสูจน์หลักฐานไม่สามารถตรวจ สถานที่เกิดเหตุในคดีสำคัญๆ ทุกคดีได้เนื่องจากมีกำลังพลน้อยแต่รับผิดชอบทั้งกรุงเทพมหานคร ระดับปัญหาขาดแคลน บุคลากรอยู่ในขั้นวิกฤติ

ควรจะให้เจ้าหน้าที่พิสูจน์หลักฐานกลางประจำที่กองบังคับการละ 1 ชุด สามารถตรวจพิสูจน์หลักฐานลายนิ้วมือ แฝงกับดีเอ็นเอได้ หากให้ร้อยเวรสอบสวนหรือผู้ช่วยร้อยเวรทำเองวิธีการเก็บอาจไม่ถูกต้องงบประมาณในการอบรมพนักงาน สอบสวนไม่เพียงพอ การเก็บข้อมูลยังไม่มีประสิทธิภาพ ผู้บังคับบัญชาระดับสูงควรให้ความสนใจพนักงานสอบสวนมากขึ้น จัดกำลังพลเพียงพอกับปริมาณงาน พนักงานสอบสวนต้องการองค์ความรู้เกี่ยวกับพิสูจน์หลักฐานเพิ่มขณะที่ปริมาณงาน สำนวนคดีมีความซับซ้อนและปริมาณมากขึ้น

วัตถุประสงค์ในการเก็บพิสูจน์ไม่ทันสมัย กำลังพลน้อยมาถึงที่เกิดเหตุล่าช้า พนักงานสอบสวนไม่มีความ ขำนาญในการเก็บพยานหลักฐานในที่เกิดเหตุควรให้เจ้าหน้าที่พิสูจน์หลักฐานกลางเก็บหลักฐานจะสมบูรณกว่าพนักงาน สอบสวนการเก็บรักษาวัตถุพยานไม่มีห้องเก็บวัตถุพยานในสถานีตำรวจความรู้ของบุคลากรเกี่ยวกับการรักษาสถานที่เกิด เหตุในสถานีตำรวจยังมีน้อย

3. **ผลการสนทนากลุ่ม** ปัญหาที่พบ คือ เจ้าหน้าที่พิสูจน์หลักฐานกลางมีจำนวนน้อย ไม่สามารถเดินทางมาตรวจ ที่เกิดเหตุได้ทันทีพนักงานสอบสวนต้องรักษาสถานที่เกิดเหตุซึ่งเจ้าของสถานที่ที่ต้องการใช้สถานที่ไม่สามารถเข้าใช้สถานที่ เกิดเหตุได้วิธีการแก้ปัญหา คือ ควรจะมีเจ้าหน้าที่พิสูจน์หลักฐานกลางประจำทุกสถานีตำรวจ สรุปปัญหา คือ 1) ขาดบุคลากร 2) บุคลากรมีความเป็นมืออาชีพไม่เพียงพอ

ผู้ร่วมสนทนากลุ่มส่วนใหญ่มีความเห็นว่าเจ้าหน้าที่พิสูจน์หลักฐานกลางควรเป็นผู้ตรวจสถานที่เกิดเหตุ ปัญหาคือมีเจ้าหน้าที่น้อยเก็บหลักฐานทางนิติวิทยาศาสตร์ล่าช้ามีโอกาสปนเปื้อนการคัดสรรบุคคลในสถานีตำรวจทำหน้าที่ ตรวจสถานที่เกิดเหตุจะไม่มีผู้สมัครใจผู้ร่วมสนทนากลุ่มส่วนใหญ่ไม่เห็นด้วยที่จะนำกำลังพลของสถานีตำรวจไปทำหน้าที่ ตรวจสถานที่เกิดเหตุ ควรให้พิสูจน์หลักฐานกลางจัดเจ้าหน้าที่มาประจำที่สถานีตำรวจเพราะมีความรู้ความสามารถเฉพาะ ด้าน จากบทเรียนที่สถานีตำรวจเคยส่งเจ้าหน้าที่ตำรวจไปอบรม แต่ไม่ได้ใช้ความรู้ที่ไปอบรมมาทำงาน อุปสรรคที่พิสูจน์ หลักฐานแจกจ่ายหมดสภาพใช้การไม่ได้ตำรวจที่ไปอบรมผู้บังคับบัญชาให้ไปทำหน้าที่อื่นที่ไม่เกี่ยวข้องกับการตรวจที่เกิด เหตุ หรือโยกย้ายไปสายงานอื่นดังคำสนทนากลุ่มที่สะท้อนถึงปัญหาและรัฐบาลควรสนับสนุนจากผู้ร่วมสนทนากลุ่ม ดังนี้... “...เรื่องปัญหาการตรวจสถานที่เกิดเหตุของพนักงานสอบสวน เป็นเรื่องสำคัญเร่งด่วน ที่รัฐบาลควรให้ความสนใจ โดยการสนับสนุนงบประมาณ เพื่อให้ได้มาซึ่งบุคลากรด้านนี้ และวัสดุ อุปกรณ์ต่างๆ...”

การบริหารงานบุคคล จากการสนทนากลุ่มพบว่า ปัญหา คือ ความไม่ต่อเนื่องของนโยบายสถานีตำรวจใน นครบาลมีความต้องการและมีความพร้อมหากเจ้าหน้าที่พิสูจน์หลักฐานกลางประจำที่สถานีตำรวจบางแห่งเคยเป็น โรงพักนำร่องมาก่อน ส่วนเรื่องทักษะและความสามารถของเจ้าหน้าที่พิสูจน์หลักฐานกลางบางท่านไม่ละเอียดรอบคอบ การตรวจสถานที่เกิดเหตุต้องมีความรวดเร็ว กองบัญชาการตำรวจนครบาลมี 88 สถานี กำลังพลไม่เพียงพอต่อความต้องการ ของพื้นที่ทางแก้ไข คือ จัดให้มี 10 ชุดปฏิบัติการจากกองพิสูจน์หลักฐานกลางแบ่งเป็นชุดที่ 1 รับผิดชอบกองบังคับการ

ตำราวจนครบ 1, 2, 3 ชุดที่ 2 รับผิดชอบ 4, 5, 6 ชุดที่ 3 รับผิดชอบ 7, 8, 9 ประจำทุกกองบังคับการจึงจะทันกับเหตุการณ์

การเพิ่มบุคลากรด้านพิสูจน์หลักฐาน (งานตรวจสถานที่เกิดเหตุ) ในสถานีตำรวจ

ผลการสัมภาษณ์เชิงลึก พบว่าบางกองบังคับการเห็นว่า การมีเจ้าหน้าที่พิสูจน์หลักฐานกลางประจำทุกสถานีตำรวจไม่เห็นด้วย เพราะแต่ละสถานีตำรวจมีปริมาณคดีมากน้อยไม่เท่ากัน ควรให้ประจำครบทั้ง 9 กองบังคับการแต่ละกองบังคับการมีตำแหน่งระดับสารวัตรและรองสารวัตรขึ้นกับพิสูจน์หลักฐานกลาง เพื่อให้ทำงานได้สะดวก เป็นเอกภาพ ไม่ควรขึ้นกับกองบัญชาการตำรวจนครบาลปัญหาที่พบ คือ ไม่มีตำรวจประจำตำแหน่งเฉพาะด้านนี้ ผู้ที่เคยอบรมแล้วย้ายไปทำหน้าที่อื่นต้องอบรมใหม่ทุกๆ ปี

จากการสัมภาษณ์เชิงลึกพบข้อมูลเพิ่มเติมว่า กลุ่มอัตรากำลังเจ้าหน้าที่พิสูจน์หลักฐานกลางจะใช้จำนวนมากน้อยเพียงใดพิจารณาจากกองบังคับการใดเหตุเกิดมากที่สุด นำจำนวนคดี ขนาดพื้นที่ จำนวนประชากร เป็นเกณฑ์พิจารณาเจ้าหน้าที่ 1 ชุดปฏิบัติการไม่เกิน 5 คน รถยนต์ 1 คันมีอุปกรณ์ตรวจสถานที่เกิดเหตุหรือถ้าเป็นคดีสำคัญชุดปฏิบัติการนี้จะไปหน่วยที่เข้าไปตรวจร่วมกับพนักงานสอบสวน

วิธีการคัดเลือกเจ้าหน้าที่พิสูจน์หลักฐานน่าจะเลือกจากพิสูจน์หลักฐานกลางมากกว่าที่จะคัดเลือกจากตำรวจในสังกัดสถานีตำรวจ สำหรับขวัญกำลังใจการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ผู้ร่วมสนทนากลุ่มเห็นว่า ควรมีสวัสดิการดีพออย่างน้อยต้องมีเงินประจำตำแหน่งมีเส้นทางก้าวหน้าชัดเจนและเติบโตในหน่วยงาน หากจัดให้มีเจ้าหน้าที่พิสูจน์หลักฐานประจำทุกสถานีตำรวจน่าจะมีขีดความสามารถสูงสุด โดยเฉพาะคดีจราจรต้องใช้นิติวิทยาศาสตร์เกือบทุกคดี ถ้าว่างกำลังไว้ทุกสถานีตำรวจจะมีความพร้อมสนับสนุนงานสอบสวนได้

หากขยายงานด้านนิติวิทยาศาสตร์การตรวจสถานที่เกิดเหตุลงสู่สถานีตำรวจทุกสถานีตำรวจทุกสถานีจะทำให้การตรวจพิสูจน์มีความรวดเร็วผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่เห็นด้วยอย่างยิ่ง เพราะเป็นการช่วยเหลือพนักงานสอบสวนให้มีประสิทธิภาพสูงสุดหากเป็นคดีซับซ้อนจะตอบข้อสงสัยสังคมเรื่องความน่าเชื่อถือของพยานหลักฐานได้บางความเห็นเจ้าหน้าที่ในสถานีตำรวจจะมาทำหน้าที่ตรวจที่เกิดเหตุเป็นสายงานใดก็ได้ แต่ต้องมีความรู้ ความชำนาญในด้านการตรวจที่เกิดเหตุควรสมัครใจมา หากไม่มีความสมัครใจต้องมีการคัดเลือก ต้องมีการสร้างขวัญกำลังใจหรือแรงจูงใจให้กับคนที่สมัครใจ

บางความเห็นว่าการให้เจ้าหน้าที่จากพิสูจน์หลักฐานกลางประจำทุกสถานีตำรวจไม่เหมาะสมเกินความจำเป็นเจ้าหน้าที่จากพิสูจน์หลักฐานกลางควรรับจากบุคคลภายนอกที่จบด้านนิติวิทยาศาสตร์โดยตรง เจ้าหน้าที่ตรวจสถานที่เกิดเหตุไม่ควรมาจากสถานีตำรวจ เพราะมีการแต่งตั้งโยกย้ายบ่อย มีเงินเดือน สวัสดิการให้มียศเหมือนตำรวจทั่วไปไม่สามารถเปลี่ยนสายงานได้การจัดอัตรากำลังประจำกองบังคับการละ 3 ชุด ชุดหนึ่งไปทำงาน ชุดหนึ่งออกรายงาน ชุดที่ 3 เตรียมรับหรือเตรียมออกที่เกิดเหตุหากประจำทุกสถานีตำรวจอาจไม่คุ้มค่าความรู้ที่ตำรวจในสถานีตำรวจควรรู้ คือการรักษาสถานที่เกิดเหตุและเก็บวัตถุพยานเบื้องต้นสภาพปัจจุบันปัญหาไม่มีคนช่วยพนักงานสอบสวนเครื่องมือมีไม่เพียงพอ

ผลการสนทนากลุ่มเจ้าหน้าที่จากพิสูจน์หลักฐานกลางควรประจำกองบังคับการหรือสถานีตำรวจ การบังคับบัญชาควรขึ้นตรงกับพิสูจน์หลักฐานกลาง การจัดกำลังควรนำปริมาณงานมาวิเคราะห์ ไม่ควรจัดประจำทุกสถานีตำรวจ เพราะปริมาณงานไม่เท่ากัน การจัดกำลังอย่างน้อยต้องมี 2 ชุด หากใช้คนในสถานีตำรวจมาทำหน้าที่ตรวจที่เกิดเหตุไม่เหมาะสม เพราะผู้ที่มาทำงานด้านนี้ต้องมีความรู้ความสามารถและทักษะมีความเชี่ยวชาญแนวทางคือต้องสร้างบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะมาประจำที่กองบังคับการโดยคำนวณว่า 1 ชุด ดูแลงานตรวจที่เกิดเหตุที่สถานีตำรวจ โดย

ดูที่ปริมาณงานเป็นหลัก ต้องแก้ปัญหาและพัฒนาเรื่องการเดินทาง เช่น การใช้รถจักรยานยนต์ เพื่อให้ไปถึงสถานที่เกิดเหตุอย่างรวดเร็ว ควรมีกำลังสำรอง กรณีเกิดเหตุขึ้นพร้อมกัน

ด้านทักษะที่จำเป็น ผลการสัมภาษณ์เชิงลึก การรักษาสถานที่เกิดเหตุไม่ควรมีความรู้เพื่อตรวจที่เกิดเหตุเท่านั้นจำเป็นต้องมีการฝึกอบรม แต่ขาดงบประมาณทำให้ขาดการพัฒนาทักษะต้องมีสถาบันที่เอาจริงกับการฝึกอบรม ไม่มีแรงจูงใจในการที่จะพัฒนาตนเอง ขาดแคลนพนักงานสอบสวนถึงจุดวิกฤติ อาจมีผู้ช่วยพนักงานสอบสวนที่มาทำหน้าที่เก็บหลักฐานในที่เกิดเหตุ เก็บลายนิ้วมือแฝง รอยเท้า ถ่ายรูป การรักษาสถานที่เกิดเหตุอาจจะมีเจ้าหน้าที่สายตรวจ เจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรมาทำงานร่วมกัน หากเป็นคดีที่ซับซ้อนจะเรียกเจ้าหน้าที่พิสูจน์หลักฐานกลางมาดำเนินการ

ผู้ร่วมสนทนากลุ่มบางท่านมีความเห็นว่า การให้เจ้าหน้าที่พิสูจน์หลักฐานกลางไปประจำสถานีตำรวจเป็นไปได้ยากกำลังพลน้อย แต่หากลงไปชั่วคราวทำงานร่วมกับพนักงานสอบสวนเคยมีมาแล้วในอดีต เคยมีการซื้อกระเป๋าอุปกรณ์ที่ใช้ในการตรวจที่เกิดเหตุให้ แต่ขณะนี้ไม่ได้ใช้งานอุปกรณ์บางอย่างที่แจกเสื่อมคุณภาพ

1. การวิเคราะห์ข้อมูลจากการสนทนากลุ่มโดยผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อสร้างข้อสรุป

ผู้วิจัยดำเนินการสนทนากลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อสร้างข้อสรุปภาพอนาคตหลังจากการเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามและการสัมภาษณ์เชิงลึกและสนทนากลุ่มแล้วนำข้อมูลที่ได้มาให้ผู้ทรงคุณวุฒิร่วมกันแสดงความคิดเห็นถึงความเป็นไปได้ของภาพอนาคตในระยะเวลาต่างๆ 4 ระยะ คือ ระยะที่ 1 (1 - 5 ปี), ระยะที่ 2 (5 - 10 ปี), ระยะที่ 3 (10 - 20 ปี), ระยะที่ 4 (20 ปีขึ้นไป) แล้วสร้างข้อสรุปได้ ดังนี้

ระยะที่ 1 (1 - 5 ปี) เป็นระยะเร่งด่วน ควรจัดเจ้าหน้าที่พิสูจน์หลักฐานกลางหรือในสถานีตำรวจประจำกองบังคับการตำรวจนครบาล 1-9 ชุดปฏิบัติการที่มาประจำกองบังคับการละ 3 ชุด ชุดละ 6 คน (ผลัดการเข้าเวรพัก 1 ชุดเตรียมพร้อม 1 ชุด) ชุดๆ ละ 6 คน บรรจุแต่งตั้งฝึกอบรมและส่งมาปฏิบัติการ (เร่งด่วน) ควรมีการจัดอบรมให้ความรู้เรื่องการรักษาสถานที่เกิดเหตุ และปรับเปลี่ยนทัศนคติให้ความสำคัญกับวัตถุพยานมากกว่าพยานบุคคล นำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้ควรที่จะปรับปรุงและกระจายงานพิสูจน์หลักฐานให้มีกำลังเพิ่มเพียงพอสนับสนุนงานระดับสถานีตำรวจเจ้าหน้าที่ในสถานีตำรวจมีความรู้ในการตรวจที่เกิดเหตุเบื้องต้นระดับกองบังคับการมีวัสดุ อุปกรณ์ในการตรวจที่เกิดเหตุมีความสามารถตรวจที่เกิดเหตุได้ในกรณีที่ไม่สลับซับซ้อน

ระยะที่ 2 (5 - 10 ปี) มีเจ้าหน้าที่พิสูจน์หลักฐานครบทุกสถานีตำรวจ ขยายชุดปฏิบัติการให้มาประจำสถานีตำรวจ ข้าราชการตำรวจทุกคนต้องมีความรู้ด้านการพิสูจน์หลักฐาน (การตรวจสถานที่เกิดเหตุ) พนักงานสอบสวนดำเนินคดีทุกคดี มีการนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้พัฒนาทักษะของเจ้าหน้าที่ตำรวจในสถานีตำรวจเน้นความเป็นเฉพาะทางมีความเข้าใจการตรวจสถานที่เกิดเหตุ และพิสูจน์หลักฐานอย่างลึกซึ้ง นำเทคโนโลยีใหม่ๆ ส่งเสริมการสร้างเทคโนโลยีด้วยคนไทยและตำรวจไทย และรัฐบาลให้การสนับสนุนงบประมาณ อุปกรณ์ต่างๆ ที่สำคัญ มีการพัฒนาเส้นทาง การเจริญเติบโตในวิชาชีพมีความชัดเจนพิสูจน์หลักฐานรับเจ้าหน้าที่ทางวิทยาศาสตร์เข้ามาอบรมทางนิติวิทยาศาสตร์ทำงานเฉพาะด้าน เน้นความเป็นเฉพาะทางและมีอาชีพ

นอกจากนั้น จะมีการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีทันสมัยมากขึ้น การตรวจเลือดหรือดีเอ็นเอ ได้ดีกว่าเร็วกว่าเดิม การเก็บลายนิ้วมือแฝงเป็นระบบสามารถตรวจพบได้ทันทีว่าเจ้าของลายนิ้วมือแฝงเป็นใคร เจ้าหน้าที่พิสูจน์หลักฐานที่ประจำกองบังคับการตำรวจนครบาลมีความสามารถตรวจที่เกิดเหตุที่มีความซับซ้อนได้สร้างความเป็นมืออาชีพแก่เจ้าหน้าที่ตรวจสถานที่เกิดเหตุในสถานีตำรวจให้มีความรู้ ความสามารถทักษะด้านนิติวิทยาศาสตร์เทียบเท่าพิสูจน์หลักฐานกลางเมื่อเกิดเหตุสามารถปฏิบัติหน้าที่ร่วมกับพนักงานสอบสวนได้ทันที

ระยะที่ 3 (10 - 20 ปี) บรรจุวิชาการตรวจที่เกิดเหตุในหลักสูตรการเรียนการสอนทุกหลักสูตรของตำรวจให้ทุกคนสามารถทำงานแทนกันได้ปรับเปลี่ยนไปตามสถานะของสภาพการณ์นั้นๆ และกระจายกำลังไปยังกองบังคับการต่างๆ ควร

มีเจ้าหน้าที่พิสูจน์หลักฐานมาประจำที่สถานีตำรวจครบทั้งหมด โดยเป็นตำแหน่งของพิสูจน์หลักฐานโดยเฉพาะ ประจำสถานีตำรวจละ 1 ชุด 6 คน และพนักงานสอบสวนต้องทำคดีทุกคดีเจ้าหน้าที่ตำรวจมีความเชี่ยวชาญอุปกรณ์ทันสมัยบุคลากรงานตรวจสถานที่เกิดเหตุในสถานีตำรวจมีมาตรฐานระดับสากล

ระยะที่ 4 (20 ปีขึ้นไป) พนักงานสอบสวนทำงานร่วมกับเจ้าหน้าที่พิสูจน์หลักฐานในสถานีตำรวจ มีผู้อำนวยการด้านพิสูจน์หลักฐานสามารถตรวจวัตถุพยานได้ทุกอย่างเทียบเคียงกับประเทศที่เจริญแล้ว พัฒนามาตรฐานการทำงานสูงขึ้น

สรุปผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ มุ่งศึกษาภาพอนาคตการขยายงานนิติวิทยาศาสตร์สู่สถานีตำรวจ ในยุคปฏิรูปกิจการตำรวจ งานตรวจสถานที่เกิดเหตุ กรณีศึกษา: พื้นที่กรุงเทพมหานคร สรุปผลการวิจัยดังต่อไปนี้

1. ภาพอนาคตการขยายงานนิติวิทยาศาสตร์ แบ่งเป็น 4 ระยะ คือ ระยะที่ 1 (1 - 5 ปี) ระยะเร่งด่วน จัดกำลังเจ้าหน้าที่พิสูจน์หลักฐานทุกกองบังคับการระยะที่ 2 (5 - 10 ปี) จัดให้มีเจ้าหน้าที่พิสูจน์หลักฐานกลางครบทุกสถานีตำรวจ มีความเป็นมืออาชีพเทียบเท่าพิสูจน์หลักฐานกลางระยะที่ 3 (10 - 20 ปี) บรรจุวิชาการตรวจที่เกิดเหตุทุกหลักฐานของตำรวจ ให้เจ้าหน้าที่ตำรวจทุกคนสามารถทำงานแทนกันได้ กระจายกำลังไปตามกองบังคับการต่างๆ ให้ทั่วถึง สถานีตำรวจมีอุปกรณ์ที่ทันสมัย บุคลากรงานตรวจสถานที่เกิดเหตุในสถานีตำรวจมีมาตรฐานระดับสากลระยะที่ 4 (20 ปีขึ้นไป) พนักงานสอบสวนต้องทำงานร่วมกับเจ้าหน้าที่พิสูจน์หลักฐานด้วยกัน ผู้อำนวยการด้านพิสูจน์หลักฐานสามารถตรวจได้ทุกอย่างเทียบเคียงกับประเทศที่เจริญแล้ว

2. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย หน่วยงานที่ทำหน้าที่รับผิดชอบมาตรฐานการผลิตตำรวจ และสำนักงานตำรวจแห่งชาติสามารถนำสารสนเทศจากการวิจัยไปเป็นแนวทางการกำหนดมาตรฐานทักษะวิชาชีพตำรวจ นโยบายการพัฒนาตำรวจ โครงสร้างหน่วยงาน กรอบอัตรากำลังเจ้าหน้าที่ตรวจสถานที่เกิดเหตุที่เหมาะสมสำหรับสถานีตำรวจในสังกัด กองบัญชาการตำรวจนครบาล เป็นแนวทางในการพัฒนาเชิงรุกด้านเพิ่มศักยภาพกำลังพลเพื่อเตรียมตำรวจที่มีคุณลักษณะเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงและปรับหลักสูตรฝึกอบรมในสำนักงานตำรวจแห่งชาติให้เหมาะสมกับสังคมในอนาคต

สำหรับการวิจัยครั้งต่อไป ควรมีการวิจัยและพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมเสริมสร้างทักษะวิชาชีพตำรวจในทศวรรษหน้าที่มีรากฐานการพัฒนาจากผลที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้ โดยทำการวิจัยต่อเนื่อง ควรนำขั้นตอนการดำเนินการและเทคนิคการวิจัยอนาคต ไปใช้เพื่อศึกษาภาพอนาคตของสายงานอื่นๆ เช่น งานป้องกันปราบปราม งานจราจร งานสืบสวน เพื่อให้ได้แนวโน้มและทิศทางที่พึงประสงค์ของตำรวจในอนาคต

อภิปรายผล

การวิจัยเรื่อง ภาพอนาคตการขยายงานนิติวิทยาศาสตร์สู่สถานีตำรวจ ในยุคปฏิรูปกิจการตำรวจ งานตรวจสถานที่เกิดเหตุ กรณีศึกษา: พื้นที่กรุงเทพมหานครอภิปรายผลได้ ดังนี้

1. ภาพอนาคตการขยายงานนิติวิทยาศาสตร์ แบ่งเป็น 4 ระยะ คือ ระยะที่ 1 (1 - 5 ปี) ระยะที่ 2 (5 - 10 ปี) ระยะที่ 3 (10 - 20 ปี) ระยะที่ 4 (20 ปีขึ้นไป) มุ่งหมายไปที่การจัดกำลังพล การกระจายงาน การฝึกอบรมเทคนิคหรือทักษะที่จำเป็นในการปฏิบัติงาน การสร้างขวัญกำลังใจ การทำงานเชิงบูรณาการ และการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยี การสร้างสรรค์นวัตกรรมเพื่อมุ่งสู่การเป็นตำรวจมืออาชีพ

ผลการวิจัยภาพอนาคตจะต้องสร้างองค์ความรู้ใหม่ เพื่อคุณภาพ ประสิทธิภาพ เพื่อให้เกิดการพัฒนาที่ต่อเนื่อง และยั่งยืน ทิศนะของ จุมพล พูลภัทรชีวิน กล่าวว่า การวิจัยอนาคตช่วยในการเตรียมคนให้มีความพร้อมที่จะเผชิญความ

เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและต่อเนื่องช่วยลดอาการ Future Shock ได้ ซึ่งกรอบอัตรากำลังที่เหมาะสมในการขยายงาน การตรวจสอบสถานะที่เกิดในสถานี่สำรวจจะมีส่วนกำหนดทิศทางการปฏิรูปกิจการตำรวจและ [3] ได้แบ่งการวิจัยเชิงอนาคตตามระยะเวลาออกเป็น 4 ช่วง 1) ช่วง 1-5 ปี เรียกว่า ระยะกระชั้นชิด (Immediate Forecasting) 2) ช่วง 5-10 ปี เรียกว่าระยะสั้น (Short Rang Forecasting) 3) ช่วง 10-20 ปี เรียกว่าระยะกลาง (Middle Range Forecasting) และ 4) ช่วง 20 ปีขึ้นไป เรียกว่าระยะยาว (Long Rang Forecasting) ขณะที่ผลการวิจัยของดวงนภา มกรานุรักษ์ [4] ได้วิจัยอนาคตภาพการอาชีวศึกษาไทยในทศวรรษหน้า (2554 - 2564) ผลการวิจัยสรุปได้ว่า การอาชีวศึกษาไทยในอีก 10 ปีข้างหน้าจะต้องเผชิญกับแนวโน้มสำคัญมากมาย ไม่ว่าจะเป็นกระแสโลกาภิวัตน์ การแข่งขันทางการค้าระหว่างประเทศและเขตการค้าเสรี (Free Trade Area) โดยจะมีการเคลื่อนย้ายแรงงานอย่างเสรีในประเทศสมาชิก ดังนั้น ประเทศไทยจึงต้องมีการเตรียมคนให้พร้อมด้วยการอาชีวศึกษา รัฐควรตระหนักและให้ความสำคัญอย่างจริงจัง สอดคล้องกับ วันทนา อมตาริยกุล [5] อนาคตภาพของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสานในทศวรรษหน้า ผลการวิจัยพบว่า 1) จะพัฒนาไปสู่เป้าหมายตามมาตรฐานสากลและสู่ความเป็นเลิศในด้านการจัดการเรียนการสอนและพัฒนาบุคลากรในองค์กร 2) ความเสมอภาคทางการศึกษาและสามารถเรียนรู้ตลอดชีวิต 3) ผลิตบัณฑิตเพื่อสนองความต้องการของสังคม ผลิตวิศวกรที่มีความสามารถและประสิทธิภาพสูงชุมชน 4) ความเป็นสากลควบคู่ไปกับการพัฒนาบุคลากร การพัฒนานักศึกษา และการพัฒนาด้านวิเทศสัมพันธ์จากแนวคิดดังกล่าวข้างต้นคณะผู้วิจัยแบ่งเป็นระยะเวลา 4 ช่วงด้วยกันซึ่งสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี เพื่อให้ได้ภาพอนาคตของการขยายงานนิติวิทยาศาสตร์สู่สถานี่ตำรวจในยุครูปฏิรูปกิจการตำรวจงานตรวจสอบสถานะที่เกิดเหตุ

2. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย หน่วยงานที่ทำหน้าที่รับผิดชอบมาตรฐานการผลิตตำรวจ และสำนักงานตำรวจแห่งชาติสามารถนำสารสนเทศจากการวิจัยไปเป็นแนวทางการกำหนดมาตรฐานทักษะวิชาชีพตำรวจ นโยบายการพัฒนาตำรวจ โครงสร้างหน่วยงาน กรอบอัตรากำลังเจ้าหน้าที่ตรวจสอบสถานะที่เกิดเหตุที่เหมาะสมสำหรับสถานี่ตำรวจในสังกัด กองบัญชาการตำรวจนครบาล เป็นแนวทางในการพัฒนาเชิงรุกด้านเพิ่มศักยภาพกำลังพลเพื่อเตรียมตำรวจที่มีคุณลักษณะเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงและปรับหลักสูตรฝึกอบรมในสำนักงานตำรวจแห่งชาติให้เหมาะสมกับสังคมในอนาคต

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป ควรมีการวิจัยและพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมเสริมสร้างทักษะวิชาชีพตำรวจในทศวรรษหน้าทำการวิจัยต่อเนื่องนำเทคนิคการวิจัยอนาคตไปศึกษาอนาคตภาพของสายงานอื่นๆ เช่น งานป้องกันปราบปรามงานจราจร งานสืบสวน

เอกสารอ้างอิง

- [1] Cronbach, L.J. (1970). *Essentials of Psychological Test (5thed.)*. New York: Harper Collins.
- [2] เกษม บุญอ่อน. (2522). *เดลฟาย: เทคนิคในการวิจัย*. ครูปริทัศน์. 10(10): 26-28.
- [3] จุมพล พูลภัทรชีวิน. (2559, มิถุนายน - กรกฎาคม). *เทคนิคการวิจัยอนาคตแบบ EDFR*. วารสารวิจัยการศึกษา, 10(5)
- [4] ดวงนภา มกรานุรักษ์. (2554). *อนาคตภาพการอาชีวศึกษาไทยในทศวรรษหน้า (2554-2564)*. ปรัชญาดุษฐ์บัณฑิต ปร.ด. (การบริหารการศึกษา). ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- [5] วันทนา อมตาริยกุล. (2554). *อนาคตภาพของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสานในทศวรรษหน้า*. กศ.ด. (การบริหารและพัฒนาการศึกษา). มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.